

Gemeente Doetinchem
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9020
7000 HA Doetinchem



Datum: 14 juni 2016
Ref.: 2016-05-27/056
Tel.: 0314-399655
Email: socialeraad@doetinchem.nl
Web: www.doetinchem.nl/socialeraad

Betreft: reactie SR op het rekenkameronderzoek “Armoede, een voortdurende zorg”.

Geacht college,

In maart 2016 is het rapport van de rekenkamer “Armoede, een voortdurende zorg”, waarin de doeltreffendheid en doelmatigheid van het armoedebeleid in de gemeente Doetinchem is onderzocht aan de gemeenteraad gepresenteerd.

De Sociale Raad en ook afzonderlijke cliëntgroepen zijn door de rekenkamer gehoord en het ligt dan ook voor de hand dat de Sociale Raad en ook de betrokken cliëntgroepen hun mening over dit onderzoek aan uw raad bekend maken.

De Sociale Raad is een adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders en onze reactie is dan ook in eerste instantie gericht aan het college.

Gezien de procedure waarbij wij nu nog niet een gevraagd dan wel ongevraagd advies afgeven, willen wij de gemeenteraad van Doetinchem van onze reactie op de hoogte stellen. Meestal verloopt dat via het inspreken tijdens de beeldvormende raad, maar in verband met de afwezigheid van de voorzitter willen wij de gemeenteraad schriftelijk op de hoogte brengen.

Bij de presentatie van het rekenkameronderzoek in de gemeenteraad was er veel verbazing over de als negatief ervaren uitkomsten. Ook voor ons kwamen een aantal bevindingen in het onderzoek als een verrassing. Toch is het belangrijk om de boodschapper van mogelijk slecht nieuws niet te offeren en na te gaan wat er in de boodschap van belang is voor het armoedebeleid.

Als SR hebben wij het gesprek met de rekenkamer en de daaraan gekoppelde verslaggeving ook gezien als een ‘wake up call’, een manier om anders te kijken.

Wij staan zeker achter ons positieve advies van december 2013, tegelijk heeft de tijd niet stilgestaan en zijn er ontwikkelingen die van belang zijn om bij het beleid te betrekken.

In het rekenkameronderzoek werd ons duidelijk dat om het beleid transparanter te krijgen, er de nodige maatregelen kunnen/moeten worden getroffen. Het rekenkamer onderzoek geeft daarvoor aanknopingspunten

Een belangrijk punt in deze vinden wij het inzicht in de relatie uitvoeringskosten en directe uitgaven. Wij staan achter het begrip ‘maatwerkvoorziening’. Tegelijk is het ook van belang om binnen dit kader oog te hebben voor de specifieke doelgroepen. In ons advies van 2013 hebben wij de doelgroep jeugd als zodanig benoemd. Het college antwoordde hierop dat binnen het Meedoenarrangement er veel mogelijkheden zijn voor deze doelgroep.

Wij zien de opmerking van de rekenkamer eerder als een aansporing tot onderzoek of kinderen inderdaad voldoende en met de juiste doelen worden bereikt.

In ons advies hebben we aangegeven dat de invulling van de participatiemaatschappij verder gaat dan alleen deelname aan het arbeidsproces. In de opmerkingen van de rekenkamer wordt hier ook op aangedrongen. De rekenkamer dringt ook aan op het beter in beeld brengen van diverse groepen die vallen onder het begrip ‘stille armoede’. In ons advies van 2013 hebben wij dat eveneens expliciet aangegeven. De reactie van het college in deze is positief geweest. De rekenkamer dringt echter aan op concretisering. Het zal duidelijk zijn dat wij aanbeveling 1 dan ook van harte ondersteunen.

Wij hebben in ons eerder genoemde advies ook een aantal groepen benoemd, zoals Jonge Wajongers en mensen binnen de WSW. Dit is vanzelfsprekend geen uitputtende lijst.

In ons advies is aandacht gevraagd voor de uitwerking van de 'gemeentepolis'. Vanuit de SR is de weg om met de gelden van de WTCG deze gemeentepolis te promoten, ondersteund. Daarbij is wel aangegeven dat deze aanpak dan ook breed moet worden uitgerold. In het jaarverslag 2015 zien we dat de deelname aan deze voorziening ook een behoorlijke stijging te zien geeft. Wat in deze onderbelicht blijft, is in hoeverre de chronisch zieken inderdaad voldoende ondersteund worden met dit arrangement.

Regelmatig doet zich een speciaal probleem voor waarbij mensen met schuldenproblematiek niet volledig kunnen deelnemen aan de Menzis garantverzorgd polis 3. Maatwerk wordt hier wel toegepast, maar niet elke bewindvoerder lijkt van de regeling garantverzorgd of de maatwerkvoorziening op de hoogte te zijn of te willen toestaan.

In de reactie van het college werd al aangegeven dat de uitgaven achterblijven bij de prognose. Wij hebben in ons overleg meermalen aangegeven dat een nader onderzoek moet uitwijzen wat hiervan de oorzaak is om het beleid te kunnen aanscherpen. Overigens is vanuit de cliëntgroep Ouderen meerdere malen aangegeven dat men het een vorm van gedwongen winkelnering vindt die niet past binnen de keuzevrijheid van de cliënten.

In de reactie van het college op het rekenkameronderzoek wordt meermalen aangegeven dat men zich niet in de uitkomsten herkent. Een 100% deelname aan allerlei maatregelen zal inderdaad niet snel plaatsvinden. Echter een duidelijk onderzoek naar het waarom is dan nog steeds wenselijk. Het streven naar 100% is onzes inziens een duidelijke leidraad in de gekozen beleidsrichting.

In het gesprek met de rekenkamer werd ons duidelijk gemaakt dat de regeling rond de bijzondere bijstand een bijstelling behoeft. Vanuit de SR is daar wel op gereageerd, maar wij zijn ons er van bewust toen onvoldoende op de hoogte geweest te zijn. Ook hier geldt dat als het beter kan er zeker aan moet worden gewerkt.

Kortom, wij staan nog steeds achter ons positieve advies van 2013 (zie bijlage), maar voelen ons ook gesterkt in de opmerkingen die wij gemaakt hebben in ons advies, zoals dat door ons is geformuleerd. In onze overweging van december 2013 waren wij overtuigd van de goede richting van het Armoedebeleid, we hebben echter wel een aantal naar onze mening relevante opmerkingen gemaakt om het Armoedebeleid te optimaliseren.

Het beleidsplan armoedebestrijding is uiteindelijk een proces onder invloed van veranderende omstandigheden waaraan steeds moet worden gewerkt. Wij zien daarom de uitkomsten van het rekenkameronderzoek niet alleen als een 'slecht bericht' maar eerder als een aanmoediging om het proces verder vorm te geven. In ons eerdere advies en in de bevindingen van de Rekenkamer zijn daarvoor voldoende aanknopingspunten.

Namens de Sociale Raad

Leen van der Heiden,

onafhankelijk voorzitter
Sociale Raad

Cc. gemeenteraad van de gemeente Doetinchem