

## Antwoorden op vragen bij de voorjaarsnota 2016 uit informatieve raadsbijeenkomst 12 mei 2016

In de informatieve raadsbijeenkomst zijn enkele vragen gesteld die niet ter plekke konden worden beantwoord. In onderstaande notitie leest u het antwoord op deze vragen.

### 1. **Wat is de onderbouwing (berekening) van aanmelding 4 indexering gemeenschappelijke regelingen structureel in 2017 € 50.000 en in 2018 € 50.000?**

De jaarlijkse subsidie van gD aan de gemeenschappelijke regelingen bedraagt ruim € 5 miljoen. De ervaring van de afgelopen jaren leert dat de indexering van de GR's gemiddeld circa 1% hoger lag dan de indexering die wij in onze gemeentebegroting hanteren.

### 2. **Afstemming tussen aanmelding 6 taakstelling Vastgoedfonds in 2016 € 610.000 en het overzicht aanmeldingen op blz. 14 van de voorjaarsnota?**

Het overzicht van de aanmeldingen op blz. 14 van de voorjaarsnota 2016 dient te worden aangepast. Het bedrag van de aanmelding 6 "Niet realiseren taakstelling Vastgoedfonds aan algemene reserve" dient te worden verantwoord in de kolom 2016 ipv de kolom 2017.

### 3. **Graag ontvangen we een specificatie van het Financieel meerjarenperspectief en algemene reserve in de voorjaarsnota 2016.**

Zie de specificatie in bijlage I.

De overzichten van het financieel meerjarenperspectief en de algemene reserve zijn bijgesteld met de aanmelding 6 "Niet realiseren taakstelling Vastgoedfonds aan algemene reserve". In de bijgaande overzichten is de aanmelding verwerkt in de kolom 2016 ipv de kolom 2017.

### 4. **Komt het Vastgoedfonds via een afzonderlijk voorstel in de raad, naast de aanmelding in de voorjaarsnota 2016?**

Er komt een afzonderlijk raadsvoorstel voor het Vastgoedfonds, dat in dezelfde raadsvergadering met de voorjaarsnota 2016 wordt behandeld.

### 5. **Zijn er benchmark-gegevens beschikbaar over loonsom en/of overhead van de gemeentelijke organisatie? Zo ja, kunnen raadsleden over die informatie beschikken?**

In de afgelopen jaren zijn verschillende benchmarks uitgevoerd. Bijvoorbeeld over de "Omvang gemeentelijk apparaat" van Berenschot en "Vensters voor Bedrijfsvoering". Benchmarks uit het verleden zijn niet 1 op 1 te vergelijken met de situatie van nu. Dat komt door o.a. taakmutaties, organisatie-aanpassingen, invoering sociaal domein, etc. Op dit moment wordt gekeken naar de wijze waarop we de benchmarks presentabel kunnen krijgen voor de raad.

### 6. **Waar zijn de opbrengsten van tennishal verantwoord, zitten deze in het exploitatieresultaat, onderhoudsresultaat of in de verkoopopbrengsten.**

Zie onderstaand overzicht van het verkoopresultaat 2015 van het Vastgoedfonds.

Verkoopanalyse 2015		
	Begroot resultaat	Resultaat vastgoedfonds
Verkoop Tennishal	0	336.000
Verkoop Nieuw Wehlseweg 23	75.000	125.000
Verkoop grond Vlijtstraat/Havenstraat 63	32.400	32.268
Verkoopresultaat Belderstraat	-55.000	0
Verkoop woning Veeweg 8	130.090	
Afwaardering agv afstoten pand aan Doesburgseweg 10a (scouting van Nispengroep)	-2.686	
Verkoop Keppelseweg 33	200.000	
Verkoop grond Willem Rodalaan 2	6.400	6400*
	<b>386.204</b>	<b>493.268</b>

\*nb in de opstelling verantwoord onder het exploitatieresultaat