

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.  B. Vonk te benoemen tot voorzitter bij agendapunt 7.	De motie over huishoudelijke ondersteuning wordt als punt 8 aan de agenda toegevoegd.	
2. Besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 18 februari en 10 maart 2016	De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.		
3. Toelating en installatie G. Langenkamp			
4. Vragenhalfuur		Er wordt geen gebruik gemaakt van het vragenhalfuur.	
5. Uitvoeringsagenda binnenstad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met waardering kennis te nemen van de voorstellen die de werkgroepen hebben ingediend om de visie 'gastvrije binnenstad in een decor van groen en water' nader invulling te geven.</li> <li>2. De uitvoeringsagenda binnenstad vast te stellen met daarin voor het jaar 2016 de onderstaande opdrachten:</li> <li>3. Vanuit het streven naar een <u>gastvrije stad</u> waar meer bezoekers komen en bezoekers</li> </ol>	<p>Motie I (aangenomen) D66 e.a. over in stand houden Stadslab.</p> <p><u>Stemverklaring</u> bij motie SP: de fractie spreekt graag alsnog haar verbazing uit dat de motie in stemming wordt gebracht omdat de motie de facto door de wethouder is overgenomen.</p>	<p>Voorstel: Unaniem</p> <p>Motie I: Tegen PvLM Voor Overige fracties</p>

<sup>1</sup> Amendementen en moties zijn te vinden in het bis bij de betreffende vergadering

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

	<p>langer verblijven:</p> <p>3.1 in te zetten op publieks-marketing en hiervoor de opdracht, organisatievorm, locatie, financiering en cofinanciering uit te werken.</p> <p>3.2 de mogelijkheden voor fiets-parkeren in het centrum te vergroten en een proef uit te voeren om de beste optie voor een doorgaande fietsroute te bepalen.</p> <p>3.3 een aantrekkelijk dagtarief in te stellen voor het autoparkeren direct om het historisch centrum en het college opdracht te geven een onderzoek te doen naar de mogelijkheid om op termijn gratis parkeren in te voeren.</p> <p>3.4 de komst van 'pop-up' invullingen van lege winkel-panden te stimuleren door een stimulerings-budget beschikbaar te stellen.</p> <p>3.5 een extra budget voor (kleine) binnenstadsevenementen beschikbaar te stellen, het kader voor binnenstadsevenementen te herijken en te onderzoeken of de organisatie voor de binnenstad</p>	<p>Motie 2 (verworpen) PvdA, SP, GBD over ruimtelijk beleid volledige binnenstad.</p> <p>Motie 3 (verworpen) SP, PvdA over concretisering Uitvoeringsagenda.</p> <p><u>Toezeggingen</u> Het college voert motie 1 uit door laagdrempelige ontmoeting in verschillende vormen (popuplab) te blijven organiseren met en door de diverse spelers (bewoners, ondernemers, gemeente).</p> <p>De raad krijgt ieder jaar een uitvoeringsprogramma voorgelegd.</p>	<p>Motie 2: Voor PvdA, SP, GBD, DD Tegen CDA, VVD, D66, GL, PvLM, SGP-CU</p> <p>Motie 3: Voor PvdA, SP, GBD, DD Tegen CDA, VVD, D66, GL, PvLM, SGP-CU</p>
--	---	--	---

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

	<p>een deel van de uitvoering van het evenementenbeleid kan overnemen.</p> <p>4. Vanuit de doelstelling om de <u>Achterhoekbeleving</u> in de binnenstad te versterken:</p> <p>4.1 voor de vergroening van de binnenstad te starten met de realisatie van de eerste groene toegangspoort.</p> <p>4.2 een onderzoek te starten naar de haalbaarheid van een duurzame markthal voor streekproducten in Doetinchem en ondernemers uit te nodigen alvast een eerste 'proeve' van streekproducten te organiseren in de binnenstad.</p> <p>4.3 inwoners van de Achterhoek te vragen het meest markante gebouw uit hun gemeente te nomineren en deze vervolgens in 3D uit te printen als extra trekker in de binnenstad.</p> <p>5. Vanuit de doelstelling om <u>de Oude IJssel</u> meer bij de binnenstad te betrekken:</p> <p>5.1 met onderzoek en proef-ondervindelijk te toetsen wat de mogelijkheden zijn om de Gaswal</p>		
--	---	--	--

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

	<p>te 'knippen' of 'knijpen'.</p> <p>5.2 een duurzaam ontwerp te laten maken voor het gebied Oude IJssel - binnenstad waarbij een intensief gebruik aan de stadszijde en extensief gebruik aan de Bleekzijde het uitgangspunt zijn en tegemoet wordt gekomen aan de gebruiksbehoeften van de verschillende doelgroepen.</p> <p>5.3 tijdelijke initiatieven in dit gebied te faciliteren om de belevingswaarde te vergroten en hiertoe een tijdelijk stadsstrand te realiseren aan de stadskant.</p> <p>6. Voor de uitvoeringsagenda een bedrag beschikbaar stellen van € 200.000,- uit het budget voor de toekomst van de binnenstad. Daarbij de voorwaarde stellen dat, daar waar het gaat om samenwerking tussen overheid en andere partners in de samenleving, de benodigde bedragen beschikbaar komen op het moment dat ook deze partners hun bijdrage leveren via cofinanciering, eigen inspanningen of een combinatie daarvan.</p>		
--	--	--	--

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

	<p>7. Voor de realisatie van deze uitvoeringsagenda: Het college opdracht te geven om bij de uitvoering van de binnenstads-agenda de gekozen werkwijze, waarin een intensieve en creatieve samenwerking met bewoners en ondernemers de kern vormt, vast te houden.</p>		
<p>6. Uitvoeringsnota drugsbeleid</p>	<p>1. Vast te stellen dat de Uitvoeringsnota drugsbeleid past binnen de door de raad gestelde kaders voor het drugsbeleid van juli 2015.</p> <p>2. In de uitvoeringsnota punt 3 bij 7.4.1 'geen vestiging van coffeeshops in elkaars nabijheid; 'de onderlinge afstand tussen twee coffeeshops bedraagt ten minste 250 meter' komt te vervallen.</p> <p>3. Om in de uitvoeringsnota, bijlage A "Handhavingsarrangement" bij overtreding van het harddrugs-criterium (H) de actie van de gemeente te wijzigen in "1<sup>e</sup> keer: de gedoogbeschikking intrekken en de exploitant 10 jaar uit Doetinchem te weren".</p>	<p>Amendement 1 (verworpen) CDA, SGP-CU over afstandscriterium.</p> <p>Amendement 2 (verworpen) CDA-SGP-CU, geen vestiging in woonwijken.</p> <p>Amendement 3 (aangenomen) PvdA over afstandscriterium tussen coffeeshops.</p>	<p>Amendement 1: Voor CDA-SGP-CU Tegen Overige fracties, Koçyigit</p> <p>Amendement 2: Voor CDA, SGP-CU Tegen Overige fracties, Koçyigit</p> <p>Amendement 3 Voor PvdA, SP, VVD, D66, GBD, GL, PvLM, DD Tegen CDA, SGP-CU, Koçyigit</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

		<p>Amendement 4 (aangenomen) D66 e.a. over zerotolerancebeleid harddrugs.</p> <p><u>Stemverklaringen</u> bij voorstel en amendementen <u>Koçyigit</u>: hij zal vanavond vanwege gewetensbezwaren, tegen alle amendementen en het voorstel stemmen.</p> <p>Bij voorstel <u>B. Vonk</u>: geheel in lijn met zijn eerdere stemgedrag zal hij voor dit voorstel stemmen, in tegenstelling tot de rest van zijn fractie, omdat hij het belang van een preventiebeleid hoger acht dan het feit dat er geen afstandscriterium in het voorstel staat. <u>SGP-CU</u>: het is bekend dat de fractie niet voor een gedoogbeleid voelt. En daarbij voegt deze uitvoeringsnota te weinig toe in haar richting voor wat betreft minder gedogen en verminderen van risico om met drugs in</p>	<p>Amendement 4 Voor 30 raadsleden Tegen Koçyigit</p> <p>Gewijzigd voorstel Voor PvdA (ex. Koçyigit), SP, VVD, D66, GBD, GL, PvLM, DD, B. Vonk (CDA) Tegen CDA (ex. Vonk), SGP-CU, Koçyigit</p>
--	--	--	---

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

		aanraking te komen. Daarom zal de fractie tegen stemmen.	
7. Verzelfstandiging Buha	Geen wensen en bedenkingen uit te spreken ten aanzien van de oprichting van de besloten vennootschap met de voorlopige werktitel BUHA bv.	<p>Amendement (verworpen) SP over opschorten/heroverwegen verzelfstandiging.</p> <p><u>Toezegging</u> Het resultaat van het sociaal plan komt ter inzage voor de raad.</p>	<p>Amendement: Voor SP Tegen Overige fracties</p> <p>Voorstel Tegen SP Voor Overige fracties</p>
8. Motie huishoudelijke ondersteuning	De motie is verworpen.	<p>Motie van SP en PvdA</p> <p><u>Stemverklaringen</u> <u>VVD</u>: de fractie zal tegen de motie stemmen omdat de raad slechts gaat over arbeidsvoorwaarden van het eigen personeel en niet over die van voormalig medewerkers van TSN, de V&amp;D of andere failliet gegane bedrijven. <u>CDA</u>: de fractie begrijpt en leeft heel erg mee met de dames van de thuiszorg. Maar het CDA is van mening dat de gemeente niet kan treden in de arbeidsvoorwaarden van deze thuiszorgmedewerkers.</p>	<p>Hoofdelijke stemming Voor 15 raadsleden Tegen 16 raadsleden</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

		<p>Dat is in dit land primair een zaak van werkgevers en werknemers.</p> <p><u>GroenLinks</u>: voor haar geldt eigenlijk hetzelfde. Doetinchem heeft vastgesteld dat de CAO-regels een eis zijn. De wethouder heeft het ook netjes uitgelegd. GL vindt het ook heel vervelend dat het op deze manier gebeurd is. De raad heeft niet het recht iets van een werkgever te eisen. Net als haar voorganger vindt de fractie dat de gemeente dan ook had moeten klaar staan voor V&amp;D of alle anderen. Daarom stemt de fractie tegen. Het is een landelijk bezuinigingsplan geweest, daarom begrijpt GL de PvdA niet. Ze vindt het wel leuk dat de PvdA zich voor alles zo heeft ingezet.</p> <p><u>GBD</u>: de fractie zal voor stemmen omdat zij vindt dat deze mensen niet de dupe moeten worden van allerlei gehakketak in de samenleving.</p> <p><u>DD</u>: haar stemgedrag ligt in de lijn van de stemverklaring van GBD. Het gaat om eenmalige steun, er moet wel gewerkt worden aan een</p>	
--	--	---	--



## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

		<p>structurele oplossing. In dit geval zal DD voor stemmen.</p> <p><u>D66</u>: hoe sympathiek de motie ook is: de raad gaat er niet over. De raad gaat alleen over de arbeidsvoorwaarden van de eigen mensen en hier is het een zaak van werkgever-werknemer. De fractie zal tegen stemmen.</p> <p><u>SGP-CU</u>: de fractie vindt het heel erg voor betrokkenen, maar principieel ligt het niet op de weg van de gemeente om dit op te lossen. Het ligt elders.</p>	
9. Motie van afkeuring	De motie is verworpen.	<p>Motie van SP en PvdA</p> <p>Stemverklaringen</p> <p><u>DD</u>: de fractie stemt vanuit haar gevoel; vanuit haar hart. Dat doet DD ook omdat zij niet het totale speelveld kan overzien. De een zegt dit, de ander zegt dat; daarom zou zelf niet voor of tegen kunnen stemmen. Maar zij stemt in dit geval wel. DD gaat ervan uit dat de wethouder zijn best heeft gedaan binnen de randvoorwaarden zoals die door de raad zijn gegaan. Dat is ook datgene wat DD voelt en</p>	<p>Hoofdelijke stemming</p> <p>Voor 12 raadsleden</p> <p>Tegen 19 raadsleden</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

		<p>vandaar dat zij straks in die richting zal stemmen.</p> <p><u>PvdA</u>: dit is de eerste keer (in ieder geval in de periode van mevrouw Kock) dat de PvdA een motie van afkeuring steunt of indient. Dit neemt de fractie niet licht op. De PvdA staat bekend als een partij die dit niet vaak doet. In dit geval heeft de fractie geen keus. Dit dossier gaat de fractie erg aan het hart. Er zijn herhaaldelijk verwachtingen gewekt die niet zijn nagekomen. En hier worden mensen nu de dupe van.</p> <p><u>D66</u>: een instrument als een motie van afkeuring voor dit moment voor dit onderwerp vindt de fractie disproportioneel. D66 vindt het een toonbeeld van politiek onfatsoen.</p> <p><u>SP</u>: het is voor de fractie zeker geen makkelijke keus geweest om hiermee te komen samen met de PvdA. Toch wil de fractie de motie in stemming brengen, toch doet zij dit omdat zij het ontzettend belangrijk vinden. Wat gezegd en beloofd is, is niet gestand gedaan. Dat is waarom deze motie is</p>	
--	--	---	--

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

		<p>ingediend.  <u>PvLM</u>: de fractie begrijpt alle gevoelens rondom dit onderwerp. Zij vindt er ook van alles van. Maar zij vindt de motie op dit moment een brug te ver en zal daarom tegen stemmen.  <u>SGP-CU</u>: de fractie vindt de motie buitenproportioneel en vindt de handelwijze om zo te handelen ongepast.</p>	
10. Onderhandelingsresultaat Lookwartier en Saronix	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het bereikte onderhandelingsresultaat zoals verwoord in de stukken, die voor de raad onder geheimhouding ter inzage liggen.</li> <li>2. Verklaren geen wensen en bedenkingen te hebben ten aanzien van de bereikte overeenstemming.</li> <li>3. Een krediet van € 2.350.000 beschikbaar te stellen voor afwikkeling van het bereikte resultaat van de onderhandelingen tussen gemeente en Sité inzake de gebieden Lookwartier en Saronix.</li> <li>4. Hiertoe de 54<sup>ste</sup> wijziging van de gemeentebegroting 2016 vast te stellen.</li> <li>5. De eerder door het college</li> </ol>	<p>Stemverklaring  <u>D66</u>: de fractie ziet dit als een onderhandelingsresultaat waarbij gemeente c.q. Sité hun verantwoordelijkheid nemen om de noodzakelijke woningbouwreductie te realiseren. Waardoor de relatie met deze voor de gemeente bijzonder belangrijke partner niet meer door onderhandelingen onder druk staat en men in goede harmonie kan verder werken.</p>	Unaniem

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

	besloten geheimhouding te bekrachtigen, thans door toepassing van artikel 25 lid 2 en 3 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2g Wet openbaarheid van bestuur.		
11. Reactie college op rapport van de rekenkamercommissie <i>De raad op afstand</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanbevelingen 2, 3 en 7 van het rapport van de Rekenkamercommissie 'De raad op afstand' over te nemen.</li> <li>2. Aanbeveling 5 van het rapport van de Rekenkamercommissie 'De raad op afstand' te betrekken bij de ontwikkeling van de sportcoöperatie.</li> <li>3. Aanbevelingen 1, 4 en 6 van het rapport van de Rekenkamercommissie 'De raad op afstand' niet over te nemen.</li> </ol>		Unaniem
12.1. Wijzigingen verordeningen Participatiewet	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De hierna genoemde, gewijzigde verordeningen vast te stellen: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Verordening individuele inkomstenstoeslag gemeente Doetinchem 2016.</li> <li>b. Verordening individuele studietoelage gemeente Doetinchem 2016.</li> <li>c. Verordening loonkosten-subsidie Participatiewet</li> </ol> </li> </ol>	Stemverklaring <u>SP</u> : De Participatiewet en de Wet taaleis hebben verschillende onderdelen waar de fractie grote principiële bezwaren tegen heeft. Ook al heeft het college de scherpe kantjes er zoveel mogelijk vanaf gehaald, toch zal de SP tegen stemmen.	Akkoord bij hamerslag Tegen: SP

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

	<p>gemeente Doetinchem 2016.</p> <p>d. Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Doetinchem 2016.</p> <p>e. Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ en verrekening bestuurlijke boete bij recidive gemeente Doetinchem 2016.</p> <p>2. De hierna genoemde verordeningen in te trekken:</p> <p>a. Verordening Wet kinderopvang gemeente Doetinchem 2005;</p> <p>b. Verordening handhaving Wet werk en bijstand.</p>		
12.2. Krediet afronding stationsomgeving Gaanderen	<p>1. Een krediet beschikbaar te stellen van € 375.000 ten behoeve van de afronding van de stationsomgeving in Gaanderen, waarvan € 344.711 ten laste van de subsidie Stationshalte Gaanderen en € 30.000 ten laste van het krediet Herinrichting Hoofdstraat Gaanderen.</p> <p>2. Hiertoe de 52<sup>ste</sup> wijziging van de gemeentebegroting 2016 vast te stellen.</p>		Akkoord bij hamerslag
12.3. Vaststellen bebouwdekomgrenzen	De bebouwdekomgrenzen Nieuw		Akkoord bij hamerslag

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

	Wehl, Wehl, Doetinchem, Langerak, IJzevoorde, Gaanderen, Halle Nijman vast te stellen.		
12.4. Gemeentelijk Rioleringsplan Doetinchem 2016-2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het ontwerp Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) Doetinchem 2016 - 2020 vast te stellen en in te stemmen met: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de genoemde doelen, onderzoeken en maatregelen in het GRP 2016 - 2020;</li> <li>b. de voorgenomen investeringen;</li> <li>c. het voorgestelde kostendekkingsplan.</li> </ol> </li> <li>2. De begroting 2016 te wijzigen (53<sup>ste</sup> begrotingswijziging 2016).</li> <li>3. Het voordeel van € 125.000 (btw-component) te betrekken bij de Voorjaarsnota 2016.</li> </ol>		Akkoord bij hamerslag
12.5. Welstand Doetinchem – actualisering Welstandsnota	De geactualiseerde Welstandsnota vast te stellen.		Akkoord bij hamerslag
12.6. Externe vertegenwoordiging in Regio Achterhoek	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Burgemeester Traag aan te wijzen als lid van het AB van de Regio Achterhoek.</li> <li>2. Wethouder Drenth aan te wijzen als 1<sup>e</sup> plaatsvervangend lid van het AB.</li> <li>3. Wethouder Sluiter aan te wijzen als 2<sup>e</sup> plaatsvervangend lid van het AB.</li> </ol>		<p>Burgemeester Traag 31 stemmen</p> <p>Wethouder Drenth 31 stemmen</p> <p>Wethouder Sluiter 31 stemmen</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 14 april 2016

Raad voltallig: ja, zie bijlage

12.7. Actualisatie Verordening rekenkamercommissie	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De Verordening op de rekenkamercommissie 2016 vast te stellen.</li><li>2. De onderzoeksvergoeding eenmalig te verhogen naar € 2200,- per jaar.</li></ol>		Akkoord bij hamerslag
12.8. Verlenging ontheffing woonplaatsvereiste voor de heer C.J. Telder	Ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor de duur van één jaar aan de heer C.J. Telder.	Stemverklaring <u>SP</u> : de fractie kan zich eigenlijk niet zo goed voorstellen dat het niet mogelijk is in de mooie gemeente Doetinchem geen woning te kunnen vinden. Zeker gezien de situatie waar de burgemeester zich in bevindt op dit vlak. Maar toch zal de fractie voor stemmen.	Akkoord bij hamerslag
13. Ingekomen brieven		Het antwoord op brief 2 komt ter inzage voor de raad.	

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juni 2016,

griffier

voorzitter