Aan de raad AGENDAPUNT NR. 5

Doetinchem, 23 oktober 2015

Rapport rekenkamercommissie
De raad op afstand

Voorstel:

1. **Het college verzoeken om een voorstel voor te leggen over hoe om te gaan met de diverse aanbevelingen.**
2. **Dit voorstel uiterlijk 1 februari 2016 aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.**

De rekenkamercommissie (hierna: rekenkamer) heeft op 22 oktober 2015 haar rapport *De raad op afstand* aan u aangeboden. Het betreft een onderzoek naar de deelneming van de gemeente in vennootschappen in de periode 2010-2014. U hebt het rapport vervolgens informatief behandeld.

Volgens de geldende handelwijze met rapporten van de rekenkamer kunt u het college bij deze eerste raadsbehandeling een gericht verzoek doen en vragen om dit binnen een te stellen termijn te vervullen.
Wij verzoeken u zich uit te spreken over de aanbevelingen. De aanbevelingen en vennootschappen zijn zeer divers; om die reden kunt u het college verzoeken om een voorstel voor te leggen over hoe om te gaan met de aanbevelingen. Dit voorstel kan het college binnen drie maanden aan u voorleggen ter besluitvorming.

Conclusies en aanbevelingen (samengevat):
Het onderzoek gaat uit van het feit dat er vennootschappen zijn. Het politieke afwegingsproces voorafgaand aan het oprichten van vennootschappen maakt geen deel uit van het onderzoek. De rekenkamer heeft gekeken naar de rollen van de gemeente in de vennootschappen en hoe de gemeente zich verhoudt tot die rollen. Dit is ook naar voren gekomen in de informatieve behandeling.
De rekenkamer concludeert dat onvoldoende onderscheid is gemaakt bij de verschillende rollen van de gemeente bij vennootschappen. Met de wijze waarop deze rollen worden ingevuld, voldoet de gemeente niet aan de criteria van *good governance* (sturing).
De gemeente heeft in voldoende mate zicht op het bedrijfsmatig functioneren van de vennootschappen. De procedures en maatregelen verdienen wel aandacht, bijvoorbeeld de financiële bijdrage van de gemeente in de exploitatie van de vennootschappen (beheersing).
Bij Rozengaarde BV is sprake van toezicht op de bestuurder die tevens in een hiërarchische verhouding staat tot de gemeente. Vanuit *good governance* is dit ongewenst maar deze pragmatische oplossing is te begrijpen en verdedigbaar. Het komt de uniformiteit en transparantie niet ten goede (toezicht).
De rekenkamer concludeert dat er binnen de vennootschappen en binnen de gemeente onvoldoende aandacht wordt besteed aan doelmatigheid en doeltreffendheid (verantwoording).

Doetinchem, 23 oktober 2015

De bevindingen van de rekenkamer leiden tot zeven aanbevelingen.

Sturing

1. Heroverweeg de invulling van de verschillende rollen door de gemeente. Bijvoorbeeld door de wethouder financiën de gemeente te laten vertegenwoordigen in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (eigenaarsrol) en de portefeuillehouder de rol van opdrachtgever te laten vervullen.
2. Toets periodiek de meerwaarde van de verzelfstandiging van publieke taken.

Beheersing

3. Maak transparant hoe de subsidie wordt berekend aan NV Amphion en Rozengaarde BV en maak duidelijk hoe het bedrag is samengesteld dat genoemd staat in de opdracht-overeenkomst tussen Buurtplein BV en de gemeente.

Toezicht

4. Benoem een (onafhankelijke) Raad van Commissarissen of een Raad van Toezicht bij Rozengaarde BV en Buurtplein BV.
5. Heroverweeg bij Rozengaarde BV de hiërarchische relatie tussen de bestuurder-directeur en de gemeente.

Verantwoording

6. Vermeld bij de programma's in de begroting en jaarrekening van de gemeente de bijdrage die de vennootschappen leveren aan de beleidsdoelen van de gemeente.
7. Zorg dat sprake is van uniformiteit in de besluitvorming op basis waarvan budget- of opdrachtovereenkomsten worden afgesloten en de rol van de raad daarbij.

De griffier,	De voorzitter,
drs. B.P.M. Janssens	bc. N.E. Joosten

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel over Rapport rekenkamercommissie *De raad op* afstand;

b e s l u i t :

1. Het college te verzoeken om een voorstel voor te leggen over hoe om te gaan met de diverse aanbevelingen.
2. Dit voorstel uiterlijk 1 februari 2016 aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.

Aldus besloten in zijn vergadering van 29 oktober 2015,

, griffier

, voorzitter