

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.		
2. Toelating en installatie S.M. Dolleman	Mevrouw S.M. Dolleman is toegelaten en geïnstalleerd.		
3. Kerntakendiscussie		<p>De fractie van de SGP-ChristenUnie is vanwege ziekte niet in de gelegenheid deel te nemen aan deze belangrijke discussie. De raad reageert positief op het voorstel van de fractievoorzitter CDA om deze fractie, in deze uitzonderlijke situatie, de gelegenheid te geven schriftelijk op de themavoorstellen en de scenario's te reageren.</p> <p><u>Stemverklaring algemeen</u>  <u>PvLM</u>: de fractie gaat bij elk thema bepaalde scenario's kiezen maar behoudt zich het recht voor om in de toekomst een ander scenario of scenario's te kiezen.</p>	
3.1. algemene notitie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De behandelwijze van de raadsvoorstellen kerntakendiscussie vaststellen.</li> <li>2. De wijze van uitwerking van de richtinggevende Raadsuitspraken van 19 maart 2015 in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016 vaststellen.</li> </ol>		Unaniem

<sup>1</sup> Amendementen en moties zijn te vinden in het bis bij de betreffende vergadering

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

<p>3.2. openbare orde en veiligheid</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Met 10 stemmen voor en 20 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema openbare orde en veiligheid scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li><li>2. Met 17 stemmen voor en 13 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema openbare orde en veiligheid scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li><li>3. Met 11 stemmen voor en 19 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema openbare orde en veiligheid scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li><li>4. Met 4 stemmen voor en 26 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema openbare orde en veiligheid scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li></ol>	<p><u>Stemverklaring</u> <u>PvdA</u>: het garanderen van openbare orde en veiligheid in deze gemeente vraagt volgens de fractie om een krachtige kaderstellende gemeente. In dit opzicht ziet zij geen reden om in het kader van deze kerntakendiscussie koerswijzigingen aan te brengen in het veiligheidsbeleid zoals vastgelegd in de kadernota veiligheid 2012-2015. De gemeente blijft wat de PvdA betreft de kaders stellen die door de VNOG worden uitgevoerd - scenario 2 - en gaat door met het zelf uitvoeren van preventieve taken zoals het stadstoezicht, zoals dat nu gebeurt via het wijkbedrijf hetgeen kans biedt voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt zoals verwoordt in scenario 1.</p>	<p><u>Scenario 1</u> Voor: PvdA, SP (10) Tegen: overig aanwezige fracties (20)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: PvdA, SP, D66, GBD, PvLM (17) Tegen: CDA, VVD, GL (13)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: CDA, GL, PvLM (11) Tegen: PvdA, SP, VVD, D66, GBD (19)</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: VVD (4) Tegen: de overig aanwezige fracties (26)</p>
---	--	---	--

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

3.3. bereikbaarheid	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Met 5 stemmen voor en 25 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bereikbaarheid scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li><li>2. Met 20 stemmen voor en 10 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bereikbaarheid scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li><li>3. Met 10 stemmen voor en 20 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bereikbaarheid scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li><li>4. Met 6 stemmen voor en 24 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bereikbaarheid scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li></ol>	<p><u>Stemverklaringen</u></p> <p><u>VVD</u>: de fractie kiest bewust voor onderscheid in de stemming over de scenario's. Bij beheer en onderhoud kiest de VVD voor zelf stellen van de kaders en de uitvoering overlaten aan anderen, dus scenario 2. Voor buha en parkeerbedrijf kiest de VVD voor het verder verzelfstandigen en geen gemeentelijke bemoeienis, dus voor scenario 4.</p> <p><u>SP</u>: de SP verklaart bij scenario 1 dat re-integranten alleen ingeschakeld worden als geen sprake is van verdringing en zij dezelfde arbeidsvoorwaarden en beloning als reguliere werknemers hebben. De fractie zal tegen scenario 2 stemmen, ondanks dat er een aantal goede zaken in zitten, en dat komt omdat daar de mogelijkheid bestaat dat buha en parkeerbedrijf verzelfstandigd worden.</p> <p><u>Toezeggingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De raad krijgt bij de voorjaarsnota een overzicht van de kosten van de verschillende onderhoudsniveaus van groen</li></ul>	<p><u>Scenario 1</u> Voor: SP (5) Tegen: de overig aanwezige fracties (25)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: CDA, PvdA, VVD, GL, PvLM (20) Tegen: SP, D66, GBD (10)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: PvdA, D66, GBD (10) Tegen: CDA, SP, VVD, GL, PvLM (20)</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: VVD, GBD (6) Tegen: de overig aanwezige fracties (24)</p>
---------------------	---	---	---

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

		<p>en wegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De raad krijgt voor de zomer 2015 een uitgebreide notitie over verschillende mogelijkheden tot verzelfstandiging parkeerbedrijf.</li> </ul>	
3.4. wonen en woonomgeving	<ol style="list-style-type: none"> <li>Met 0 stemmen voor en 30 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema wonen en woonomgeving scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>Met 0 stemmen voor en 30 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema wonen en woonomgeving scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>Met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema wonen en woonomgeving scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>Met 0 stemmen voor en 30 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema wonen en woonomgeving</li> </ol>	<p><u>Toezegging</u>          Voor de voorjaarsnota 2015 geeft het college aan welke bandbreedte er is voor het algemener maken van bestemmingsplannen.</p>	<p><u>Scenario 1</u>          Voor: -          Tegen: alle aanwezige fracties (30)  <u>Scenario 2</u>          Voor: -          Tegen: alle aanwezige fracties: (30)  <u>Scenario 3</u>          Voor: alle aanwezige fracties (30)          Tegen: -  <u>Scenario 4</u>          Voor: -          Tegen: alle aanwezige fracties (30)</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

	scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.		
3.5. sport	<p>1. Met 0 stemmen voor en 30 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sport scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>2. Met 10 stemmen voor en 20 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sport scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>3. Met 22 stemmen voor en 8 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sport scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>4. Met 6 stemmen voor en 24 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sport scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p>	<p><u>Stemverklaringen</u></p> <p><u>SP</u>: zij steunt de beweging om sportverenigingen meer autonomie te geven, haar voorkeur gaat hierbij uit naar scenario 2, waarbij de SP keuzemogelijkheid C niet ondersteunt.</p> <p><u>VVD</u>: zij heeft in haar bijdrage heel duidelijk aangegeven waar de VVD staat bij sport, die punten blijven overeind. De fractie zal in de scenario's kiezen vanwege de keuzemogelijkheden die er staan bij scenario 3 en 4 waarbij de keuze voor scenario 3 exclusief het sportbedrijf is, daar zal de VVD niet mee instemmen.</p>	<p><u>Scenario 1</u> Voor: - Tegen: alle aanwezige fracties (30)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: SP, D66, PvLM (10) Tegen: CDA, PvdA, VVD, GBD, GL (20)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: CDA, PvdA, VVD, GBD, GL, PvLM (22) Tegen: SP, D66 (8)</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: VVD, GBD (6) Tegen: de overig aanwezige fracties (24)</p>
3.6. economie en werk	1. Met 0 stemmen voor en		<u>Scenario 1</u>

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

	<p>30 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema economie en werk scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>2. Met 15 stemmen voor en 15 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema economie en werk scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>3. Met 19 stemmen voor en 11 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema economie en werk scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>4. Met 2 stemmen voor en 28 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema economie en werk scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p>		<p>Voor: - Tegen: alle aanwezige fracties</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: CDA, VVD, GBD, PvLM (15) Tegen: PvdA, SP, D66, GL (15)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: PvdA, SP, D66, GBD, GL, PvLM (19) Tegen: CDA, VVD (11)</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: PvLM (2) Tegen: de overig aanwezige fracties (28)</p>
3.7. onderwijs	1. Met 5 stemmen voor en 25 stemmen tegen het college te	<u>Stemverklaring</u> <u>PvdA</u> : de stem van de PvdA voor scenario 1 heeft te maken	<u>Scenario 1</u> Voor: PvdA (5)

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

	<p>verzoeken voor het thema onderwijs scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>2. Met 14 stemmen voor en 16 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema onderwijs scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>3. Met 14 stemmen voor en 16 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema onderwijs scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>4. Met 4 stemmen voor en 26 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema onderwijs scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p>	<p>met dat de fractie vindt dat leerplicht en rmc gemeentelijke taken moeten blijven. In tegenstelling tot wat het college aangeeft is de PvdA wel van mening dat de gemeente ook een uitvoeringsverantwoordelijkheid heeft wat betreft omgaan met leegstaand onderwijsvastgoed, ook al is de gemeente geen eigenaar van de gebouwen. Op dat punt kiest de fractie voor scenario 3.</p>	<p>Tegen: de overig aanwezige fracties (25)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: CDA, SP, GBD (14) Tegen: PvdA, VVD, D66, GL, PvLM (16)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: PvdA, D66, GBD, GL, PvLM (14) Tegen: CDA, SP, VVD (16)</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: VVD (4) Tegen: de overig aanwezige fracties (26)</p>
3.8. cultuur	<p>1. Met 0 stemmen voor en 30 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema cultuur scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>2. Met 7 stemmen voor en</p>	<p>Motie PvdA (aangenomen) inzicht in diverse gevolgen Cultuurcluster</p> <p><u>Stemverklaringen</u> <u>VVD</u>: zoals aangegeven zal zij bij cultuur voor scenario 4 kiezen, niet zozeer vanwege het stopzetten van de algehele subsidie maar vanwege de focus op keuzemogelijkheden bij</p>	<p><u>Scenario 1</u> Voor: - Tegen: alle aanwezige fracties (30)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: D66, GL,</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

	<p>23 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema cultuur scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>3. Met 21 stemmen voor en 9 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema cultuur scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>4. Met 6 stemmen voor en 24 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema cultuur scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p>	<p>scenario 4. Daarnaast staat er nog steeds een motie overeind van de PvdA over cultuur, daar wil de fractie ook op reageren. De opdracht die in de motie staat ten aanzien van het intensiveren van de samenwerking en de mogelijkheden daarvoor verder te onderzoeken, ook in regionaal verband, past uitstekend bij scenario 4 en zal de fractie van harte ondersteunen.</p> <p><u>PvLM</u>: de fractie zal voor 2 en 3 kiezen maar ze ondersteunen 4 ook omdat ze benieuwd zijn naar de uitslag.</p> <p><u>Stemverklaringen motie</u>  <u>CDA</u>: zij zal de motie van de PvdA ook steunen omdat zij het uitstekend bij scenario 3 vinden passen.  <u>D66</u>: de fractie zal de motie van de PvdA ook steunen maar zij omdat ze het goed vindt passen bij scenario 2.  <u>GroenLinks</u>: de fractie steunt de motie ook omdat het van een amendement naar een motie is gegaan en omdat het ook past bij scenario 2.</p>	<p>PvLM (7)  Tegen: CDA, PvdA, SP, VVD, GBD (23)  <u>Scenario 3</u>  Voor: CDA, PvdA, SP, GBD, PvLM (21)  Tegen: VVD, D66, GL (9)  <u>Scenario 4</u>  Voor: VVD, PvLM (6)  Tegen: de overig aanwezige fracties (24)</p> <p><u>Motie</u>  Unaniem</p>
3.9. sociaal domein	I. Met 14 stemmen voor en	Amendement PvdA e.a. (verworpen) sociaal domein buiten	<u>Amendement</u>



## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

	<p>16 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sociaal domein scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>2. Met 14 stemmen voor en 16 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sociaal domein scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>3. Met 30 stemmen voor en 0 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sociaal domein scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p> <p>4. Met 4 stemmen voor en 26 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema sociaal domein scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</p>	<p>kerntakendiscussie laten.</p> <p><u>Stemverklaring amendement</u></p> <p><u>D66</u>: als zij naar het amendement kijkt, er werd gesproken over aan de knoppen kunnen draaien maar als zij naar het amendement kijken wordt de toets goed in de kast weggestopt dus de fractie zal tegen het amendement stemmen.</p> <p>Motie PvLM (ingetrokken) aandacht voor beginnend dementerenden</p> <p><u>Stemverklaringen</u></p> <p><u>PvdA</u>: de fractie is teleurgesteld dat het amendement het niet heeft gehaald maar dat voelde zij aankomen. Om die reden is de PvdA gedwongen om te kiezen voor scenario's en zal scenario 1, 2 en 3 kiezen omdat de fractie daar in alle drie elementen van de Doetinchemse keuze terugvinden. Zij roept het college tegelijkertijd op om in de voorjaarsnota geen nieuwe richtinggevende uitwerkingen rondom het sociaal domein te doen.</p> <p><u>SP</u>: zij sluit zich aan bij de verklaring van de PvdA en voegt daaraan toe dat zij binnen de scenario's die er liggen, de voorkeur heeft voor scenario 1.</p> <p><u>GBD</u>: de PvdA heeft hun stemverklaring prachtig verwoord.</p> <p><u>PvLM</u>: de fractie sluit zich aan bij de PvdA.</p> <p><u>VVD</u>: zij zal voor scenario 3 kiezen omdat er op het gebied van werk inkomen en jeugd, zoals door het college aangegeven, nog een hele beweging te maken is maar de fractie zal ook nadrukkelijk voor scenario 4 stemmen omdat de raad bezig is met een kerntakendiscussie, en de raad nu de</p>	<p>Voor: PvdA, SP, GBD, PvLM (14) Tegen: CDA, VVD, D66, GL (16)</p> <p><u>Scenario 1</u> Voor: PvdA, SP, GBD, PvLM (14) Tegen: CDA, VVD, D66, GL (16)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: PvdA, SP, GBD, PvLM (14) Tegen: CDA, VVD, D66, GL (16)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: alle aanwezige fracties (30) Tegen: -</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: VVD (4) Tegen: de overig</p>
--	---	---	--

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

		<p>stip op de horizon moet plaatsen, daar is niet op een later moment nog de mogelijkheid voor dus vandaar scenario 4.  <u>D66</u>: met het aannemen van DDK3 is voor D66 een belangrijk kader ingevuld dat de komende jaren uitgewerkt en ingevuld wordt. D66 vindt het daarom niet nuttig om vooruit te lopen en kiest nu voor scenario 3.</p>	<p>aanwezige fracties (26)</p>
<p>3.10. groen, natuur en landschap</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met 0 stemmen voor en 30 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema groen, natuur en landschap scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>2. Met 5 stemmen voor en 25 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema groen, natuur en landschap scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>3. Met 25 stemmen voor en 5 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema groen, natuur en landschap scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>4. Met 11 stemmen tegen en</li> </ol>	<p><u>Stemverklaring</u>  <u>SP</u>: zij kiest hierbij voor scenario 2, waarbij zij keuzemogelijkheid D van scenario 3 van harte ondersteunt.</p>	<p><u>Scenario 1</u>  Voor: -  Tegen: alle aanwezige fracties (30)  <u>Scenario 2</u>  Voor: SP (5)  Tegen: de overig aanwezige fracties (25)  <u>Scenario 3</u>  Voor: de overig aanwezige fracties (25)  Tegen: SP (5)    <u>Scenario 4</u>  Voor: PvdA, VVD, GBD (11)  Tegen: CDA, SP, D66, PvdLM, GL (19)</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

	19 stemmen voor het college te verzoeken voor het thema groen, natuur en landschap scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.		
3.1.1. duurzaamheid en milieu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met 5 stemmen voor en 25 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema duurzaamheid en milieu scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>2. Met 22 stemmen voor en 8 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema duurzaamheid en milieu scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>3. Met 12 stemmen voor en 18 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema duurzaamheid en milieu scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>4. Met 6 stemmen voor en 24 stemmen tegen het college te</li> </ol>	<p><u>Stemverklaringen</u></p> <p><u>D66</u>: de fractie ziet met belangstelling uit naar de duurzaamheidsagenda, hierin zal het streven om Doetinchem meer energieneutraal te maken een rol krijgen. Ook dit onderwerp kan niet zonder inbreng van maatschappelijke organisaties en marktpartijen. Kaderstelling zal samen met die partijen vormgegeven moeten worden waarbij de initiatieven vanuit de markt en inwoners gefaciliteerd en gestimuleerd moeten worden. D66 kiest daarom voor scenario 3.</p> <p><u>VVD</u>: ook hier zal de VVD bewust kiezen voor scenario's. Ze kiezen voor scenario 2 in verband met afvalverwerking en scenario 4 voor milieu en duurzaamheid.</p>	<p><u>Scenario 1</u> Voor: SP (5) Tegen: de overig aanwezige fracties (25)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: CDA, PvdA, VVD, GBD, GL, PvLM (22) Tegen: SP, D66 (8)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: PvdA, D66, GBD, GL (12) Tegen: CDA, SP, VVD, PvLM (18)</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: VVD, GBD (6)</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

	verzoeken voor het thema duurzaamheid en milieu scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.		Tegen: de overig aanwezige fracties (24)
3.12. organisatie en bedrijfsvoering	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met 10 stemmen voor en 20 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bedrijfsvoering scenario 1 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>2. Met 15 stemmen voor en 15 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bedrijfsvoering scenario 2 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>3. Met 23 stemmen voor en 7 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bedrijfsvoering scenario 3 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> <li>4. Met 4 stemmen voor en 26 stemmen tegen het college te verzoeken voor het thema bedrijfsvoering scenario 4 uit te werken in de Voorjaarsnota 2015 en de Programmabegroting 2016.</li> </ol>	<p><u>Stemverklaringen</u></p> <p><u>VVD</u>: de fractie zal voor scenario 2 stemmen enkel en alleen vanwege de keuzemogelijkheden die benoemd worden omdat die aansluiten bij een kleine overheid. De VVD zal voor scenario 3 en 4 stemmen omdat dat insteekt op haar visie van een kleine overheid, regionale samenwerking en deregulering.</p> <p><u>SP</u>: zij stemt voor scenario 1, tegen scenario 2 en hoger, juist vanwege het feit dat zij niets zien in een regiegemeente.</p> <p><u>PvdA</u>: omdat de wethouder daar om heeft gevraagd, zal de fractie met inachtneming van wat zij al heeft gezegd, voor de scenario's 1, 2 en 3 kiezen omdat zij daar elementen in terugvindt van onze veelzijdige organisatie. De PvdA vindt wel dat het uiteindelijk de bedoeling moet zijn dat de organisatie doorgroeit naar scenario 3.</p> <p><u>GBD</u>: ondanks dat de fractie vindt dat je nu nog geen keuze kunt maken, moet zij toch kiezen en dan kiest ze voor 2 en 3.</p>	<p><u>Scenario 1</u> Voor: PvdA, SP (10) Tegen: de overig aanwezige fracties (20)</p> <p><u>Scenario 2</u> Voor: PvdA, VVD, GBD, GL, PvLM (15) Tegen: CDA, SP, D66 (15)</p> <p><u>Scenario 3</u> Voor: CDA, PvdA, VVD, D66, GBD, GL (23) Tegen: SP, PvLM (7)</p> <p><u>Scenario 4</u> Voor: VVD (4) Tegen: de overig</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 19 maart 2015

Raad voltallig: nee, zie bijlage

			aanwezige partijen (26)
--	--	--	----------------------------

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering  
van 30 april 2015,

griffier

voorzitter