

Onderwerp: Beantwoording vragen evaluatie vastgoedfonds VVD Fractie
(antwoorden staan cursief in de tekst)

Van: wethouder Drenth

Datum: 30 oktober 2015

Inlichtingen: L. Damen (377488)

Voorbereidend op de meningsvormende raad van 5 november, hebben wij nog een vraag aan de wethouder over het voorstel met betrekking tot het vastgoedfonds:

- In het voorstel wordt een aantal maatregelen opgesomd om het vastgoedfonds weer op orde te krijgen. In deze opsomming staat de aanschaf van een kunstgrasveld genoemd. Dit is geen besparende maatregelen maar een investering. Waarom beperkt het voorstel zich niet tot besparende maatregelen?

Onderdeel van het vastgoedfonds is het afstoten van maatschappelijk vastgoed. De aanleg van het kunstgrasveld hangt samen met het afstoten van de tennishal, de verkoop aan het Graafschap College,, vandaar dat ervoor gekozen is om beide maatregelen op te nemen in het overzicht.

- In hoeverre moeten we de maatregelen nog onderzoeken of worden deze al daadwerkelijk besloten nu?

De maatregelen die genoemd staan worden nader uitgewerkt. Besluitvorming over de maatregelen vindt plaats bij de voorjaarsnota 2016.

- Indien de negen maatregelen nog worden onderzocht : anticiperen we dan niet te laat?

Door de maatregelen in 2016 uit te voeren anticiperen we tijdig op het tekort dat ontstaat in het vastgoedfonds.

- Hoe zit het met de huurharmonisatie?

De huurharmonisatie voor de clusters scouting en kinder- en peuteropvang is afgerond. De cluster wijkcentra en cultuur krijgen komende periode zijn uitwerking.

- Zijn deze maatregelen die afdoende zijn om te besparen, om de opbrengsten te verhogen en / of de kosten te verlagen?

Deze maatregelen zijn afdoende om het vastgoedfonds positief te laten verlopen.