

Onderwerp: Beantwoording vervolgvragen VVD over evaluatie vastgoedfonds  
Datum: 4 november 2015  
Van: wethouder Drenth  
Inlichtingen bij: L. Damen, 377488

---

De beantwoording van de vragen over het vastgoedfonds heeft echter een aantal vervolgvragen voor de wethouder opgeroepen.

Vraag

Wat is in de eerste beantwoording de relatie tussen de aanleg van een kunstgrasveld en het afstoten van de tennishal? Wat heeft het één met het ander te maken? Waarom extra investeren als je zaken afstoot?

*Antwoord*

*Voetbalvereniging DZC op Sportpark Zuid kampt met een tekort aan voetbalvelden, uitgaande van de normering die we hiervoor toepassen maakt Voetbalvereniging DZC aanspraak op 1 extra wedstrijdveld.*

*Het Graafschap college is op zoek naar een locatie voor haar sport opleiding. Zij overweegt deze te realiseren op de plek van de tennishal, mits er ook gebruik kan worden gemaakt van de aanpalende sportvelden op Sportpark Zuid. Dit verhoogt de druk op de bestaande sportvelden nog verder.*

*Met de verkoop van de tennishal en de aanleg van het extra kunstgrasveld verminderen we de omvang van het maatschappelijk vastgoed van de gemeente en lossen we het knelpunt bij DZC op. Bijkomend voordeel is dat hiermee dubbelgebruik wordt gestimuleerd.*

Vraag

In de 3de beantwoording staat dat we anticiperen door de maatregelen in 2016 uit te voeren. We besluiten bij de voorjaarsnota 2016. Is dan de conclusie dat alle maatregel en in de tweede helft van 2016 worden uitgevoerd?

*Antwoord*

*De maatregelen worden momenteel uitgewerkt. Een van de uitwerkpunten is de datum waarop de maatregelen kunnen worden doorgevoerd. Op voorhand kunnen wij dus niet garanderen dat alle maatregelen in de tweede helft van 2016 kunnen worden uitgevoerd. Wel is duidelijk dat bij de voorjaarsnota 2016 keuzes gemaakt moeten worden, omdat anders het vastgoedfonds in 2017 een negatief saldo kent.*

Vraag

Bij de laatste vraag hebben we bedoeld: Hebben we al deze maatregelen nodig voor een goed verloop van het vastgoedfonds? Zo ja, hoe realistisch is dit dan voor eind 2016?

*Antwoord*

*Niet alle maatregelen hoeven te worden doorgevoerd, aangezien sommige maatregelen een beperkt financieel belang kennen. Deze maatregelen zijn vooral*

*opgenomen om vastgoed af te stoten waarvan het maatschappelijk belang beperkt is. Daarnaast zijn er enkele maatregelen die zorgen voor een substantiële verbetering van de financiële positie van het vastgoedfonds. Dit betreft met name de huurharmonisatie wijkcentra, het opheffen van het renovatiebudget van de muziekschool en het inzetten van de bestemmingsreserve gemeentelijk vastgoed. Deze maatregelen zijn na besluitvorming bij de voorjaarsnota tijdig door te voeren om ervoor te zorgen dat de reserve in 2017 positief blijft. Voor het geval in het kader van de voorjaarsnota 2016 besloten wordt maatregelen niet door te voeren zullen in het uitwerkingstraject alternatieven moeten worden onderzocht. Overigens wil een keuze voor het onderzoeken van al deze maatregelen niet zeggen dat dit nu al een keuze is om al deze maatregelen ook daadwerkelijk door te voeren. Dit betekent dus dat nu geen onomkeerbaar besluit wordt voorgelegd.*