

onderwerp: Aanvullende vragen D66

van: Wethouder Lambregts
aan: gemeenteraad
cc: E. Wentink, afgestemd met E. Ketels
datum: 19 september 2014
registratienummer 14zk009287 / 14g0013318

Na de beantwoording van de vragen van D66 en GBD die gesteld waren in de beeldvormende raad van 11 september 2014 heeft de heer Venema van D66 nog enkele aanvullende vragen gemaild naar de griffie. In deze notitie zijn deze vragen beantwoord.

Vraag 1. Op welke verklaringen is de keuze dat sprake is van een continu gebruik gebaseerd?

Antwoord:

Deze keuze is gebaseerd op:

- Inschrijvingen in de BRP (voorheen GBA), in combinatie met.
- Schriftelijke verklaringen van:
 - Familielid (tante) bewoner;
 - Naaste burens (twee maal);
 - Bewoner zelf.

Vraag 2. Klopt het dat de verklaringen afkomstig zijn van de heer en mevrouw Snippe zelf en de burens?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6. Dit klopt dus gedeeltelijk.

Vraag 3. En zijn deze verklaringen voldoende om als onomstotelijk bewijs te gelden?

Antwoord:

In combinatie met de informatie uit de BRP (voorheen GBA) is die voor ons voldoende om als onomstotelijk bewijs te gelden.

Naar onze mening is het onderzoek nu zorgvuldig uitgevoerd, het belangrijkste punt waarop de uitspraak van de ABRS zich op richtte.