

Aanpak kerntakendiscussie - inventarisatieronde fracties gemeenteraad

Fractie	Welk resultaat? Wat is uitkomst vd discussie?	Hoe? Wat voor proces?	Taak- en rolverdeling, ondersteuning
VVD	<ol style="list-style-type: none">visie op 'wat voor gemeente willen we zijn (lange termijn bril)herijking van de kerntaken: wat moeten we (wettelijk) doen? Wat zijn 'plustaken' waarvoor we bewust kiezen?keuze op welke taken bezuinigen Visie is belangrijke eerste stap. Financiële keuzes zijn het gevolg van de inhoudelijke discussie	Eerst tijd en aandacht voor het ontwikkelen van een visie op lange termijn Discussie over kerntaken steeds per domein voeren, niet op losse onderdelen/taken Bijv.: a. schaalgrootte en samenwerking b. sociaal domein c. ruimtelijk domein d. organisatie etc	College zorgt voor de informatie. Griffier faciliteert het raadsdebat Informatie op hoofdlijnen nodig, wel met alternatieven/keuzemogelijkheden
SGP-CU	<ol style="list-style-type: none">Keuze welke taken we als gemeente zelf moeten en willen uitvoeren en wat door andere partijen Kerntaken = wettelijk minimum + door raad bepaald als noodzakelijk Taken door andere partijen kan wel inhouden dat gemeente daar toezicht op behoudtFinanciële keuzes maken in licht van de inhoudelijke discussie	Discussie per thema aanpakken Beginnen met enkele grote thema's waar veel resultaat te behalen valt Bijv.: a. sociaal domein b. afvalverwerking c. cultuur etc	College verzorgt informatie met alternatieven/keuzemogelijkheden Raad geeft per thema de kaders aan
SP	<ol style="list-style-type: none">Inventarisatie/analyse van alle gemeentelijke producten analyseren: wat moet? wat mag? waar zijn dubbelingen?Keuzes wat willen we wel en wat niet blijven doen Primair keuze vanuit de inhoud, maar deze heeft belangrijke financiële component	Proces van en door de raad. Raadswerkgroep analyseert alle functies en producten Terugkoppeling, debat en besluiten in de voltallige gemeenteraad Bijv. analyse begrotingspost speeltoestellen en openbare ruimte levert ook inzicht in aandeel Wedeo, HALT, jongerenwerk etc	Organisatie levert cijfers en basisinformatie. Geen alternatieven, scenario's etc
PvLM	<ol style="list-style-type: none">Analyse van ruimte/keuzemogelijkheden in de begroting, gesorteerd in concrete thema'sKeuzes welke taken we als gemeente wel en welke we niet blijven uitvoeren/subsidierenFinanciële consequenties bepalen, bezuinigingsmaatregelen	Per thema overzicht maken van de financiële ruimte en keuzemogelijkheden Wettelijke taken buiten beschouwing laten, discussie voeren over reële keuzemogelijkheden Discussie in de raad op basis van praktische, logische thema's Bijv thema's: a. cultuur b. sport c. wijkbeheer etc Resultaten verwerken in begroting 2016 e.v. Aandacht voor goede communicatie met de inwoners	Initiatief ligt bij college en ambtelijke organisatie Organisatie maakt analyses van de thema's en daarin inhoudelijke/financiële keuzes
D66	<ol style="list-style-type: none">visie op wat voor gemeente we willen zijnherijken van kerntaken: wettelijk verplicht (geen vrijheid) - taken met keuze voor interventieniveau - 'vrije' takenfinanciële consequenties bepalen	Discussie over wat voor gemeente voeren aan de hand van 4 scenario's. Diepte van de informatie via een informatiepyramide Scenario's voorzien van een kostenplaatje Open en transparant	Scenario's voorbereiden in raadswerkgroep met ambtelijke ondersteuning (vgl werkwijze grexen) Nodig overzicht van beleidskaders met financiële overzichten
GroenLinks	Visie op samenleving en rol vd overheid. Duidelijkheid over (prioritaire) bijdrage aan de samenleving a: wie zijn we? -> Rol in veranderende samenleving? Wat is wenselijk? Mogelijk? b: wat willen we? -> Welke samenleving? Welke kwaliteiten? Wat zijn prioritaire doelen? c: hoe bereiken we het? -> Wat is rol samenleving? Wat rol gemeente? Welke instrumenten inzetten?	Visie ontwikkelen op samenleving en rol overheid. Afspraken maken welke taken we als gemeente zelf doen Prioriteiten stellen Discussie verdelen middelen op basis van bovenstaande uitkomst	Initiatief/hoofdrol ligt bij de raad College zorgt voor informatie en werkt door raad gegeven kaders uit Griffie organiseert/faciliteert
PvdA	<ol style="list-style-type: none">Inhoudelijke keuzes voor bezuiniging cq herallocatie van financiële middelen t.b.v. sluitende begrotingThematische keuzes op basis van fundamentele basis die is gelegd in 2010-11.	Discussie in de raad op basis van thema's Bijv. thema's: a. beheer openbare ruimte b. sport etc Ruimte in het proces voor gesprek met de samenleving (bedrijfsleven, maatsch organisaties) Toets door college op de door de raad gemaakte keuzes Vervolgdiscussie in geval van knelpunten Resultaten verwerken in begroting 2016 e.v.	Initiatief en hoofdrol voor de raad, ook in het gesprek met de samenleving Primair ondersteuning door de griffier Inhoudelijke voorbereiding en doorrekenen keuzes door ambtelijke organisatie College is toehoorder bij discussie. Toetst gemaakte keuzes op haalbaarheid/consequenties
GemeenteBelangen	<ol style="list-style-type: none">Visie op wat voor gemeente willen we zijn? Lange termijn brilPer thema/beleidsveld uitwerken wat de rol is van de overheid en hoe deze taken georganiseerd moeten worden Insteek daarbij: zelfde resultaat bereiken tegen minder kostenRoutekaart om de stip op de horizon te bereikenInhoudelijke keuzes om met besparingen extra taken/wensen in te vullen	Fundamentele discussie in de raad in het najaar van 2014 Resterende raadsperiode benutten om per thema zorgvuldig de vervolkeuzes te maken Vervolkeuzes bijv: welk kwaliteitsniveau? Welke taken door marktpartijen? Etc	Initiatief en hoofdrol voor de raad Ondersteuning door griffier en ambtelijke organisatie
CDA	<ol style="list-style-type: none">Inhoudelijke keuzes per taakveld/thema: wat willen we bereiken? Hoe en door wie? Wat mag het kosten? Bezinning op taken is leidend met inachtneming van de noodzaak tot bezuinigenDoorrekenen inhoudelijke keuzes, leidend tot meerjarig sluitende begroting.	Per hoofdthema discussie in de raad over kerntaken (overzichtelijk en behapbaar) Direct gevolgd door financiële doorrekening en uitwerking van deze keuzes Vlot proces Resultaten verwerken in begroting 2016 e.v.	Initiatief/hoofdrol ligt bij het college College levert analyse van de thema's met daarin inhoudelijke/financiële keuzes

voor informatieve raad 11 september 2014