

Beste leden van de gemeenteraad, omwonenden en belanghebbenden,

Voor u zit Rick Tucker, en ik spreek tot u als bezorgde buurtbewoner (daarnaast is ook mijn broer en tevens straatgenoot aanwezig en heeft dezelfde zorgen met een peuter en een baby) en vader van een driejarige dochter en binnenkort de geboorte van nog een dochter.

Ongeveer een jaar geleden zijn wij met ons gezin verhuisd uit de omgeving van Den Haag naar Doetinchem. We werden aangetrokken door de veilige, groene en gezinsvriendelijke dynamiek van deze wijk, waar we nu op slechts een paar honderd meter van de beoogde (opvang) locatie wonen. Tot nu toe wonen wij hier met plezier en voorzien dit ook voor de komende jaren.

De plannen die vanavond voorliggen, wekken bij mij de vraag op: in hoeverre blijft de bestaande dynamiek van onze wijk gehandhaafd, of wordt er een onomkeerbaar proces in werking gesteld dat deze reduceert?

Argumenten tegen het plan

Een van de belangrijkste punten uit de documenten die we vanavond bespreken, is dat de omzetting van dit kantoorpand naar 43 appartementen **in strijd is met het huidige omgevingsplan**. Dit vereist een speciale 'Buitenplanse omgevingsplanactiviteit' (BOPA) om dit überhaupt te kunnen realiseren, wat aantoont dat dit plan niet zomaar past binnen de bestaande kaders.

Daarnaast is er een fundamenteel **wantrouwen** onder de bewoners. De oorspronkelijke plannen om arbeidsmigranten te huisvesten zijn weliswaar uit de aanvraag gehaald, maar de angst dat dit plan later alsnog wordt doorgezet, blijft aanwezig. De bewoners voelen zich niet gehoord en ervaren dat hun inspraak een "wasse neus" is geweest. Dit heeft de relatie met de gemeente ernstig beschadigd en het draagvlak voor het gehele project weggenomen.

Leefbaarheid en veiligheid

Als vader van een 3-jarige dochter en in afwachting van een tweede, maak ik me grote zorgen over de **leefbaarheid en veiligheid** in onze buurt. De gepubliceerde documenten benoemen dat de gemeente Doetinchem en het COA in gesprek zijn en/of zullen gaan over de veiligheid, wat impliceert dat hierover nog geen garanties zijn.

Mijn vraag aan u is: **Is een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd naar de impact op de veiligheid en leefbaarheid voor huidige buurtbewoners?** In de documenten wordt gesproken over de intentie om hierover in gesprek te gaan, maar ik heb geen bewijs kunnen vinden dat dit onderzoek al heeft plaatsgevonden. Het lijkt erop dat deze essentiële stap is overgeslagen.

De documenten spreken over de emotionele impact op de bewoners, waarbij **angst** en **woede** worden genoemd. Dit is een zeer reële emotie die direct verband houdt met het gevoel van veiligheid in onze eigen leefomgeving. De bewoners zijn bang dat de leefbaarheid zal verslechteren en dat hun woongenot in gevaar komt.

Tijdelijke opvang en alternatieven

In de gepubliceerde documenten staat dat de opvang van asielzoekers tijdelijk is, voor een periode van **maximaal drie jaar**. De intentie is om het pand daarna te verbouwen tot appartementen. Hierbij is een belangrijke vraag: **bestaat er een mogelijkheid dat deze periode van 3 jaar wordt verlengd voor de opvang van asielzoekers?** Hoewel de documenten een verlenging niet expliciet benoemen, heeft de gemeente altijd de optie om in overleg met het COA naar andere, geschikte locaties te zoeken mocht de opvangbehoefte voortduren.

Ik snap de taakstelling van de gemeente Doetinchem om opvang te regelen. Echter, in de directe nabijheid van de Terborgseweg, wordt al een grote opvanglocatie gerealiseerd, namelijk de "Naoberhoek". Het nut van een tweede, kleinere opvanglocatie zo dichtbij is in de documenten niet onderbouwd.

Daarom verzoek en adviseer ik u dringend om niet akkoord te gaan met de omzetting van het pand aan de Terborgseweg 138 naar een 'woonbestemming'. Het is de taak van de gemeente om te zorgen voor een veilige en leefbare omgeving voor ál haar inwoners, ook voor mijn jonge dochters en hun leeftijdsgenootjes. Om die reden vraag ik u, als raadsleden, om in het bindend advies tegen het voorstel te stemmen. Er moeten **andere locaties in Doetinchem worden onderzocht** die geschikter zijn en waar het draagvlak en de veiligheid van de buurtbewoners niet op het spel staan.

Laten we eerst het draagvlak herstellen en de fundamentele vragen over veiligheid en leefbaarheid beantwoorden, voordat er onomkeerbare beslissingen worden genomen.