

Inspreken gemeenteraad 13 november 2025

Klankbordgroep windpark Doetinchem

Hartelijk dank dat ik de gelegenheid krijg om in te spreken. Mijn naam is Teun van Veldhuizen en ik spreek in namens de Klankbordgroep windpark Doetinchem, het beoogde windpark langs de Oude IJssel waarvan Greentrust en Landgoed Keppel initiatiefnemer zijn.

Wij vinden het verstandig dat het college van plan is om het principeverzoek van de initiatiefnemer niet in behandeling te nemen en we roepen u op om dat advies te volgen. Vanuit de klankbordgroep hebben we al vaker ingesproken en met veel raadsleden gesproken om onze zorgen uit te spreken over de eventuele komst van het windpark op deze plek. In het adviesrapport dat we in november 2024 hebben ingediend hebben we onze zorgen en bezwaren geuit.

In het kort neem ik u hierin mee, het is immers alweer even geleden dat u het rapport hebt ontvangen.

We vinden het gebied niet geschikt voor een windturbinepark met windturbines tot wel 250 meter hoogte. Het voorgestelde zoekgebied ligt in een waardevol natuurgebied en dicht bij bewoonde gebieden van oa Langerak, Laag Keppel, Doetinchem de Huet en verschillende woningen in het buitengebied. De gevolgen van het windpark zijn onomkeerbaar en ernstig voor de gezondheid van de omwonenden, de natuur en het landschap. De klankbordgroep heeft opgeroepen om de zorgplicht in acht te nemen.

De zorgen hebben betrekking op een aantal zaken zoals:

- gezondheidsrisico's voor omwonenden.
Er lopen nog steeds onderzoeken naar gezondheidseffecten van geluid, trillinghinder, slagschaduw en het vrijkomen van schadelijke stoffen. Laagfrequent geluid en ultrasoon geluid worden vaak genoemd als oorzaken van gezondheidseffecten door windturbines. Slagschaduw van windturbines van 250 m hoogte reikt zeer ver over de bebouwde omgeving. Het beeldmateriaal hiervan is opgenomen in ons rapport. De gezondheidsaspecten zijn van groot belang voor de inwoners van Doetinchem en metname de vele mensen die dicht bij het beoogde windpark wonen. Daarom roepen we u op om het advies van het college te volgen en het principeverzoek niet in behandeling te nemen.
- natuur en ecologische verstoring.
Plaatsing van windturbines in het beoogd gebied heeft negatieve gevolgen voor de wettelijk beschermde natuur in dit Gelders Natuur Netwerk gebied en Groene ontwikkelzone. Het gebied heeft een historisch en cultureel waardevol karakter, we pleiten voor behoud van het mooie landschap. Daarom hebben wij geadviseerd om de plaatsing van windturbines langs snelwegen of bij industrieterreinen te onderzoeken waar windturbines minder impact hebben op het landschap, de natuur en omwonenden.
Bovendien is de Oude IJssel een populaire plek voor recreatie. Doetinchem heeft groeiambities en de inwoners willen graag in hun naaste omgeving kunnen ontspannen en recreëren.

Daarnaast is het zo dat de technologische ontwikkelingen op het terrein van duurzame energie hard gaan en daarom is ons advies om te kijken naar alternatieve locaties en ook naar alternatieve bronnen voor duurzame energie.

Voorbeeld hiervan is de energiehub die bij Tiel is gerealiseerd, waarover vandaag een artikel in de Gelderlander staat.

Zoals genoemd hebben we in november 2024 ons adviesrapport ingediend. Pas eind april 2025 kregen we reactie van initiatiefnemer Greentrust dat ze een gesprek met de klankbordgroep wilde over het vervolg en dat ze niet inhoudelijk op het adviesrapport wilde reageren. Dit laatste was voor de klankbordgroep niet acceptabel omdat er heel veel tijd en energie is gestoken om te komen tot een grondig en diepgaand adviesrapport. Uiteindelijk is het verzoek van de klankbordgroep ingewilligd.

In Nederland en ook in de Achterhoek wordt gekeken hoe we met onze ruimte willen omgaan. De Achterhoek is bezig met een verkenning hoe de Achterhoek er in 2050 uit moet zien (Ruimtelijk Perspectief Achterhoek=RPA) en daarover worden Achterhoek- breed keuzes gemaakt. Daarbij is het goed om kritisch na te gaan of windturbines van 250 meter hoog die minimaal 25 jaar in het landschap staan, passen bij de regio die we willen zijn of dat er andere keuzes gemaakt moeten worden om de regio aantrekkelijk te houden voor wonen, werken en recreëren.

Concluderend:

Wij roepen u op om het advies van het college te volgen en het principeverzoek niet in behandeling te nemen. Daarnaast vragen wij het college om zich ook in te spannen zodat de provincie Gelderland dit niet alsnog doet.

De gezondheid van de inwoners is van groot belang en daarom is het noodzakelijk om nader onderzoek af te wachten. Bovendien past het besluit om het principeverzoek niet in behandeling te nemen bij de motie die destijds is aangenomen om geen onomkeerbare stappen te nemen over windparken zolang alle landelijke onderzoeken nog niet zijn afgerond en geen eigen normen te hanteren.

Vanuit de zorgplicht voor een veilige leefomgeving voor haar inwoners staat het college in haar volste recht om het principeverzoek niet in behandeling te nemen. Nieuwe inzichten en ontwikkelingen door de tijd heen zijn hier juist gegronde redenen voor.

Nabrand:

Wat opvalt is dat in de zojuist aangehoorde reactie dat de wethouder stelt dat met het aannemen van de RES 1.0 door de gemeenteraad is opgedragen om in het gebied langs de Barlhammerweg een windpark te realiseren. Dit is niet juist, destijds is de RES 1.0 dit gebied aangewezen als zoekgebied. Er is toen expliciet genoemd naar de gemeenteraad dat dit enkel een zoekgebied is en hiermee niet vaststaat dat hier een windpark komt. Zelf heb ik toen ook ingesproken en is door ons geadviseerd de RES 1.0 niet aan te nemen, mede omdat op die manier in een fuik gezwommen wordt. Er is destijds de belofte gedaan aan de gemeenteraad dat het aannemen van de RES 1.0 geen onomkeerbare stap is.

Wij zien uiteraard ook in dat er stappen gemaakte moeten worden om meer duurzame energie op te wekken. Daarom roepen wij de gemeente Doetinchem wederom op om gemeentebreed onderzoek te doen wat mogelijk is met alternatieve energiebronnen binnen Doetinchem. Zonder windenergie met dit soort enorme windturbines op deze locatie.