

Sociale Raad gemeente Doetinchem
Ter attentie van de voorzitter de heer B. Meijer

Postbus 9020

7000 HA DOETINCHEM

verzendsdatum:	22 oktober 2025	onderwerp:	Reactie college van B&W op advies Sociale Raad
ons kenmerk:	1820952 / 1980294	uw kenmerk:	--
inlichtingen bij:	Mevrouw S. Uytendewilligen, N. Verhoef, B. Maes	uw brief van:	13 oktober 2025
telefoonnummer:	373 807	bijlage:	--

Beste leden van de Sociale Raad, beste heer Meijer,

Wij hebben kennisgenomen van uw advies over de volgende stukken: Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp Doetinchem 2026 (hierna: de verordening), inclusief bijlagen en artikelsgewijze toelichting, Nadere regels Maatschappelijke ondersteuning gemeente Doetinchem 2026 en Nadere regels Jeugdhulp gemeente Doetinchem 2026.

Allereerst willen wij u hartelijk bedanken voor uw uitgebreide feedback. Wij hechten veel waarde aan uw inbreng en advies en waarderen het dat u met ons inhoudelijk in gesprek bent gegaan tijdens de Sociale Raadvergadering op 9 oktober 2025.

Middels deze brief komen wij met een reactie op uw inhoudelijke opmerkingen en adviezen. In het kader van de leesbaarheid van dit document zijn de adviesonderdelen hieronder puntsgewijs opgesomd en zullen wij per punt reageren.

1. Aanbod beschikbare voorzieningen

Wij waarderen uw kritische blik op dit onderwerp en nemen uw advies waar mogelijk graag mee. In de geactualiseerde beleidsstukken zullen wij in hoofdstuk 3 van de verordening, specifiek in artikel 3.4 lid 1, informatie opnemen over de onderdelen persoonlijke verzorging en logeren. Hierdoor wordt het volledige actuele aanbod inzichtelijk. Verder zal in artikel 2.1 lid 1 van de verordening en artikel 2.1 lid 1 van de Nadere regels Maatschappelijke ondersteuning een tekstuele aanpassing worden verricht, waardoor de omschrijving van degene die een hulpvraag kan indienen verruimd en verduidelijkt wordt, zoals geadviseerd. In de artikelsgewijze toelichting op dit artikel wordt tevens nadere duiding gegeven aan de bepaling uit de verordening.

Voor het onderdeel Beschermd wonen merken wij op dat de door u gegeven feedback niet volledig direct betrekking heeft op onderwerpen die toebehoren in de verordening. Veel van uw punten worden al meegenomen in de bestuursopdracht Toekomstbestendige huisvesting dak- en thuislozen. Wel hebben wij alle opmerkingen zorgvuldig bekeken en vastgesteld dat informatie over de algemene voorziening Stichting Jongerenopvang Doetinchem ontbrak. Deze voorziening biedt crisisopvang voor dak- en thuisloze jongvolwassenen van 18 tot 27 jaar. Het

opnemen van deze informatie in de bijlagen bij de verordening is nuttig en daarom meegenomen.

2. Kwaliteitseisen en waarborgen rondom persoonsgebonden budget (pgb)

U adviseert om binnen het pgb meer ruimte te creëren voor individuele hulpverleners. Daarbij geeft u aan dat het in onze verordening genoemde Kwaliteitskader Sociaal Domein Achterhoek gericht is op grote ondernemingen en individuele hulpverleners hierdoor niet volledig aan de eisen kunnen voldoen.

Binnen de Wmo en Jeugdwet geldt als uitgangspunt dat ondersteuning altijd maatwerk moet zijn: passend bij de situatie van de inwoner én kwalitatief verantwoord. Daarom is gekozen voor een evenwicht tussen ruimte voor maatwerk en borging van kwaliteit. Het Kwaliteitskader Sociaal Domein Achterhoek is primair gericht op de aanbieder, zowel bij zorg in natura (ZIN) als bij uitvoering via een persoonsgebonden budget (pgb). De mate waarin ieder onderdeel van toepassing is, dient per situatie onderzocht te worden. Gemeenten verwachten van iedere aanbieder dat deze de hoogst mogelijke kwaliteit van ondersteuning levert. De specifieke kwaliteitseisen voor zzp'ers zijn dan ook expliciet opgenomen in artikel 8.1 van de Nadere regels Maatschappelijke ondersteuning en in hoofdstuk 7 van de Nadere regels Jeugdhulp. Het kwaliteitskader geeft de randvoorwaarden weer en biedt een aanvullend kader om kwaliteit te waarborgen. Ons beleid biedt ruimte om per situatie te beoordelen of een individuele hulpverlener, ook wanneer deze niet volledig aan de standaard eisen voldoet, passende en veilige ondersteuning kan bieden. Op die manier voorkomen we dat waardevolle kleine, gespecialiseerde aanbieders onnodig worden uitgesloten, terwijl we tegelijkertijd kunnen toezien op kwaliteit en voorkomen dat iedereen zomaar zorg kan verlenen. Zo blijft het pgb een flexibel instrument waarmee inwoners passende en verantwoorde ondersteuning ontvangen.

3. Aanscherping begrippen

Wij waarderen uw bevestiging dat de genoemde begrippen voldoende duidelijk en begrijpelijk zijn beschreven. Dit draagt bij aan de rechtszekerheid en rechtsbescherming. Hartelijk dank voor het meedenken.

4. Toegankelijkheid informatie – opbouw, leesbaarheid en structuur

Ten aanzien van de opbouw, leesbaarheid en structuur van de stukken heeft u geadviseerd om verschillende aanpassingen door te voeren. Waar mogelijk hebben wij al uw opmerkingen meegenomen en verwerkt in de actualisatie van ons beleid. Hieronder vindt u een overzicht van de punten die in dit kader zijn herzien en verwerkt:

- De terminologie omtrent 'Wmo Wonen' en 'Beschermd wonen' is herzien. Er is een definitie van Wmo Wonen opgenomen in de begrippenlijst in bijlage 1 bij de verordening.
- In verschillende bepalingen werden de termen 'het college' en 'de gemeente' door elkaar gebruikt. Tevens werd er soms verwezen naar het college of de gemeente, terwijl het Buurtplein moest zijn. Wij hebben beoordeeld in welke gevallen dit gebruik onjuist was en dit waar nodig aangepast. Zo zijn onder andere de artikelen 3.7 lid 1 en 2, 3.9 van de verordening aangepast zoals geadviseerd. Hier is 'het college' vervangen door 'Buurtplein'. Artikel 2.11 lid 1 van de verordening is niet aangepast, omdat het gebruik van de term 'het college' daar correct is.
- In artikel 1.1 van de verordening, is nu duidelijk opgenomen dat er in Doetinchem twee Nadere regels bestaan. Aan het eind van de alinea is toegevoegd dat wij zowel Nadere regels Maatschappelijke ondersteuning als Nadere regels Jeugdhulp kennen.
- In artikel 1.2, tweede alinea, van de verordening werd meermaals vermeld dat het nieuwe beleid 'het gewone leven centraal stelt'. Deze herhaling droeg niet bij aan de leesbaarheid en is daarom verwijderd.

- In artikel 1.4 van de verordening is uw suggestie overgenomen en is de bepaling aangepast van *“De verordening kan dan ook gelezen worden voor beide wetten, tenzij nadrukkelijk één van beide wetten wordt bedoeld”* naar *“De tekst van deze verordening geldt voor beide wetten, tenzij nadrukkelijk één van beide wetten wordt bedoeld”*.
- Tussen artikel 2.1 lid 1 en 2.2 lid 2 van de verordening bestond een verschil in werkwoordsvorm: enkelvoud in het ene artikel en meervoud in het andere. Dit onderscheid is opgeheven zoals geadviseerd, beide artikelen zijn nu in enkelvoud verwoord.
- In artikel 2.10 lid 3 van de verordening is uw suggestie overgenomen en is de bepaling aangepast van *“tenzij het gecontracteerd aanbod niet voorziet”* naar *“tenzij het gecontracteerd aanbod niet voorziet in de ondersteuningsbehoefte”*.
- In artikel 6.1 lid 4 van de verordening is het woord ‘andere’ geschrapt. Tevens zijn de overige documenten nagelopen. Voor de maatwerkvoorzieningen die Wmo begeleiding omvatten, wordt in alle documenten voortaan de term ‘Begeleidingsvormen’ gebruikt in plaats van ‘Andere begeleidingsvormen’.
- In de vierde alinea van de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.4 van de verordening stond vermeld dat het inwinnen van extern advies ‘zelfs in zekere zin verplicht’ is indien dit de enige mogelijkheid is om een zorgvuldig onderzoek te verrichten. Deze formulering was onduidelijk. Het zinsdeel ‘in zeker zin’ wordt daarom weggelaten.
- In bijlage 1 bij de verordening zijn de definities budgetbeheerder, budgethouder, college en WLZ toegevoegd aan de begrippenlijst. Hiermee is uw advies volledig opgevolgd.
- In bijlage 3 bij de verordening zijn de algemene jeugdhulpvoorzieningen opgesomd. U gaf aan dat dit te summier was opgenomen. Wij hebben gehoor gegeven aan uw advies en een nadere toelichting opgenomen.

5. Jeugdhulp

a. Horen van jeugdigen

In artikel 2.3 lid 1 van de verordening wordt in algemene zin beschreven hoe het proces verloopt bij een hulpvraag. Bij een hulpvraag van, of waarbij een jeugdige betrokken is, wordt er contact gelegd met de jeugdige zelf, passend bij de leeftijd, ontwikkelingsfase en aard van de hulpvraag. De bepaling gaat uit van degene die de hulpvraag stelt, wat dus ook de jeugdige zelf kan betreffen. U verzoekt om het horen van jeugdigen middels een verplichting vast te leggen, omdat het van groot belang is dat jongeren daadwerkelijk worden gehoord wanneer er een hulpvraag speelt die hen betreft. Wij erkennen het belang waar u over schrijft. Als reactie geven wij aan dat het stellen van een verplichting geen mogelijkheid is, gezien het horen van de jeugdige reeds is gewaarborgd binnen de Jeugdwet. Vanaf 12 jaar en ouder is er een wettelijke verplichting om iedere jeugdige, betrokken bij een zorgvraag, te zien en te spreken. Tot 12 jaar heeft Buurtplein de werkwijze dat zij ook iedere jeugdige zien en spreken, tenzij hier volgens Buurtplein maatwerk in wordt toegepast. Aanvullend geven we graag mee dat, ongeacht de situatie, het voor jeugdigen ook altijd een mogelijkheid is om zich tot een vertrouwenspersoon (AKJ) of een onafhankelijk cliëntondersteuner te wenden. Om uw feedback te waarborgen wordt bovenstaande werkwijze in de verordening explicieter beschreven in, specifiek in de artikelsgewijze toelichting op artikel 2.3 van de verordening.

b. Algemene jeugdhulpvoorzieningen

U adviseert de informatie over de algemene jeugdhulpvoorzieningen in bijlage 3 bij de verordening uit te breiden. Allereerst willen wij benadrukken dat er binnen het jeugdveld doorgaans minder algemene voorzieningen zijn dan binnen de Wmo, wat bijdraagt aan een beknoptere opname van de algemene jeugdhulpvoorzieningen. Wij waarderen uw advies en erkennen dat het voor de volledigheid en toegankelijkheid van informatie prettig is als

gebruikers een beeld hebben van wat de beschikbare voorzieningen inhouden. Wij nemen uw advies dan ook mee in de actualisatie van de verordening en zullen de algemene jeugdhulpvoorzieningen nader toelichten. Op deze manier streven wij ernaar het beschikbare aanbod inzichtelijker en overzichtelijker te maken.

c. Jeugdraad

U adviseert een jeugdraad in het leven te roepen voor jeugdigen tussen de 16 en 30 jaar. Dit om hen op deze wijze de mogelijkheid te geven niet enkel gehoord te worden, maar ook inspraak te hebben bij het opstellen van beleid. Als gemeente hebben we in het verleden ervaring opgedaan met een jeugdraad. Dit heeft toen niet het gewenste effect gehad in combinatie met het meedenken of adviseren over het op te stellen beleid. We verkennen graag andere, passende wijzen waarop we jeugdigen bij ons beleid en de uitvoering kunnen betrekken.

6. Actualisatie van de verordening

Wij begrijpen dat het doornemen van de stukken een flinke opgave was. Hartelijk dank dat u dit desondanks zo zorgvuldig en kritisch heeft gedaan. Om de Sociale Raad in de toekomst adequater te betrekken, zullen wij u eerder in het proces meenemen. Dit doen wij via een tussentijdse, informerende Sociale Raadsvergadering, waarin wij u meenemen in de aankomende onderwerpen en plannen en zullen toelichten welke rol u daarin vervult. Deze procedure hebben wij in het verleden ook toegepast en wij hebben begrepen dat u deze vorm van kennisdeling als prettig heeft ervaren. Wij hopen u hiermee een meer werkbare werkwijze te bieden.

Wij danken u voor de tijd en moeite die u heeft gestoken om ons van feedback te voorzien. Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Doetinchem,

secretaris	burgemeester
\$plv\$ \$handtekening\$	
\$naam\$	
het college van burgemeester en wethouders	