



Evaluatierapport

Wehl, Fokkenkamp

Versie 1.0

Projectnummer:	A-22.0293	
Onderzoeksmeldingsnummer:	5270008100	
Auteur (en actor):	dr. P.S. Kubistal met bijdrage van S.B.C. Bloo en D. Beckers	
Datum:	11.08.2022	
Controle senior KNA-archeoloog:	drs. C.M.W. den Hartog	
Datum en paraaf:	11.8.2022	



Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding voor het onderzoek.....	3
1.2	Administratieve gegevens.....	3
1.3	Ligging onderzoeksgebied.....	4
1.4	Doel van het onderzoek en vraagstelling van het PvE.....	6
1.5	Geschiedenis van het onderzoek en werkwijze.....	7
2	Voorlopige resultaten veldwerk.....	8
2.1	Landschap.....	8
2.2	Sporen en structuren.....	8
2.3	Vondsten en monsters.....	14
	<i>2.3.1 Handgevormd aardewerk, een waardering.....</i>	<i>16</i>
	<i>2.3.2 Natuursteen.....</i>	<i>18</i>
	<i>2.3.3 Metaal.....</i>	<i>18</i>
	<i>2.3.4 Vuursteen.....</i>	<i>19</i>
2.5	Voorlopige conclusie resultaten.....	19
3.	Uitwerking.....	20
4.	Waardering.....	20
5.	Advies.....	23
6	Conservatie/restauratie.....	24
7	Literatuur.....	25
	Internet:.....	26
	Bijlagen.....	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

BAAC heeft tussen 5 en 11 juli 2022 in opdracht van de Gemeente Doetinchem een proefsleufonderzoek uitgevoerd in het plangebied Fokkenkamp in Wehl, gem. Doetinchem. Tijdens het onderzoek zijn in totaal 28 opgravingsputten met een totale oppervlakte van 2.772 m² gegraven. Tijdens het onderzoek is één vlak aangelegd.

Binnen het plangebied wordt nieuwbouw gerealiseerd met ten zuiden daarvan wegen, paden, riolering en kabels en leidingen. De verstoringdiepte van de nieuwbouw is nog niet bekend, maar zal naar verwachting reiken tot in de C-horizont. Hierbij bestaat een gerede kans dat archeologische waarden vernietigd zullen worden.

Het uitgevoerde onderzoek is het vervolg op een bureau- en verkennend booronderzoek dat in 2021 door Hamaland Advies is uitgevoerd. Het verkennend booronderzoek heeft laten zien dat binnen het plangebied de bodemopbouw vrijwel overal intact is. Verder zijn meerdere archeologische indicatoren aangetroffen. In elf van de achttien boringen zijn fragmenten handgevormd en gedraaid aardewerk uit de periode ijzertijd-late middeleeuwen, alsmede metaalslakken aangetroffen. De vondsten wijzen op de aanwezigheid van verscheidene vindplaatsen, waaronder vermoedelijk een nederzetting, binnen het plangebied. Geadviseerd is een karterend/waarderend proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. ¹

Op basis van de verzamelde informatie, determinatie en ruimtelijke spreiding van het vondstmateriaal is geconcludeerd dat binnen het plangebied potentieel een archeologische vindplaats aanwezig is: een nederzetting die in de ijzertijd, Romeinse tijd en middeleeuwen dateert. Op basis van de vooronderzoeken kon nog geen begrenzing van de vindplaats worden vastgesteld. ²

In dit evaluatierapport zullen de resultaten van het proefsleufonderzoek worden beschreven. De resultaten zullen in samenhang met elkaar worden besproken, waarna een voorstel volgt voor de uitwerking daarvan tot een eindrapportage

1.2 Administratieve gegevens

Locatiegegevens	
provincie	Gelderland
gemeente	Doetinchem
plaats	Wehl
toponiem	Fokkenkamp in Wehl
RD-coördinaten	NW 211.266, 442.187 NO 211.497, 442.213 ZO 211.467, 442.011 ZW 211.241, 442.123
kaartblad	40Fz1
oppervlakte plangebied	ca. 3,8 ha (ca. 37.352 m ²)
oppervlakte onderzoeksgebied	ca. 2,65 ha (ca. 26.468 m ²)

Projectgegevens	
-----------------	--

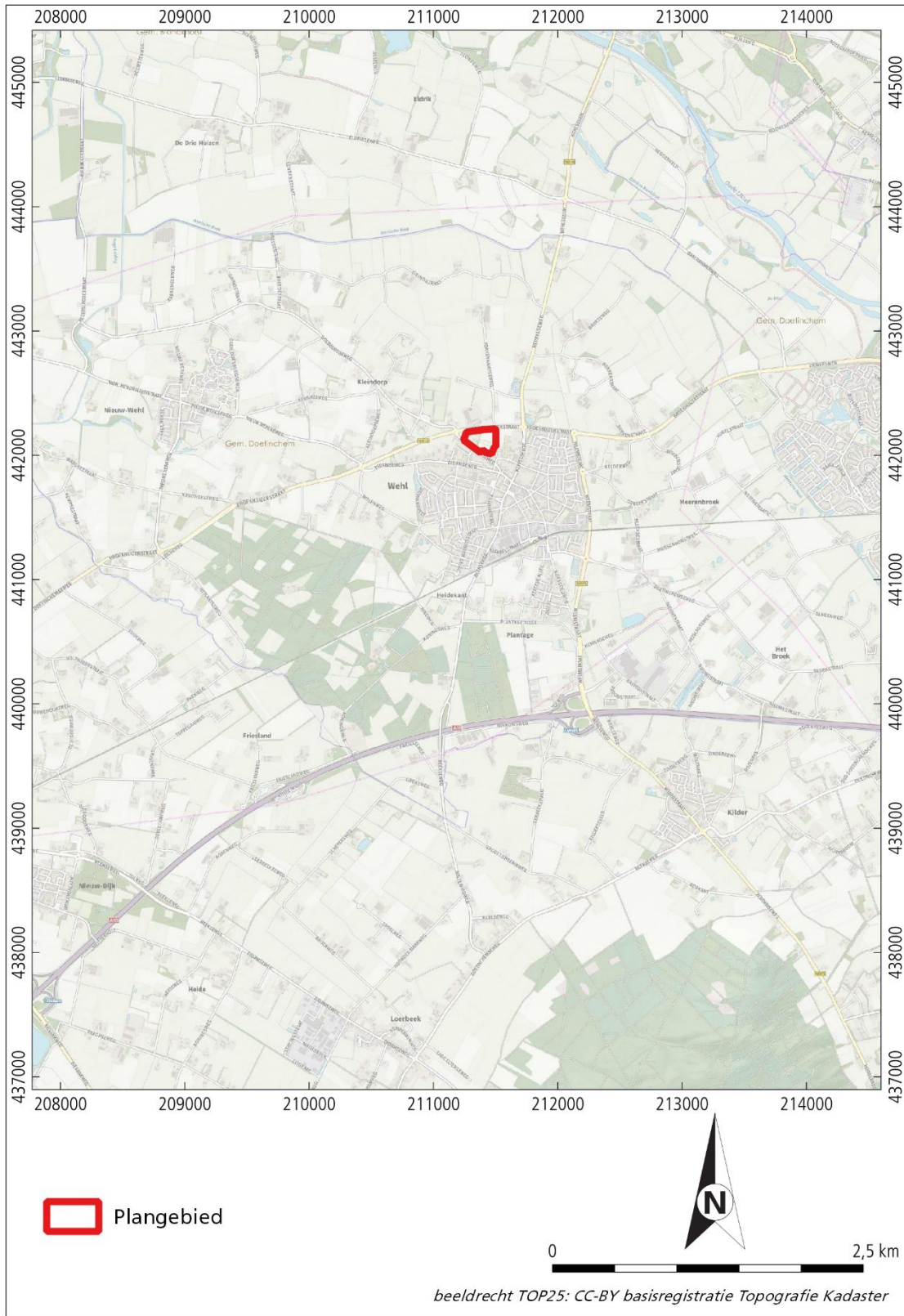
¹ Van der Kuijl *et al*/2021.

² Van der Kuijl *et al*/2021.

projectnummer	A-22.0293
projectnaam/projectcode	n.v.t.
type onderzoek	proefsleuvenonderzoek (IVO-P)
Archis-zaakidentificatienr.	5270008100
opdrachtgever	Gemeente Doetinchem Afdeling Ontwikkelen en Ondernemen Contactpersoon: dhr. A. Gerritsen
projectleider BAAC	dr. P.S. Kubistal
bevoegde overheid	Gemeente Doetinchem Contactpersoon: mw. G. Dutman namens deze Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) mw. drs. A. Nieuwenhuis
datum opdracht	13 mei 2022
datum veldwerk	5 t/m11 juli 2021
datum rapport versie 1.0	11.8.2022
datum goedkeuring rapport	Nog nader te bepalen
datum rapport versie 2	Nog nader te bepalen
beheer en plaats van vondsten en documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van Gelderland Contactpersoon: Dr. Stephan Weiß-König en mw. S. van Roode
Vindplaatsgegevens	
complextypen	Vindplaats 1: nederzetting; Vindplaats 2: WOII linie
datering	Vindplaats 1: ijzertijd tot met Romeinse tijd Vindplaats 2: nieuwe tijd

1.3 Ligging onderzoeksgebied

Het gebied ligt direct ten noordwesten van de dorpskern van Wehl. Het onderzoeksterrein wordt begrensd door de Doesburgseweg in het zuiden en zuidoosten, de Fokkenkampseweg in het oosten, en de Broekhuizerstraat in het noorden (zie afb. 1.1). In het plangebied zijn 28 werkputten aangelegd met een totale oppervlakte van 2772 m². De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa ca. 3,8 ha ofwel 37.352 m². De oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt circa ca. 2,65 ha ofwel ca. 26.468 m².



Afb. 1.1 De ligging van het plangebied op de topografische kaart van Nederland.

1.4 Doel van het onderzoek en vraagstelling van het PvE

Het doel van inventariserend veldonderzoek (IVO-P) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureau- en/of booronderzoek. Het gaat om gebieds- of vindplaatsgericht onderzoek. IVO-P gebeurt door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Voor het uitgevoerde onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld waarin de volgende onderzoeksvragen zijn geformuleerd:³

- 1) *Hoe ziet de bodemopbouw in het plangebied eruit?*
- 2) *Is in (alle delen van) het gebied sprake van een intact bodemprofiel? In welke delen van het plangebied is sprake van een (recentelijk) verstoord bodemprofiel?*
- 3) *Is de bodemkundige situatie overeenkomstig de verwachting op basis van het vooronderzoek? Waarom wel/niet?*
- 4) *Wat was (waarschijnlijk) het niveau van het maaiveld in de onderscheiden archeologische perioden?*
- 5) *Welke post-depositionele processen hebben plaatsgevonden? In hoeverre is sprake van erosie en aantasting of versterking van archeologische resten door dit soort processen?*
- 6) *Zijn in het onderzoeksgebied archeologische vondsten, lagen, sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja:*
 - 6a. *Wat is de exacte aard, omvang en begrenzing, datering, gaafheid, conservering, het karakter en de inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten binnen het plangebied?*
 - 6b. *Wat is de functionele interpretatie van de aangetroffen vondsten, lagen, sporen en structuren?*
 - 6c. *Zijn er vondsten, lagen, sporen of structuren aanwezig uit verschillende perioden? Zo ja, is een relatie te leggen tussen deze verschillende fasen (continuïteit)?*
 - 6d. *Is er sprake van (een) behoudenswaardige vindpla(a)ts(en)?*
- 7) *Is er sprake van concentraties aardewerk uit de periode Neolithicum-Romeinse Tijd en/of (vuur)stenen artefacten uit de prehistorie? Zo ja, beschrijf de horizontale en verticale spreiding van de vondsten en de mogelijke relatie met grondsporen.*
- 8) *Kunnen (clusters van) sporen worden toegewezen aan één of meerdere struct(u)ur(en)? Zo ja, om wat voor type struct(u)ur(en) gaat het en wat is de oriëntatie, (max.) afmeting, constructie (dak, wanden, vloer), datering, conservering en (functionele) indeling van deze struct(u)ur(en)?*
- 9) *Indien er geen sprake is van archeologische vondsten, lagen, sporen en/of structuren, welke verklaring is hiervoor dan te geven?*
- 10) *Hoe verhouden de resultaten van het IVO-P zich tot de resultaten van het eerdere onderzoek of andere bekende gegevens (o.a. onderzoeken in de directe omgeving van het plangebied)? In welke mate wijkt de geconstateerde waarde af van de eerder toegekende waarde of van de gespecificeerde verwachting?*
- 11) *In welke mate zijn de gehanteerde strategieën en methoden effectief geweest? Indien het onderzoek niet volgens plan kon worden uitgevoerd, om welke reden en op welke wijze is van het PvE afgeweken?*
- 12) *Indien sprake is van (een) behoudenswaardige vindpla(a)ts(en): kan deze in situ behouden blijven door middel van planaanpassing? Zo ja, waar en hoe dienen de plannen hiervoor worden aangepast?*
- 13) *Indien behoud in situ niet tot de mogelijkheden behoort en/of onvoldoende bescherming biedt voor de aangetroffen behoudenswaardige vindpla(a)ts(en): in welk deel/welke delen van het plangebied is vervolgonderzoek door middel van een vlakdekkende opgraving noodzakelijk?*
- 14) *Formuleer aanbevelingen voor toekomstig archeologisch onderzoek in de directe omgeving van het plangebied in relatie tot de tijdens dit IVO-P aangetroffen archeologische resten.*

³ Van der Kuijl 2022.

1.5 Geschiedenis van het onderzoek en werkwijze

Het proefsleufonderzoek is in één fase uitgevoerd en stond onder leiding van P.S. Kubistal. Het veldteam bestond verder uit L. den Boef en O. van Remoorter. Tijdens het veldwerk zijn ook vrijwilligers A. Koster en O. Rongen ingezet. De graafmachine werd geleverd door Unicom Oost bv.

Het veldwerk is uitgevoerd conform het PvE⁴.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn verspreid over het plangebied 28 proefsleuven aangelegd, werkputten 1 tot en met 28 (bijlage 1). De lengte van de sleuven varieert van 27 tot 24 m, de breedte varieert van 4 tot 4,5 m. Vanwege de aanwezigheid van verstoringen in het westelijk deel van het onderzoeksgebied is de locatie van een aantal sleuven aangepast. Het nieuwe puttenplan is door opdrachtgever en bevoegde overheid goedgekeurd.

Met een machine met gladde bak is laagsgewijs verdiept tot op het niveau waar de sporen zichtbaar werden of de natuurlijke ondergrond.

Alle vlakken zijn gefotografeerd en digitaal ingemeten met een GPS. De NAP-hoogtes van het vlak en het maaiveld zijn eveneens digitaal ingemeten. De afstand tussen de hoogtemetingen bedraagt circa 5 m. In elke werkput is minimaal één profiel gedocumenteerd, in totaal veertien. De profielen zijn door middel van fotografie en een digitale tekening vastgelegd. De ligging van de profielen is met behulp van een GPS ingemeten. De locatie van de profielen is in bijlage 1 weergegeven.

Een deel van de sporen is gecoupeerd ten behoeve van de beantwoording van de vraagstelling en de waardering van het onderzoeksterrein. De coupes van deze sporen zijn gefotografeerd en digitaal getekend. De diepte van enkele sporen, zoals bijvoorbeeld de waterkuilen zijn door middel van boringen vastgesteld.

Het vlak en de stort zijn met behulp van een metaaldetector onderzocht op de aanwezigheid van metaal. Vondsten zijn bij de aanleg van het vlak in vakken van circa 4 x 4 m verzameld en indien mogelijk aan sporen en/of stratigrafische lagen toegewezen. Tijdens het veldwerk zijn geen specialisten ingezet.

Voorafgaand en tijdens de uitvoering is op gezette tijden overleg geweest met de opdrachtgever en de vertegenwoordiger van het bevoegd gezag over de uitvoering en voortgang van de werkzaamheden.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd volgens de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)⁵, het PvE en het PVA.⁶ De opgravingsdocumentatie bevindt zich momenteel bij de BAAC-vestiging te 's-Hertogenbosch. Te zijner tijd zal deze worden overgedragen aan het Provinciaal Depot Bodemvondsten Noord Brabant.

⁴ Van der Kuijl 2022.

⁵ CCvD 2018.

⁶ Emaus 2022.

2 Voorlopige resultaten veldwerk

2.1 Landschap⁷

Het plangebied is gelegen op de hogere zandgronden in de IJsselvallei. Op de geologische kaart ligt het grootste deel van het plangebied binnen een zone met dekzand van de Formatie van Boxtel, namelijk het Laagpakket van Wierden (Bx5).⁸ Het meest oostelijke deel ligt in een zone met rivierafzettingen van de Formatie van Echteld op afzettingen van de Formatie van Kreftenheye, bestaande uit rivierklei op pleistoceen rivierzand en -grind (Ec6). Volgens de Geologische kaart 2021 valt het gehele plangebied in een zone met dekzand en overige periglaciale afzettingen uit het Weichselien (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden en Formatie van Boxtel ongediff., BX4). Op de stroomgordelkaart van Cohen ligt het plangebied buiten de bekende stroomruggen. Volgens de weergave op de zanddieptekaart begint het pleistocene dekzand op maaiveldniveau (code 0, geen deklaag en geen zanddiepte aangegeven). Geomorfologisch is sprake van een al dan niet met een oud-bouwlanddek bedekte dekzandrug met een vrij vlak, laaggelegen reliëf (steilste hellingen $\frac{1}{4}^{\circ}$ - 1° [2°]) en een lokaal maximaal hoogteverschil van 0,5-1,5 m (3B53yc), bodemkundig van een hoge bruine enkeerdgrond van lemig fijn zand (bEZ23).⁹ Deze gronden hebben doorgaans een eerdlaag van meer dan 1,00 meter dikte. De grondwatertrap (Gt) van het plangebied is VII, met een gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG, winter) lager dan 40 cm-mv en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG, zomer) dieper dan 160 cm-mv.¹⁰ Tijdens het verkennende booronderzoek is vastgesteld dat de bodemopbouw in het plangebied bestaat uit een subrecente bouwvoor op een tweefasige bruine enkeerdgrond op dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden).

Het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN3 DSM) laat zien dat het plangebied zich op de noordelijke flank van een hoger gelegen rug bevindt. De maaiveldhoogte loopt af van meer dan 13 m NAP (ZW: 13,07-13,23 m NAP; Z middendeel: 13,73-13,94 m NAP, ZW: 13,30-13,53 m NAP) in het zuiden van het plangebied naar 12,53 m NAP in het noordoosten.¹¹

2.2 Sporen en structuren

Tijdens de opgraving zijn in totaal 161 unieke spoornummers uitgedeeld. Een overzicht van deze sporen is in de bijlagen 2 (allesporenkaart) en 3 (sporenlijst) weergegeven.

Tijdens de opgraving zijn sporen uit de ijzertijd t/m recente tijd gevonden. Onderstaande tabel 2.1 geeft een voorlopig overzicht. Het aantal spoornummers is niet gelijk aan het werkelijke aantal sporen. Dit komt omdat een spoor meerdere spoornummers kan hebben indien het spoor zich uitstrekt over meerdere werkputten. Iedere werkput heeft namelijk zijn eigen reeks spoornummers. Na definitieve analyse kan in een aantal gevallen de spoorraad en/of datering nog wijzigen. Meerdere sporen vormen samen structuren. Deze structuren hebben een structuurnummer gekregen. Tabel 2.2 geeft een voorlopig overzicht van de aangetroffen soorten structuren en hun datering.

⁷ De tekst is overgenomen uit het PvE (Van der Kuijl 2022).

⁸ www.grondwatertools.nl.

⁹ BRO Geomorfologie 2019 en BRO Bodemkaart 2021, via DINOloket/ondergrondmodellen, geraadpleegd 08-02-2022.

¹⁰ www.maps.bodemdata.nl.

¹¹ AHN3 DSM, via ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer, geraadpleegd 08-02-2022.

Tabel 2.1: aantal sporen per spoorraad. Toelichting: PK= paalkuil; GR=greppel; HTK=hutkom; KL=kuil; SK=staak; KLW=waterkuil; MOES= moesbedden; PLS=ploegspoor; LPG=loopgraaf; LG=laag; LGN=laag natuurlijk; REC=recente verstoring; VSN=natuurlijke verstoring.

type spoor	aantal
GR	8
HTK	3
KL	17
KLW	1
LG	25
LGN	28
LPG	2
PK	65
REC	1
SK	1
VSN	10
Eindtotaal	161

Tabel 2.2: structuren met aard, datering en aantallaard van bijhorende sporen.

structuur	structuurtype	datering	totaal aantal sporen	Paalkuil	Kuil	Staak	Waterkuil	Greppel
1	hoofdgebouw	ROM	12	11		1		
2	gebouw	IJZ- ROM	4	4			1	
3	waterkuil	ROM						
4	hutkom	ROM	1		1			
5	hutkom	ROM	1		1			
6	hutkom	ROM	1		1			
7	palencluster	IJZ-ROM	4					
8	loopgraaf	WOII	2					2

Tijdens de opgraving zijn meerdere sporen aangetroffen die op basis van het in de sporen aanwezige vondstmateriaal vermoedelijk dateren in de Romeinse tijd (zie paragraaf 2.2). Deze sporen bevinden zich verspreid over alle delen van de onderzochte areaal (werkputten 1-28). Sommige paalsporen liggen in een concentratie en vormen structuren (zie bijlage 2). Deze voorlopige structuren worden hieronder individueel kort besproken (zie bijlage 4 voor een overzicht van de structuren).

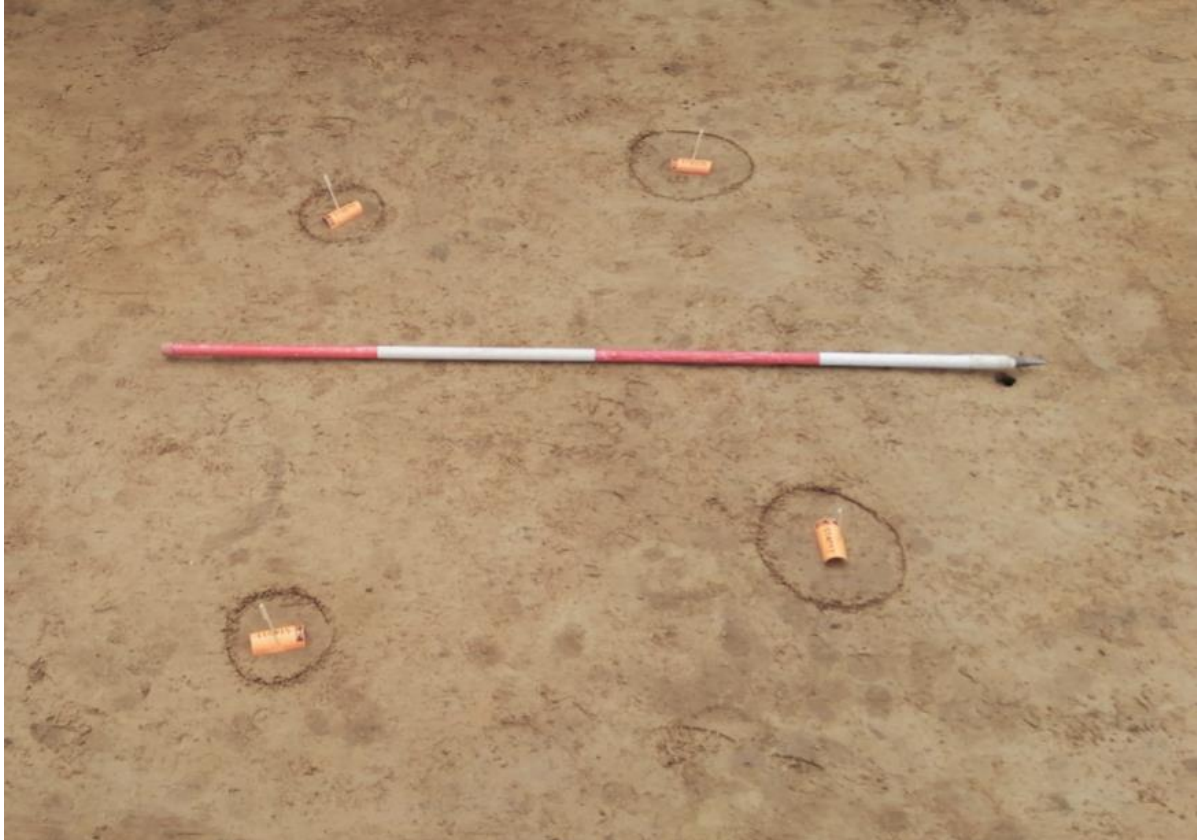
Naast structuren uit de ijzertijd, Romeinse tijd, en WOII zijn nog diverse andere sporen aanwezig op de vindplaats, die op dit moment nog niet aan een structuur kunnen worden toegeschreven of niet tot een structuur behoren. Een deel van deze sporen was zeer ondiep, waardoor hun datering niet duidelijk is. Verder zijn in deze groep ook sporen aanwezig uit de nieuwe tijd of jonger. De kleur van die sporen lijkt identiek aan de recente bouwvoor. Bovendien worden deze sporen gekenmerkt door een zeer scherpe aftekening. Bij toekomstig onderzoek zal worden getracht deze sporen nader te dateren.

Structuur 1: Hoofdgebouw

Binnen één concentratie paalsporen, in werkput 4, is de plattegrond van een groot gebouw herkend (structuur 1). Op basis van het huidige beeld is de plattegrond van het gebouw rechthoekig van vorm en min of meer noordwest-zuidoost georiënteerd. De sporen hebben een diepte tussen 8 en 18 cm vanaf vlak 1. Aangezien een groot aantal sporen van de wandpalen van alle vier de zijden van de plattegrond nog ontbreekt, zijn de afmetingen van het huis nog niet bekend. Er zijn geen aanwijzingen voor meerdere gebruiksfases van deze plattegrond.

Structuur 2: spieker

De plattegrond van structuur 2 is tijdens het veldwerk herkend en bevindt zich in noordelijke deel van werkput 14 (zie afb. 2.1 & bijlage 4). Het betreft een plattegrond van een vierkante spieker. Deze is noordwest-zuidoost georiënteerd. Het dak moet zijn gedragen door minimaal vier staanders. De sporen hadden een diepte van ca 15 cm vanaf vlak 1. De plattegrond is 1,4 m bij 1 m, gemeten vanuit het hart van de sporen.



Afb. 2.1. Overzichtsfoto structuur 2 (fotorichting: west).

Structuur 3: waterkuil

Structuur 3, een waterkuil (S1005) is aangetroffen in de zuidelijke hoek van werkput 1 op vlak 1. Het spoor is niet volledig op vlak 1 gezien. Ter plaatse is de werkput uitgebreid richting het westen om een indruk van de vorm van dit spoor te krijgen. Het spoor oversnijdt greppel 1004. Bij het laagsgewijs verdiepen en afwerken van de waterkuil is geen kern of constructie vastgesteld. Het spoor bestaat uit drie vullingen, waarvan twee vullingen (vulling 1 en 2) vrij homogeen zijn. De onderste (grijze) vulling was gevlekt en lijkt op een natuurlijke manier langzaam te zijn opgevuld (zie afb. 2.2). Er zijn geen aanwijzingen voor meerdere gebruiksfasen vastgesteld. Gezien de diepte (ca. 180 cm), de afwezigheid van een duidelijke kern en de vulling is spoor 1005 als een waterkuil geïnterpreteerd.



Afb. 2.2: Profielfoto van spoor 1005 (waterkuil; STR 3).

Structuur 4 t/m 6: hutkommen

In het centrale en zuidelijke deel van het onderzoeksterrein zijn in proefsleuf 5, 6 en 19 drie hutkomstructuren (S5002, S6006 en S19002) aangetroffen. Hutkommen, ook wel kuilhutten genoemd, worden beschouwd als bijgebouwen. Het zijn rechthoekige of afgerond rechthoekige gebouwtjes waarvan het centrale deel in de grond is ingegraven. De kuilen zijn veelal niet dieper dan 1,5 meter (bewaard gebleven). Over de verticale opbouw van deze sporen is nog weinig bekend, omdat deze alleen uitgeboord zijn en niet gecoupeerd. Op vlak 1 manifesteren ze zich als ovale sporen met één (S19002) of meerdere vullingen (S5002 en 6006). Ze zijn 3 tot 5 m lang en minimaal 2,5 m breed (afb. 2.3). Rondom deze sporen zijn tot nu toe geen paalkuilen aangetroffen. Hun oorspronkelijke opbouw is dus nog niet bekend.

Vermeldenswaardig is dat hutkommen in bijna alle nederzettingen uit de Romeinse tijd en vroege middeleeuwen voorkomen. In de volle middeleeuwen zijn ze zeer zeldzaam en uit de Bronstijd en IJzertijd zijn ze niet bekend.¹² Vanaf de vroeg-Romeinse tijd vormen ze een nieuw verschijnsel in nederzettingen.

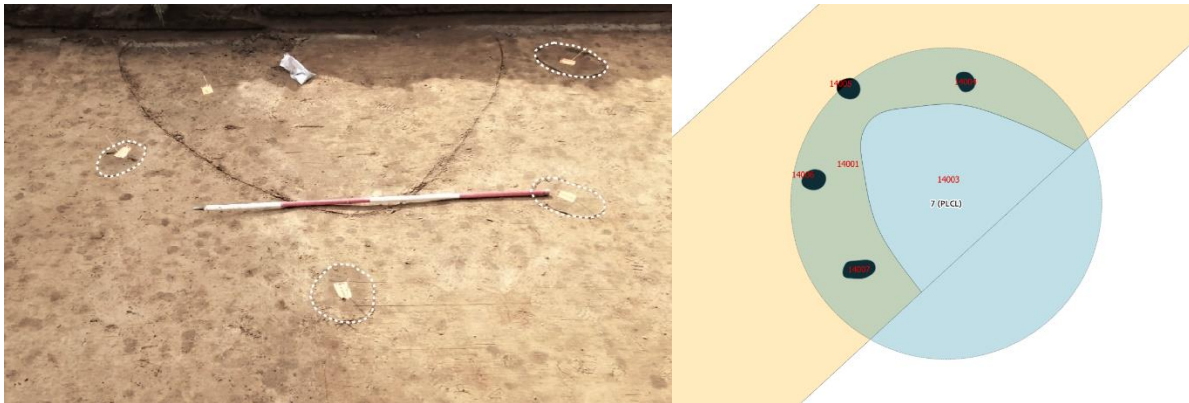


Afb.2.3: Vlakoverzicht met hutkom S6006 en S19002 zoals die werd aangetroffen op het vlak in werkput 6 en 19.

¹² Bouma 2013, 43.

Structuur 7: palenconcentratie

In het centrale deel van sleuf 14, circa 2,5 m ten zuiden van spiekerstructuur 2, is een palenconcentratie aangetroffen. De structuur bestaat uit vier ronde paalkuilen (S14005 t/m S14007) die in een cirkel zijn geplaatst. De palen liggen ca. 1,4-1,5 m uit elkaar en hebben een diepte tot ca. 20 cm. In de sporen zijn geen vondsten aangetroffen. In het centrale deel van structuur 7 bevindt zich een ruime kuil (S14003). De exacte aard van structuur 7 is niet duidelijk. In een cirkel geplaatste paalkuilen doen denken aan een hooimijt. Deze diende voor de opslag van hooi, waarbij het hooi werd opgestapeld en door een dak beschermd. Ook kan worden aangenomen dat we hier te maken hebben met een onderdeel van een hutkomconstructie.



Afb. 2.4: Overzichtsfoto van structuur 7 (foto richting het westen) en uitsnede van vlaktekening met hypothetische reconstructie (lichtblauwe markering).

Structuur 8: loopgraaf (D. Beckers)

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in werkput 5 en 7 resten van een van de verdedigingslijnes die onderdeel uitmaakten van de uitbreiding van de Weststellingen aangetroffen, bestaande uit een loopgraafstelsel met mitrailleursnest. Deze maken zeer waarschijnlijk deel uit van de zeer laat aangelegde *Märzbecher-Stellung*. Deze linie bevond zich grofweg tussen de IJssel bij Doesburg en de Duitse grens bij Megchelen, en werd aangelegd onder bevel van *Festungs-Pionier-Stab 35*.¹³ Luchtfotomateriaal van 21 februari 1945 wijst uit dat er op dat moment nog geen loopgraven binnen het plangebied aanwezig waren.¹⁴ In combinatie met het gebrek aan informatie uit andere primaire bronnen is dit een aanwijzing voor de zeer late aanleg van deze loopgraven, waarschijnlijk dus na 21 februari 1945 en vóór de bevrijding van de regio op 3 april 1945. Dat er in februari 1945 wel gewerkt werd aan het stellingensysteem wordt duidelijk uit een melding van *Festungs-Pionier-Kommandeur XVIII*, die op 26 februari meldde dat de *Märzbecher-Stellung West* voor 45% 'matig' uitgebouwd was, en de *Märzbecher-Stellung Ost* voor slechts 5%.¹⁵ De *Märzbecher-Stellung* diende als opvangstelling achter andere stellingensystemen tussen het Pannerdens Kanaal, de Rijn en de IJssel, waaronder de *Primel-Stellung*, de *Narzissen-Stellung* en de *Oude-IJssel-Stellung*.

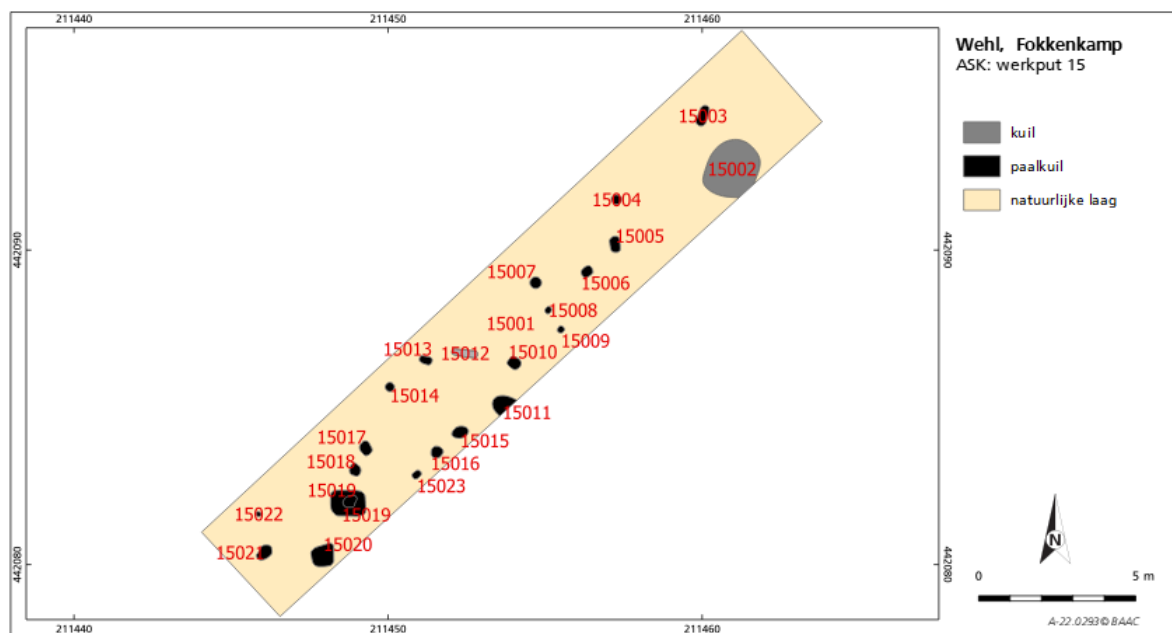
Overige sporen

In oostelijke deel van het terrein lijkt sprake te zijn van een cluster met paalsporen en één kuil (zie afb. 2.5). Uit deze palenconfiguraties zijn echter geen duidelijke structuren te herleiden. Met een hoge mate van waarschijnlijkheid maken deze palen deel uit van een grote structuur, zoals een huisplattegrond. Het beeld zal duidelijker worden zodra het grote areaal rondom werkput 15 is onderzocht.

¹³ Persoonlijk archief D. Beckers, *Baustandskarte Nieder-Rhein 25.1.45*.

¹⁴ WUR Geoportaal: Flight 336, Run 08, foto 4195.

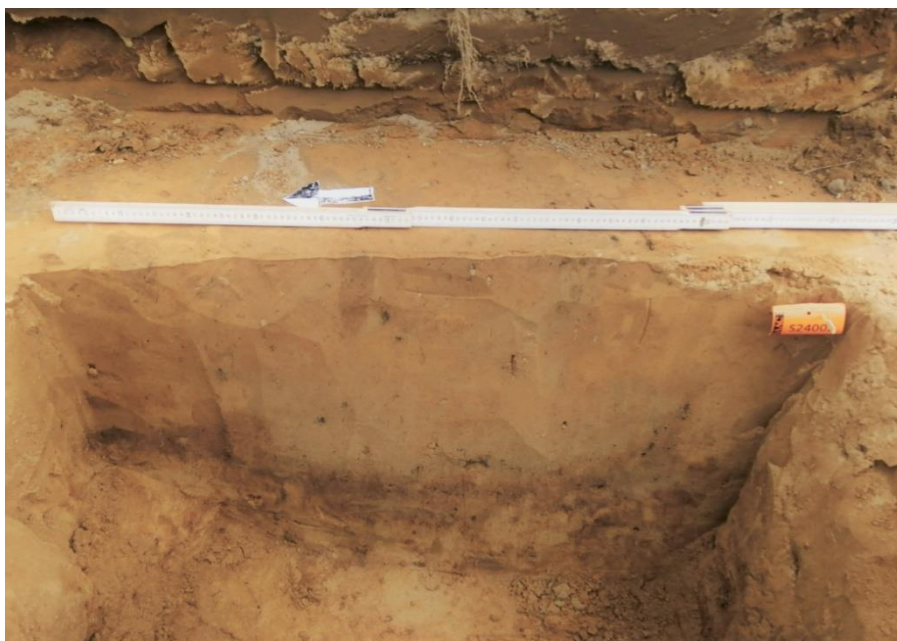
¹⁵ Persoonlijk archief D. Beckers.



Afb. 2.5: Allesporenkaart van werkput 15.

Kuilen

Behalve paalsporen zijn ook kuilen gevonden. In tegenstelling tot de paalsporen komen zij los verspreid binnen het onderzochte gebied voor. Dit maakt aannemelijk dat ze niet als afvalkuilen geïnterpreteerd moeten worden. In werkput 24 is een mogelijke silokuil aangetroffen (S24002). Een silokuil is een specifiek type opslagkuil, waarin granen of andere oogstgewassen werden bewaard.¹⁶ De silokuil op vindplaats Fokkenkamp te Wehl betreft een relatief ondiepe kuil (de gemeten diepte bedraagt circa 55 cm) met een rechte, vlakke bodem. In het opgravingsvlak was deze kuil ovaal van vorm met een maximale doorsnede van 0,9 m. De ronde vorm in combinatie met de (afgerond) rechthoekige doorsnede levert een cilindervormige kuil op die expliciet aan een opslagfunctie gerelateerd kan worden. Een andere aanwijzing is dat de onderste lagen van S2202 rijk waren aan organische resten, zoals houtskool (zie afb. 2.6).



Afb. 2.6: Coupedoorsnede van silokuil S24002 in werkput 24.

¹⁶ Van der Linde & Ball 2021, 168.

Greppels

Tijdens de opgraving zijn meerdere greppels gevonden. Het gaat hierbij om sporen met een donkergrijsbruine tot grijsbruine vulling, waarvan de begrenzing als gevolg van bioturbatie niet altijd scherp meer is. De beperkte diepte van deze sporen wijst erop dat het terrein sterk afgetopt is. Dit is tevens goed zichtbaar in de gedocumenteerde profielen. Op dit moment is de ouderdom van de greppels niet duidelijk. Ze zijn waarschijnlijk onderdeel van verkavelings- en afwateringsgreppels uit de periode middeleeuwen-nieuwe tijd.

Sporen en resten uit de Tweede Wereldoorlog

Ter hoogte van wp 5 en 7 zijn resten blootgelegd uit WOII. In eerste instantie zijn resten van een loopgraafstelsel aangetroffen. Verder is in in werkput 7 de aanwezigheid van een mitrailleurvest vastgesteld. Deze sporen maken onderdeel van de uitbreiding van de Weststellingen van de Märzbecher-Stellung. Overigens werd er geen munitie aangetroffen. Deze sporen behoren tot vindplaats 2.

2.3 Vondsten en monsters

Tijdens de opgraving zijn in totaal 157 unieke vondstnummers uitgedeeld. Tabel 2.3 geeft een voorlopig overzicht van het aantal vondsten per materiaalsoort. Tabel 2.4 geeft een overzicht van de genomen monsters. In totaal zijn 1204 vondsten gedaan verspreid over de opgraving en er is één monsters genomen uit silokuil S24002.

Tabel 2.3: aantal vondsten per materiaalcategorie

materiaalcategorie	aantal	datering
keramiek (handgevormd)	316	IJZ-ROM
keramiek	454	ROM
keramiek	110	Middeleeuwen/NT
bouwkeramiek	20	ROM-NT
verbrande leem	49	IJZ-ROM
kleipijp	2	
metaal	23	ROM/ME/NT
metaal (lood)	2	onbekend
slak	109	onbekend
bot	1	onbekend
kunststof	1	recent
natuursteen (tefriet)	45	
natuursteen overig	64	
vuursteen	3	
overig (indet)	4	
totaal	1204	

Tabel 2.4: aantal monsters per monstertype

type monster	aantal
algemeen biologisch monster/houtskoolmonster	1
totaal	1

De opgraving heeft relatief veel vondstmateriaal uit archeologische structuren opgeleverd (n=278, zie tabel 2.5). De meeste fragmenten aardewerk, vuursteen en natuursteen uit sporen zijn uit de paalsporen van structuur 1, 3, 5 en 6 afkomstig. Dat biedt de mogelijkheid om deze structuren chronologisch te plaatsen op basis van vondstdeterminatie. Zoals in tabel 2.6 is gepresenteerd, komen de meeste vondsten uit de akkerlaag (n=584). Hierbij domineren aardewerkfragmenten (n=395) en slak (n=102).

De volgende paragraaf van dit hoofdstuk zullen de meest belangrijke vondstcategorieën nader worden besproken.

Tabel 2.5: Aantal vondsten per materiaalcategorie uit structuren en overige contexten.

materiaal	structuur						overige contexten	eindtotaal
	1	3	4	5	6	0		
keramiek	2	113	8	23	68		666	880
bouwkeramiek		1					19	20
verbrande leem		7		1			41	49
kleipijp							2	2
metaal (Fe)							1	1
metaal (Pb)							2	2
metaal/slak		10					121	131
bot							1	1
kunstroof							1	1
natuursteen (tefriet)		28					17	45
natuursteen overig	1	13	1				49	64
vuursteen		1			1	1		3
overig (indet)		4					1	5
Eindtotaal	3	177	9	24	69	0	922	1204

Tabel 2.6: Aantal vondsten per materiaalcategorie uit archeologische sporen (afgesloten contexten) en lagen.

context	aantal
akkerlaag	584
greppel	40
hutkom	122
kuil	263
waterkuil	177
paalkuil	11
recent	7
eindtotaal	1204

2.3.1 Handgevormd aardewerk, een waardering

S.B.C. Bloo

Het aardewerk is na het wassen gedroogd en per vondstnummer gewaardeerd. Bij de waardering is gelet op de conservering van de scherven, verschraling, versiering, potdelen, af te beelden materiaal en een globale datering. Aan de hand van deze kenmerken kan een eerste inschatting worden gegeven of de gestelde onderzoeksvragen zijn te beantwoorden en op welke wijze het onderzoek dient te worden uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in de aardewerkdatabase.

De bewoners uit de prehistorie uit deze omgeving bevonden zich binnen twee invloedssferen, een oostelijke en een zuidelijke. Voor beide groepen zijn aardewerktypologieën opgesteld voor het vaatwerk uit de ijzertijd-begin Romeinse tijd. Zo sluiten de vormen en maakwijze van het vaatwerk aan bij de typologie opgesteld voor Ede en Oost-Nederland door Taayke (onder andere 2006 en 2012) en bij die voor de omgeving van het rivierengebied en zuidelijker door Van den Broeke (2012). Ook zijn er vele publicaties bekend over het vaatwerk uit Deventer en omgeving geschreven door Hermsen waarmee het vaatwerk van Wehl zal worden vergeleken om tot een typologische datering te komen.¹⁷

Resultaten

De proefsleuven in het zuiden, dicht bij de eerder opgegraven vindplaats, leveren vaatwerk op uit de ijzertijd. Dit aardewerk is waarschijnlijk onderdeel geweest van de zuidelijk gelegen nederzetting. De proefsleuven aan de andere zijde van de lege zone, gelegen aan de noordoostzijde, leveren materiaal op dat gedateerd kan worden in de (late) Romeinse tijd passend in het beeld van het RijnWeserGermaanse aardewerk. Dit aardewerk is veelvuldig versierd met spatelindrukken, vlakdekkend met vingertopindrukken en kamstreken. Dit aardewerk kent zeer opvallende vormen als voetschalen maar daar zijn geen aanwijzingen voor bij het materiaal van Fokkenkamp. Bijna al het vaatwerk is gemaakt van klei verschaald met mineraal materiaal, dit kan bestaan uit kwartsgruis, grind of zand. Potgruis of organisch materiaal is incidenteel toegevoegd. Aangezien minerale verschraling gedurende de gehele prehistorie en de perioden erna is toegevoegd, kan dit niet als dateringscriterium worden gebruikt. Het is dan ook bijna onmogelijk om onversierde wandfragmenten te dateren. Versiering en potvormen zijn dan ook lijdend in de duiding van het vaatwerk. Er is geen aardewerk uit het neolithicum of de bronstijd gevonden.

Enkele diagnostische vondsten worden hier uitgelicht.

In een kuil (S8002) is een randfragment van een biconische pot versierd met vingertopindrukken op de rand gevonden (vnr. 57). De buitenzijde is besmeten en de klei is verschaald met kwartsgruis. Dit pottype is in het zuiden van het land bekend onder vormtype 23a van Van den Broeke (2012), en in het noorden onder type V1 (Taayke 1996)¹⁸. Dit is een veel voorkomende vorm die vooral in de eerste helft van de ijzertijd werd gebruikt. Ook op deze vindplaats is dit vormtype meerdere keren aangetroffen (bijvoorbeeld vnr. 94 uit S800). In een andere kuil (S12002) is eveneens materiaal uit de eerste helft van de ijzertijd gevonden (vnr. 91).

¹⁷ Hermsen heeft de morfologische en technologische kenmerken per periode uitvoerig beschreven in diverse publicaties, soms met andere auteurs. Zie de literatuurlijst voor enkele voorbeelden die bij de uitwerking van dit aardewerk gebruikt zouden kunnen worden.

¹⁸ Taayke 1996, het steekproefgebied van Drenthe is toepasbaar voor deze regio. Voor de typologie van Ede heeft dit steekproefgebied als bron gediend. Zie voor de vormtypen Taayke 2012, 94-109.



Afb. 2.7. Randfragment met de aanzet tot een oor vanaf de rand uit dezelfde kuil als de neolithische bijl (vnr. 22, S2004).

In de mogelijke hutkom S19002 zijn scherven gevonden van een kom en van een fijn besmeten pot (vnr. 126). De kenmerken van dit aardewerk komen zowel in de ijzertijd als in de Romeinse tijd voor.

In kuil S16002 en kuil S15002 zit versierd aardewerk vermoedelijk daterend in de late Romeinse tijd (vnr 145 en vnr. 146). Vnr. 146 bevat scherven die toebehoren aan vlakdekkend versierd aardewerk bestaande uit vlakdekkend geplaatste spatelindrukken. Ook bevat deze kuil delen van een kom met een knobbel.¹⁹



Afb. 2.8 Versierd aardewerk uit vnr. 146 (S16002).

Conservering

Het aardewerk is goed geconserveerd, er is geen sprake van een roestkorst waardoor elementen als verschraving of wandafwerking niet meer zichtbaar zijn. Ook zijn de scherven relatief groot genoeg om diagnostische kenmerken te kunnen waarnemen.

¹⁹ Taayke omschrijft deze plastische versiering als knoppen (Taayke 2012, 115).

2.3.2 Natuursteen

In totaal zijn 109 stuks natuursteen verzameld. Tijdens het proefsleuvenonderzoek is al het waargenomen natuursteen verzameld.

natuursteen: tefriet

Tefriet is een informatief waardevol materiaal, dat werd gebruikt voor het vervaardigen van maalstenen en werd geïmporteerd uit externe productiecentra. In totaal zijn 45 brokken tefriet gevonden. Deze vondsten zijn vooral uit de bewoningssporen uit de Romeinse tijd verzameld. Het materiaal is slecht geconserveerd en valt snel uit elkaar. Tussen de tefrietbrokken zijn enkele maalsteenfragmenten vastgesteld.

natuursteen: overig

In deze categorie (n=64) vallen de overige natuursteensoorten. Deze groep betreft vooral fragmenten van sedimentere gesteenten, zoals zandsteen maar ook metamorfe stukken, zoals kwarts en kwartsiet. Deze stenen werden gebruikt voor de vervaardiging van verschillende types werktuigen (slijpstenen, wrijfstenen, klopstenen, aambeelden etc.), maar ook voor andere doelen, zoals bijvoorbeeld als kooksteen (temperatuuraccumulatie) en het inrichten van haardplaatsen.

Op grond van de vorm, de bewerkingssporen, de afmetingen en het soort gesteente zijn de natuursteenvondsten van vindplaats 1 (Nederzetting uit de IJzertijd tot Romeinse tijd) in drie hoofdcategorieën onder te verdelen:

- 1) werktuigen
- 2) breukstenen (hoekig steenmateriaal dat antropogeen is behandeld)
- 4) stenen met sporen van verhitting/verbranding
- 5) manuporten (dit zijn stukken natuursteen die bewust verzameld zijn, echter zonder sporen van antropogene bewerkingen).

In kuil (S2004) is bij een neolithische bijl (vnr. 22), ook aardewerk uit de Romeinse tijd gevonden wat een bijzondere maar geen zeldzame combinatie is. De bijl is gemaakt uit diabaas en is op basis van de morfologische kenmerken in het midden tot laat neolithicum te plaatsen.



Afb. 2.9 Gepolijste bijl uit spoor 2004 (vnr. 22).

2.3.3 Metaal

Het metaal (n=23) bestaat voor een groot deel uit nog niet-geïdentificeerde metaalbrokken. Eén vondst (vnr. 13) betreft variant van een rolkapfibula die in de 2^e of 3^e eeuw na Chr. gedateerd kan worden.²⁰ Hiervan is maar een klein aantal bekend in Nederland.

²⁰ Determinatie: M. Hendriksen.



Afb. 2.10: De rolkapfibula (vnr. 13). Deze vondst is in de vulling van waterkuil 1005 in werkput 1 aangetroffen.

2.3.4 Vuursteen

Tijdens het onderzoek zijn drie vuursteenartefacten aangetroffen. Op basis van uiterlijke kenmerken dateren zij in het neolithicum.

2.5 Voorlopige conclusie resultaten

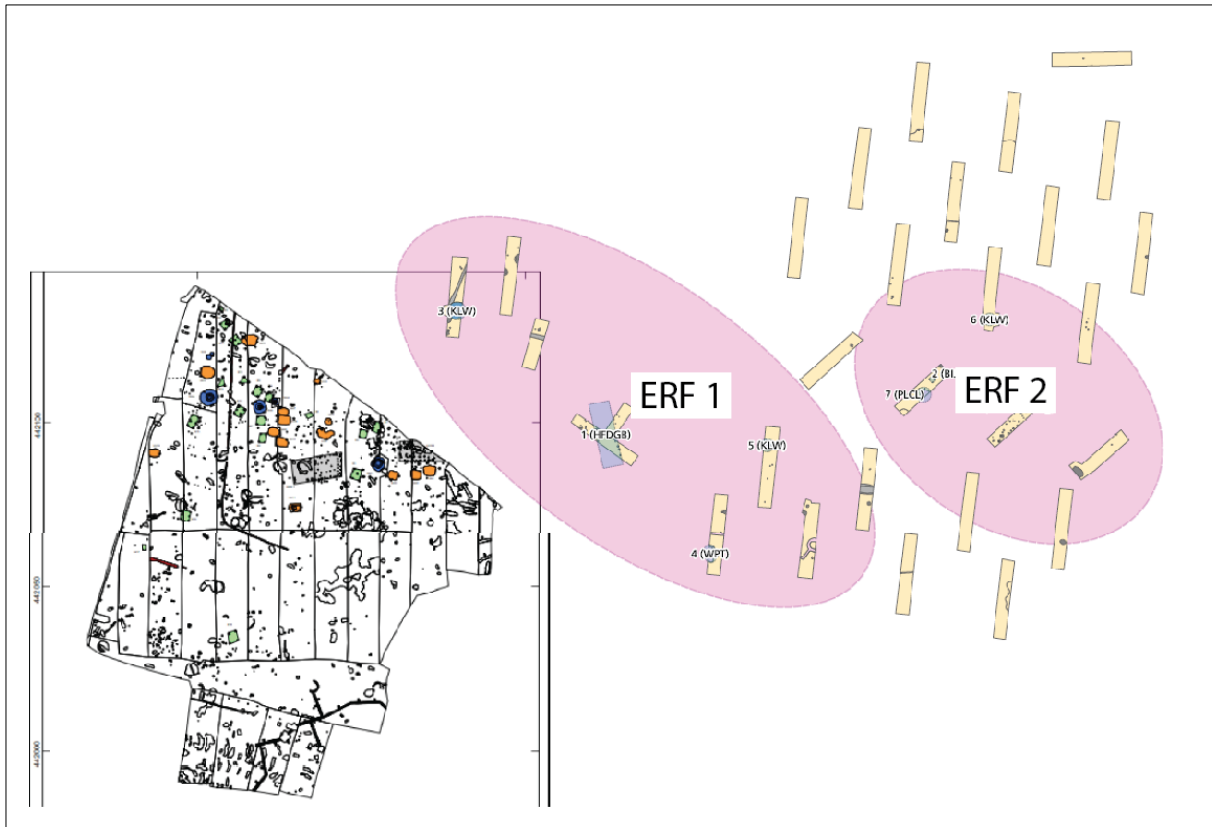
Het vroegste gebruik van het terrein Fokkenkamp bij Wehl kan waarschijnlijk in het neolithicum/bronstijd worden gedateerd op basis van drie vuursteenartefacten. De aard van het terreingebruik in die periode kan op dit moment niet nader worden gereconstrueerd. Vanaf de vroege ijzertijd en vooral in de Romeinse tijd was het terrein vrij intensief bewoond. Deze bewoning heeft in de bodem vele sporen en structuren achtergelaten. Gedurende de Romeinse tijd waren er waarschijnlijk twee erven in gebruik op het zuidwestelijke en zuidoostelijke deel van het terrein. Tussen ERF1 en ERF2 bevinden zich enkele sleuven waar geen sporen uit de ijzertijd of Romeinse tijd zijn aangetroffen.

De erven liggen volgens de AHN kaart op de hoogste zuidelijke helft van de dekzandrug, grenzend aan het ruime dal ter noorden ervan. Deze situatie is weergegeven in bijlage 2b, waar de ondergrond van de allesporenkaart is geprojecteerd op de vlakhoogtekaart. Of de erven tegelijkertijd werden bewoond is niet duidelijk.

Op basis van de beschikbare data uit huidig onderzoek en onderzoek aan Norman Belvealstraat (zie afb. 2.11) kan de volgende werkhypothese worden gesteld. In het centrale en westelijke deel van het plangebied was een ERF 1 aanwezig. Tot dit erf behoort één hoofdgebouw (STR1), waterkuil (STR2) en enkele bijgebouwen (hutkommen STR 3 en 4). In het oostelijke deel van het plangebied zijn sporen van ERF 2 aangetroffen. Tot dit erf kunnen de structuren 2, 7, de dichte concentratie van palensporen en de kuil uit werkput 15 worden gerekend. Het kerngebied van dit erf/deze erven ligt/liggen waarschijnlijk binnen de grenzen van het onderhavig onderzoeksgebied.

Na de Romeinse tijd werd het terrein niet verder gebruikt voor bewoning, dit blijkt uit het ontbreken van gebouwstructuren uit middeleeuwen of nieuwe tijd. De archeologische resten uit deze perioden zijn hoofdzakelijk als sporen van een akkergebied te interpreteren. Het betreft met name verkavelings- en afwateringsgreppels. De jongste sporen in het plangebied (behalve recente sporen en verstoringen) stammen uit de periode van de Tweede Wereldoorlog. In werkput 5 en 7 (het centraal zuidelijke deel van het plangebied) zijn loopgraven met een mitrailleurvest vastgesteld. De loopgraven hebben waarschijnlijk een zigzaglopend patroon. Uit historische bronnen blijkt dat de oorlog in de maanden september en november van het jaar 1944 in Wehl echt losbarstte. Het dorp werd gebombardeerd waarbij panden werden verwoest en beschadigd en slachtoffers vielen. Op 2 april 1945 begon de strijd om de bevrijding van Wehl. Waarschijnlijk zijn de loopgraven in één van beide perioden of korte tijd daarvoor aangelegd.²¹

²¹ Bouma 2013, 146.



Afb. 2.11: Combinatiekaart met de resultaten van het vooronderzoek aan Norman Belvealstraat (onderste rechterhoek) en het huidig onderzoek. Met paarse kleur is de vermoedelijke ligging van twee erven binnen het plangebied aangetoond.

3. Uitwerking

Naar onze mening is in deze fase van het onderzoek een nadere uitwerking van de gegevens en materialen niet aan de orde. Het ligt meer voor de hand om pas na de opgraving, als de fasering en datering van de onderzoekslocatie nader bekend is, de totale uitwerking op te pakken. In dat geval worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek meegenomen in de rapportage van de opgraving, waarvoor een nieuw evaluatierapport zal worden opgesteld.

4. Waardering

In het plangebied zijn archeologische sporen en vondsten van vindplaats1 aangetroffen: **Vindplaats 1**; complextype: nederzetting, datering: ijzertijd tot met Romeinse tijd en **Vindplaats 2**, complextype WOII linie.

Vindplaats 1 bestaat uit meerdere gebouwstructuren, hutkommen, paalsporen/paalconcentraties, kuilen en waterkuilen die verspreid over proefsleuven 1-7, 12-20 zijn aangetroffen. Deze sporen behoren tot de Romeins vindplaats die tijdens ADC onderzoek uit 2013 op Norman Belvealstraat te Wehl zijn aangetroffen.²² De situering van de vindplaats 1 op de paleogeografische kaart geeft aan dat deze op de noordelijke helling ligt van de zuidwest-noordoost georiënteerde dekzandrug. Deze rug gaat in noordelijke richting over in een dekzandwelling. De bewoningssporen bevinden zich direct onder een recente bouwvoor en homogeen pakket dat als akkerlaag is geïnterpreteerd. Deze laag is waarschijnlijk in

²² Oosterhout 2010; Bouma 2013.

twee fasen ontstaan, als gevolg van terreingebruik in late prehistorie/ Romeinse tijd en in jongere perioden (middeleeuwen, nieuwe tijd). Op de kadastrale minuutplan uit 1832 is dit deel van de omgeving reeds als akker aangegeven, hetgeen op een eerder ontstaan wijst (zie PvE).

De aangetroffen bewoningssporen bestonden uit een één of meer mogelijke gebouwen. Daarbij zijn er geen aanwijzingen aangetroffen voor een specifieke functie van deze bijgebouwen. De afwezigheid van oversnijdingen van sporen kan duiden op eenfasige structuren. Maar dit beeld wordt wellicht mede bepaald door de geringe omvang van het onderzochte areaal.

Waardering vindplaats 1

De waardering van de vindplaats is gebaseerd op wat er in deze fase van het onderzoek bekend is.

Op beleving van de vindplaats kan niet gescoord worden; de vindplaats is niet als zodanig aan het oppervlak te herkennen en er is geen directe verbondenheid met een specifieke historische gebeurtenis. Op fysieke kwaliteit van de vindplaats kan gescoord worden op het criterium gaafheid en conservering waarbij het eerste betrekking heeft op sporen en het tweede op vondstmateriaal. Er zijn meerdere sporen gecoupeerd om de gaafheid te kunnen bepalen. Alle sporen bleken van antropogene oorsprong te zijn. De variatie in spoordiepte is vrij groot en het is waarschijnlijk dat een deel van de sporen die bij de vindplaats hebben gehoord opgenomen zijn in het Ap-horizont. De sporen waren in het vlak en de coupe duidelijk begrensd en bij vijf sporen (drie op het vlak, nog twee in de coupe) waren meerdere vullingen herkenbaar. Voor gaafheid wordt zodoende **midden gescoord**.

De conservering van de aangetroffen vondsten is goed. Echter, de bewaarcondities voor organisch vondstmateriaal zoals bot, leer of hout worden als slecht ingeschat, met name vanwege het feit dat de bodem relatief zuurstofrijk is. Deze conservering van het archeologisch materiaal is normaal voor het Oost-Nederlandse zandgebied. De vindplaats scoort **gemiddeld** op dit criterium.

Vanwege het lage aantal archeologische onderzoeken in directe omgeving waarbij grote vindplaatsen zijn aangetroffen die qua datering en vermoedelijk ook aard overeenkomen met de tijdens onderhavig proefsleuvenonderzoek gevonden vindplaats wordt op zeldzaamheid **hoog gescoord**.

Op de informatiewaarde van de vindplaats wordt **hoog** gescoord. De vindplaats heeft de potentie om bij te dragen aan het beeld van bewoning en landgebruik in de ijzertijd en Romeinse tijd in een lokale en regionale context. Dit soort nederzettingsterreinen is in Oost-Nederland zeldzaam, vandaar dat de vindplaats op dit aspect hoog scoort.

Op ensemblewaarde wordt **hoog** gescoord. De aangetroffen sporen kunnen gerelateerd worden aan vindplaatsen in de omgeving van het onderzoeksgebied, met name de vindplaats aan Norman Belvealstraat in Wehl, en dragen bij aan een beter beeld van diachrone ontwikkelingen in bewoning en landschapsgebruik gedurende de ijzertijd en Romeinse tijd.

Het criterium representativiteit is alleen relevant indien bij het uitvoeren van de waardering het vermoeden bestaat dat duurzaam behoud van de vindplaats gerealiseerd kan worden. Dat is hier niet het geval en daarom is dit punt niet van toepassing.

Op basis van de waardering (zie tabel 4.1) wordt vindplaats 1 behoudenswaardig geacht.

Tabel 4.1: Waardering van de vindplaats 1 volgens de criteria van de KNA.

Archeologische waarderingstabel volgens KNA		Vindplaats 1: nederzettingssporen uit de IJzertijd en Romeinse tijd		
Waarden	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	2		
	Conservering	2		
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	3		
	Informatiewaarde	3		
	Ensemblewaarde	3		
	Representativiteit	N.v.t.		

Waardering vindplaats 2

Vindplaats 2 heeft sporen uit WOII opgeleverd. Het gaat hier om een linie van loopgraven met mogelijke schuttersput(ten).

Op beleving wordt niet gescoord, omdat de archeologische resten zich onder de grond bevinden.

Fysieke kwaliteit

Gaafheid: hier worden 3 punten gescoord. De reden hiervoor is dat de sporen direct onder de bouwvoor zichtbaar zijn.

Conservering: hier worden eveneens 3 punten gescoord. Zowel het organische als anorganisch materiaal is goed geconserveerd.

Inhoudelijke kwaliteit

Zeldzaamheid: hier worden 2 punten op gescoord. Zeldzaam zijn linies niet, maar veel opgegraven linies zijn er ook niet.

Informatiewaarde: ook hier worden 3 punten gescoord. Er is een veel kenniswinst te behalen over hoe een linie opgebouwd werd en hoe ze achtergelaten werden.

Ensemblewaarde: hier worden 3 punten gescoord. De kans is groot dat er meerdere linies worden aangetroffen binnen dezelfde gemeente, maar mogelijk zijn deze nog niet aangetroffen of slecht gedocumenteerd.

Tabel 4.2: Waardering van de vindplaats 1 volgens de criteria van de KNA.

Archeologische waarderingstabel volgens KNA		Scores		
Vindplaats 2: WOII linie		Hoog	Midden	Laag
Waarden	Criteria			
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	3		
	Conservering	3		
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid		2	
	Informatiewaarde	3		
	Ensemblewaarde	3		
	Representativiteit	N.v.t.		

Op basis van de waardering (zie tabel 4.2) wordt vindplaats 2 behoudenswaardig geacht.

5. Advies

Als gekeken wordt naar de waarderingstabel is voor vindplaats 1 een score van 4 punten voor fysieke kwaliteit en een score van 9 punten voor inhoudelijke kwaliteit aanleiding om de vindplaats te behouden. Vindplaats 2 is ook als behoudenswaardig gewaardeerd (score van 6 punten voor fysieke kwaliteit en een score van 8 punten voor inhoudelijke kwaliteit).

Het advies van BAAC is dan ook om vindplaats 1 en vindplaats 2 te beschermen middels behoud *in situ* bij bodemingrepen dieper dan 40 cm – maaiveld en indien dit niet mogelijk is door behoud *ex situ* door middel van een opgraving. De te behouden terrein is circa 12650 m² groot en ligt ter hoogte van proefsleuven 1-7, 12-20 (zie bijlage 7). De begrenzing op de advieskaart is bepaald op basis van volgende factoren:

- de verspreiding van sporen uit het huidig onderzoek en eerdere onderzoeken.²³ Afgaand op de verspreiding van sporen uit ADC onderzoek uit 2013 is het aannemelijk dat de archeologische sporen in zuidelijke richting doorlopen tot de westelijke, noordelijke en zuidwestelijke²⁴ grens van plangebied. Een noordoostelijke en oostelijke grens van vindplaats is op basis van een model van landschappelijke reliëf bepaald en duidelijke afname van sporen in meest noordelijke en oostelijke werkputten (WP 11, 21-28).
- Tussen de bouwkavels bevinden zich groene zones (zie bijlage 7b). Deze gebieden worden tijdens de voorgenomen bouwwerkzaamheden niet verstoord. De locaties van de groenzones zijn zodoende niet in het advies voor het vervolgonderzoek meegenomen. Binnen deze zones zijn archeologische resten wel te verwachten. Dat betekent dat hier een dubbel bestemming geldt.

²³ Betreft vooronderzoek en opgraving aan de Norman Belvealstraat in Wehl.

²⁴ Zuidwestelijke grens bevindt zich ter hoogte van Doesburgseweg.

Na aanleiding van bovenstaande factoren is een advieskaart opgesteld (zie bijlage 7). Op deze kaart zijn drie deelgebieden uitgedeeld die in aanmerking voor vervolgonderzoek komen:

- **Deelgebied 1** bevindt zich in westelijke deel van het plangebied en ligt ter hoogte van werkput 1-4. De oppervlakte van deelgebied 1 bedraagt 3892 m²;
- **Deelgebied 2** bevindt zich in het centraal-zuidelijke deel van het plangebied, ter hoogte van werkputten 5-7, 8, 10, 12, 14-16. Deelgebied heeft de oppervlakte van 6028 m²;
- **Deelgebied 3** bevindt zich in oostelijke deel van het plangebied, ter hoogte van werkput 19 en 20. Dit is een oost west georiënteerde blok met de oppervlakte van 1448 m².

De totale oppervlakte van deelgebieden 1 t/m 3 is 11.368 m². De oppervlakte van "niet op te graven" groene stroken binnen de archeologische vindplaats is 1.282 m².

Indien op deze locatie bodemversturende activiteiten zullen plaatsvinden, zal hieraan voorafgaand archeologisch onderzoek plaats dienen te vinden. Voor dit onderzoek dient een nieuw PvE te worden geschreven dat beoordeeld moet worden door de bevoegde overheid.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Dit betekent niet dat reeds gestart kan worden met bodemversturende activiteiten of de daarop voorbereidende activiteiten. Het selectieadvies dient namelijk eerst beoordeeld te worden door de bevoegde overheid wat uiteindelijk leidt tot een selectiebesluit.

Hoewel getracht is een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden, kan de aanwezigheid van archeologische sporen of resten nooit volledig worden uitgesloten in de gebieden waarvoor geen vervolgonderzoek wordt aanbevolen. BAAC bv wil er daarom op wijzen dat men bij bodemversturende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden (zoals vondstmateriaal en grondsporen). Bij het aantreffen van deze waarden dient men hiervan melding te maken bij de Minister (in de praktijk de RCE) conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016.

6 Conservatie/restauratie

Al het metaal dat aangeboden wordt aan het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Gelderland wordt geconserveerd om verder verval tegen te gaan. Bijzondere aandacht gaat uit naar de volgende objecten:

- bronzen fibula (vnr. 13)
- bronzen knoop (vnr. 41)
- ijzer mesfragment (vnr. 50)

Er zal bij de deponering een conserveringsrapport worden bijgeleverd.

7 Literatuur

Bouma, N. (red.), 2013: *Een nederzetting uit de Romeinse tijd aan de Norman Belvealstraat in Wehl, gemeente Doetinchem. Een archeologische opgraving*, Amersfoort (ADC rapport 3477).

Broeke, P.W. van den, 2012: *Het handgevormde aardewerk uit de IJzertijd en de Romeinse tijd van Oss-Ussen. Studies naar de typonomie, technologie en herkomst*, Leiden. Sidestone Press.

Hermsen, I., 2003: Wonen en graven op prehistorische gronden. Archeologisch onderzoek van nederzittingsresten uit de bronstijd en ijzertijd op de percelen Holterweg 59 en 61 te Colmschate (gemeente Deventer). *Rapportages Archeologie Deventer*, nummer 11.

Hermsen, I., 2007: Een afdaling in het verleden. Archeologisch onderzoek van bewoningsresten uit de prehistorie en de Romeinse tijd op het terrein Colmschate (gemeente Deventer). *Rapportages Archeologie Deventer*, nummer 19.

Hermsen, I. & E. Haveman, 2009: Op het spoor van de Holterweg. Archeologisch en historisch onderzoek van, onder en langs de Holterweg in Colmschate (gemeente Deventer). *Rapportages Archeologie Deventer*, nummer 25.

Hermsen, I. & M. van der Wal, 2012: Afscheid in de ijzertijd. Archeologisch onderzoek van het grafveld uit de vroege ijzertijd op de locatie Olthof-Noord in Epse-Noord. *Rapportage Archeologie Deventer*, nummer 35.

Emaus, A., 2022: *Plan van Aanpak*, 's-Hertogenbosch, BAAC-project A-22.0293.

Kuijl, E.E.A. van der, R. de Graaf en J.F.M. Rohling, 2021: *Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie Plangebied Fokkenkamp te Wehl, gemeente Doetinchem*, Zelhem (Hamaland Advies projectnr. 213252).

Kuijl, E. van der, 2022: Programma van Eisen IVO-P Doesburgseweg 10a/Broekhuizerweg ong./Fokkenkampseweg ong. te Wehl Versie: 14-03-2022, versie 2.0. PvE-nummer 223644.

Linde, C.M. van der & E.A.G. Ball, 2021: *De ijzertijdnederzetting van Well-Aijen, werkvak 3. Drie eeuwen bewoning op een duintop langs de Maas*, 's-Hertogenbosch (BAAC-project A-14.0042).

Taayke, E. 1996: *Die einheimische Keramik der nördlichen Niederlande, 600 v.Chr. bis 300 n.Chr.*, Groningen. Proefschrift Universiteit Groningen.

Taayke, E., C. Peen, M. van der Harst-Domburg & W. Vos, 2012: *Ede vol Erven, Germaanse bewoning op de rand van een wereldrijk*. Leiden.

Taayke, E., 2006: Uslarien? Rijn-Wezer-Germaans aardewerk op Nederlandse bodem, in: Brinkkemper, O., J. Deeben, J. van Doesburg, D.P. Hallewas, E.M. Theunissen & A.D. Verlinde, (red.), Vakken in vlakken. Archeologische kennis in lagen, *NAR* 32, 199-214.

Internet:

<https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>

<https://archis.cultureelerfgoed.nl/>

<https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>

www.grondwatertools.nl

www.maps.bodemdata.nl

Bijlagen

1 Puttenplan met locatie van putwandprofielen

2a Allesporenkaart

2b Allesporenkaart (met AHN 3)

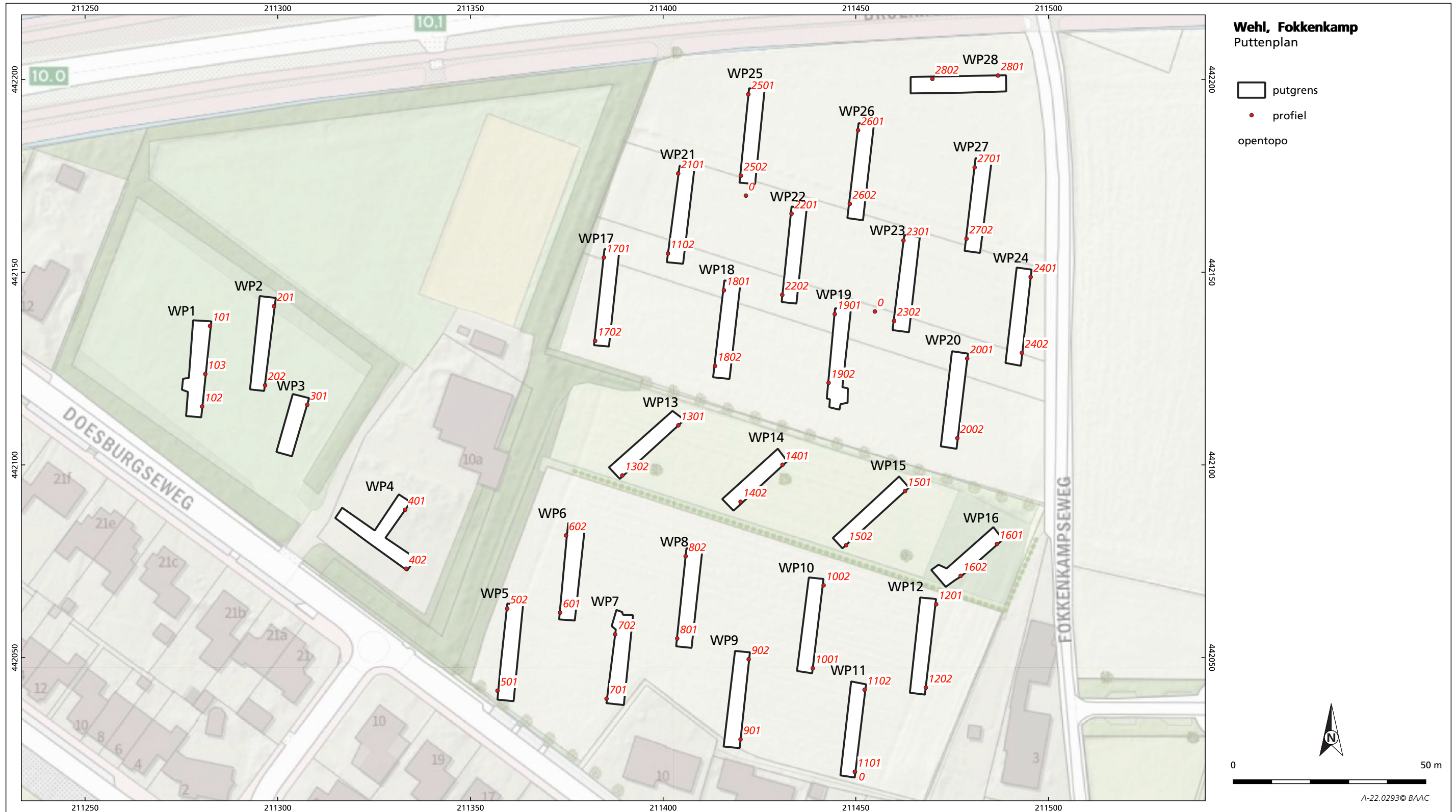
3 Sporenlijst

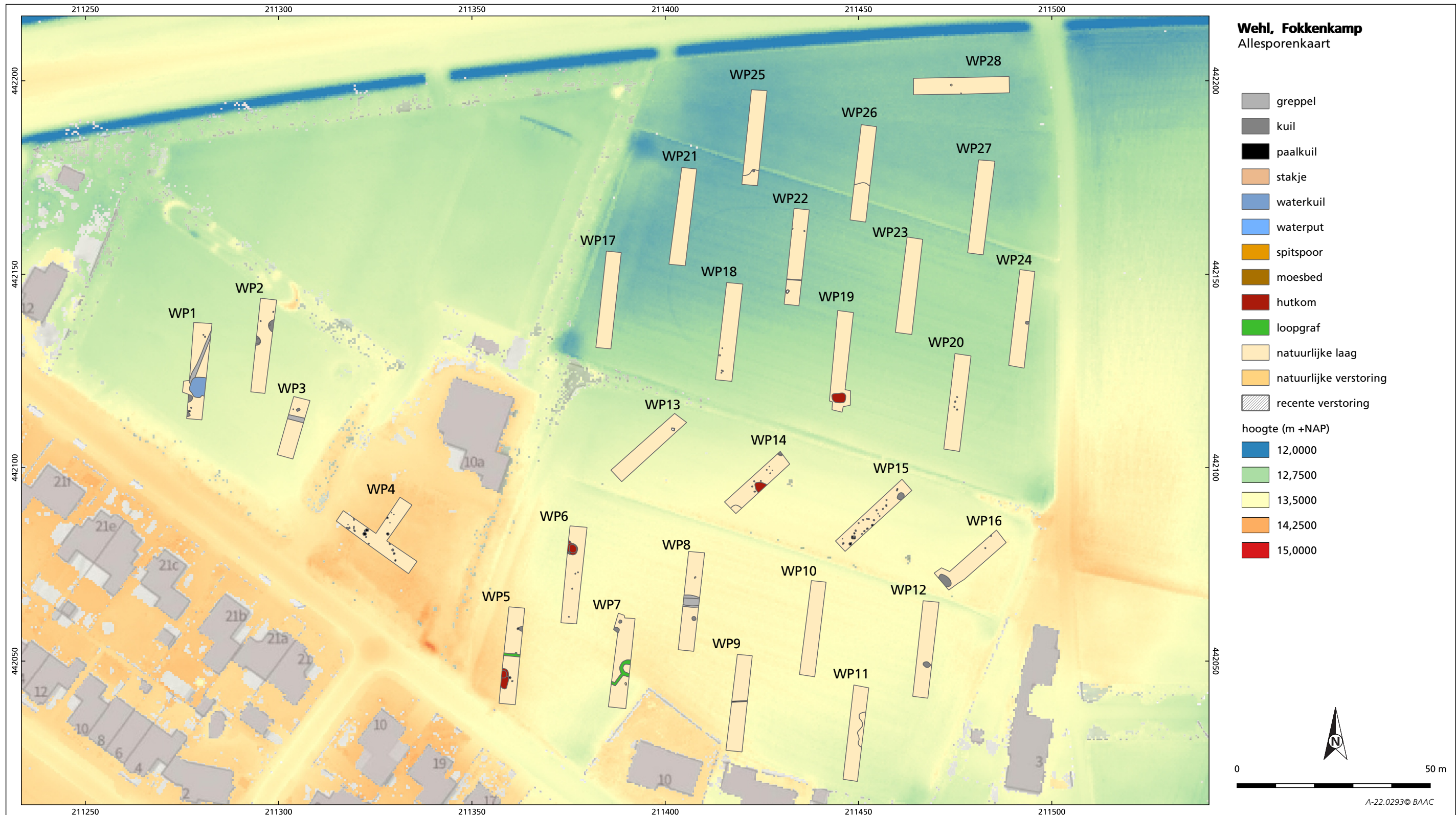
4 Overzicht structuren

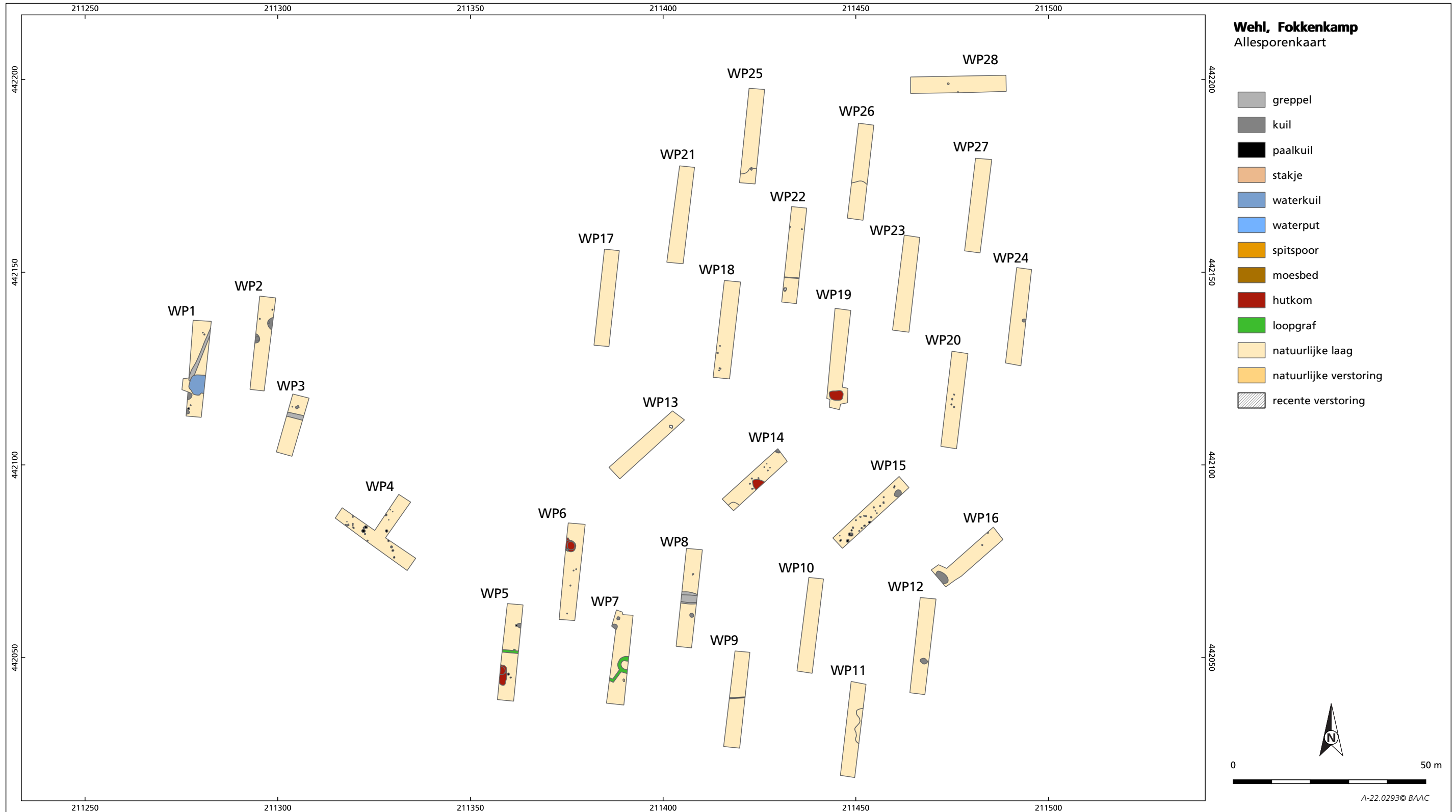
5 Vondstenlijst

6 Advieskaart

7 Selectierapport







SPORENLIJST

PROJECT	PUT	VLAK	SPOOR	AARD	DIEPTE (CM)	STRUCTUUR	VINDPLAATS	DATERING	FASE	VONDSTNUMMERS
A-22.0293	22	2201	550	LGN						
A-22.0293	9	1	600	LGN						3
A-22.0293	28	1	700	LG						2, 8, 10, 12, 13, 14, 17, 21, 26, 27, 28, 31, 32, 35, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 92, 93, 96, 97, 98, 104, 110, 111, 112, 116, 117, 121
A-22.0293	17	2201	800	LG						1, 5, 7, 9, 11, 23, 41, 64, 65, 66, 69, 94, 95, 99, 100, 101, 102, 103, 108, 109, 113, 114, 115, 124, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 138, 141, 142, 143, 144, 147, 148, 154, 155
A-22.0293	22	2202	820	LG						
A-22.0293	5	502	850	LG						
A-22.0293	15	2201	900	LG						4, 139, 140, 149
A-22.0293	24	1	998	VSN	20					
A-22.0293	28	1	999	REC						6
A-22.0293	1	0	1000	LG						
A-22.0293	1	1	1001	LGN						
A-22.0293	1	1	1002	PK						
A-22.0293	1	1	1003	PK	7					20
A-22.0293	1	1	1004	GR	5					25
A-22.0293	1	1	1005	KLW	189	3				15, 33, 34, 36, 38
A-22.0293	1	1	1006	KL						16
A-22.0293	1	1	1007	PK	14					
A-22.0293	1	1	1008	PK						18
A-22.0293	1	1	1009	KL						19
A-22.0293	1	1	1400	LG						
A-22.0293	2	0	2000	LG						
A-22.0293	2	1	2001	LGN						
A-22.0293	2	1	2002	PK						
A-22.0293	2	1	2003	PK						
A-22.0293	2	1	2004	KL						22
A-22.0293	2	1	2005	KL						24
A-22.0293	2	1	2402	LG						
A-22.0293	2	1	2801	LG						

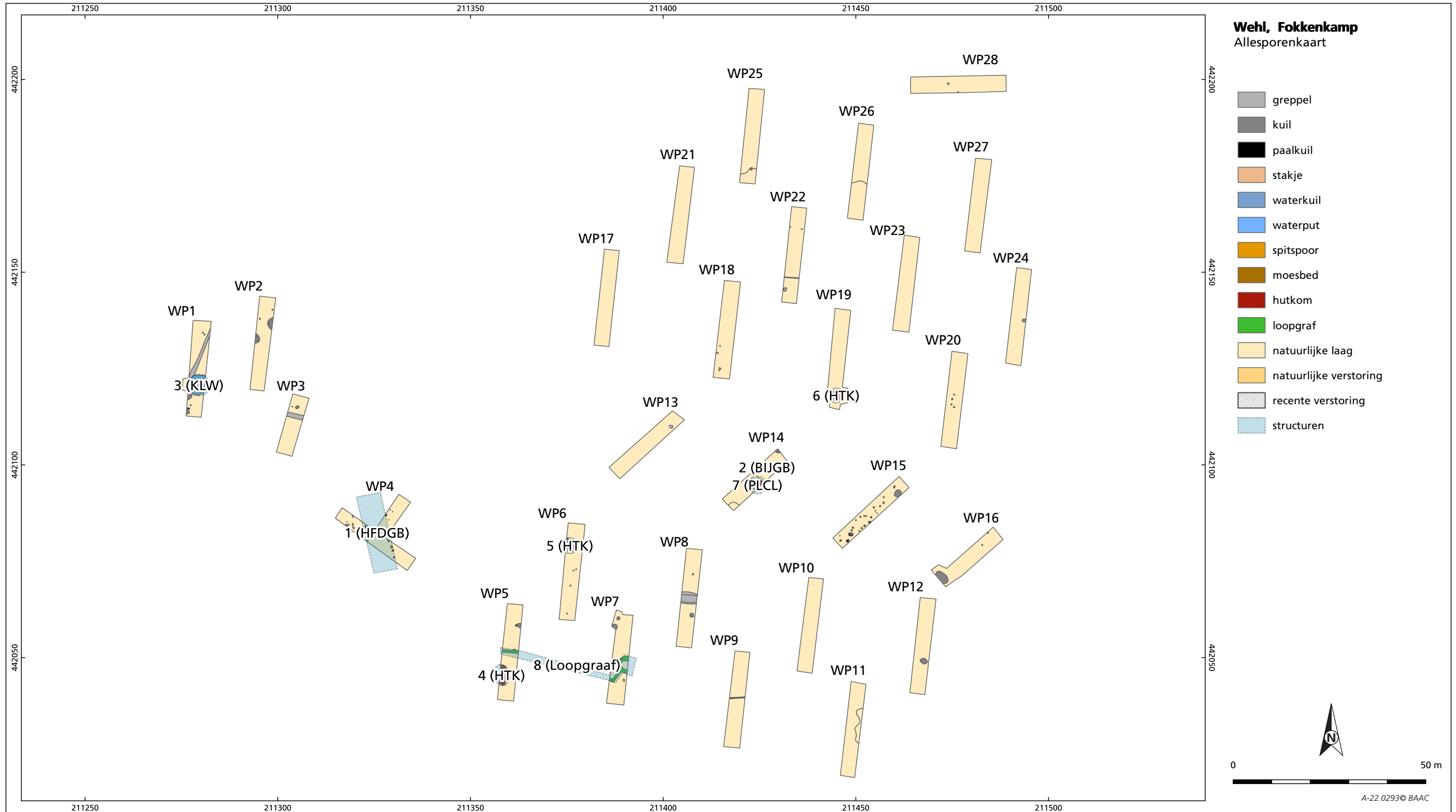
PROJECT	PUT	VLAK	SPOOR	AARD	DIEPTE (CM)	STRUCTUUR	VINDPLAATS	DATERING	FASE	VONDSNUMMERS
A-22.0293	3	1	3001	LGN						
A-22.0293	3	1	3002	KL	30					29, 37
A-22.0293	3	1	3003	GR	10					30
A-22.0293	4	1	4001	LGN						
A-22.0293	4	1	4002	PK	20					
A-22.0293	4	1	4003	PK						
A-22.0293	4	1	4004	PK		1				
A-22.0293	4	1	4005	SK	18	1				
A-22.0293	4	1	4006	PK		1				
A-22.0293	4	1	4007	PK	12	1		IJZ-ROM		79
A-22.0293	4	1	4008	PK		1				
A-22.0293	4	1	4009	PK		1				
A-22.0293	4	1	4010	PK		1				
A-22.0293	4	1	4011	PK	16	1		IJZ-ROM		
A-22.0293	4	1	4012	PK		1				
A-22.0293	4	1	4013	PK		1				
A-22.0293	4	1	4014	PK		1				
A-22.0293	4	1	4015	PK						
A-22.0293	4	1	4016	GR						
A-22.0293	4	1	4017	PK						
A-22.0293	4	1	4018	PK						
A-22.0293	4	1	4019	PK						
A-22.0293	4	1	4020	PK						
A-22.0293	4	1	4021	PK						
A-22.0293	4	1	4022	GR						
A-22.0293	4	1	4023	PK		1				
A-22.0293	5	0	5000	LG						39
A-22.0293	5	1	5001	LGN						
A-22.0293	5	1	5002	HUTKOM		4				40, 44
A-22.0293	5	1	5003	PK	3					
A-22.0293	5	1	5004	PK	16					47
A-22.0293	5	1	5005	PK	56					
A-22.0293	5	1	5006	KL						

PROJECT	PUT	VLAK	SPOOR	AARD	DIEPTE (CM)	STRUCTUUR	VINDPLAATS	DATERING	FASE	VONDSSTNUMMERS
A-22.0293	5	1	5007	LPG					8	
A-22.0293	6	1	6001	LGN						
A-22.0293	6	1	6002	PK	20					
A-22.0293	6	1	6003	PK						
A-22.0293	6	1	6004	PK	12					
A-22.0293	6	1	6005	PK						
A-22.0293	6	1	6006	HUTKOM					5	53
A-22.0293	7	1	7001	LGN						
A-22.0293	7	1	7002	VSN						
A-22.0293	7	1	7003	LPG	38				8	
A-22.0293	7	1	7004	KL						
A-22.0293	7	1	7005	KL	20					56
A-22.0293	8	1	8001	LGN						
A-22.0293	8	1	8002	KL						57
A-22.0293	8	1	8003	GR	10					58
A-22.0293	8	1	8004	VSN						
A-22.0293	9	0	9000	LG						
A-22.0293	9	1	9001	LGN						
A-22.0293	9	1	9002	GR	35					
A-22.0293	10	1	10001	LGN						
A-22.0293	11	1	11001	LGN						
A-22.0293	11	1	11800	LG						
A-22.0293	12	1	12001	LGN						
A-22.0293	12	1	12002	KL	33					89, 91
A-22.0293	13	1	13001	LGN						
A-22.0293	14	1	14001	LGN						
A-22.0293	14	1	14002	KL						157
A-22.0293	14	1	14003	HUTKOM	40					153
A-22.0293	14	1	14004	PK					7	
A-22.0293	14	1	14005	PK					7	
A-22.0293	14	1	14006	PK	20				7	
A-22.0293	14	1	14007	PK					7	
A-22.0293	14	1	14008	LG						

PROJECT	PUT	VLAK	SPOOR	AARD	DIEPTE (CM)	STRUCTUUR	VINDPLAATS	DATERING	FASE	VONDSNUMMERS
A-22.0293	14	1	14009	PK	15	2				
A-22.0293	14	1	14010	PK		2				
A-22.0293	14	1	14011	PK		2				
A-22.0293	14	1	14012	PK		2				
A-22.0293	15	0	15000	LG						
A-22.0293	15	1	15001	LGN						
A-22.0293	15	1	15002	KL						146
A-22.0293	15	1	15003	PK						
A-22.0293	15	1	15004	PK						
A-22.0293	15	1	15005	PK	22					152
A-22.0293	15	1	15006	PK						
A-22.0293	15	1	15007	PK	18					151
A-22.0293	15	1	15008	PK						
A-22.0293	15	1	15009	PK						
A-22.0293	15	1	15010	PK						
A-22.0293	15	1	15011	PK						
A-22.0293	15	1	15012	GR						
A-22.0293	15	1	15013	PK						
A-22.0293	15	1	15014	PK						
A-22.0293	15	1	15015	PK						
A-22.0293	15	1	15016	PK						
A-22.0293	15	1	15017	PK						
A-22.0293	15	1	15018	PK						
A-22.0293	15	1	15019	PK	13					150
A-22.0293	15	1	15020	PK						
A-22.0293	15	1	15021	PK						
A-22.0293	15	1	15022	PK						
A-22.0293	15	1	15023	PK						
A-22.0293	16	1	16001	LGN						
A-22.0293	16	1	16002	KL	40					145, 156
A-22.0293	17	0	17000	LG						
A-22.0293	17	1	17001	LGN						
A-22.0293	18	1	18001	LGN						

PROJECT	PUT	VLAK	SPOOR	AARD	DIEPTE (CM)	STRUCTUUR	VINDPLAATS	DATERING	FASE	VONDSNUMMERS
A-22.0293	18	1	18002	VSN						
A-22.0293	18	1	18003	VSN						
A-22.0293	18	1	18004	PK	19					
A-22.0293	18	1	18005	VSN						
A-22.0293	18	1	18006	VSN						
A-22.0293	19	1	19001	LGN						
A-22.0293	19	1	19002	HUTKOM	140	6				126, 127
A-22.0293	20	1	20001	LGN						
A-22.0293	20	1	20002	PK	18					
A-22.0293	20	1	20003	PK	21					
A-22.0293	20	1	20004	PK						
A-22.0293	20	1	20005	PK	17					
A-22.0293	21	0	21000	LG						
A-22.0293	21	1	21001	LGN						
A-22.0293	22	0	22000	LG						
A-22.0293	22	1	22001	LG	16					
A-22.0293	22	1	22002	VSN						
A-22.0293	22	2201	22003	KL	25					
A-22.0293	22	2201	22004	LG						129
A-22.0293	22	1	22005	GR	11					
A-22.0293	23	1	23001	LG						
A-22.0293	24	0	24000	LG						
A-22.0293	24	1	24001	LGN						
A-22.0293	24	1	24002	KL	56					105, 106, 107, 137
A-22.0293	25	1	25001	LGN						
A-22.0293	25	1	25002	KL	9					
A-22.0293	25	1	25003	LG						
A-22.0293	26	1	26001	LGN						
A-22.0293	26	1	26002	LG						118, 119, 120
A-22.0293	27	1	27001	LGN						
A-22.0293	28	0	28000	LG						
A-22.0293	28	1	28001	LGN						
A-22.0293	28	1	28002	VSN						

PROJECT	PUT	VLAK	SPOOR	AARD	DIEPTE (CM)	STRUCTUUR	VINDPLAATS	DATERING	FASE	VONDSTNUMMERS
A-22.0293	28	1	28003	VSN						



VONDSTENLIJST

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	1	0	800	0			KAW	ME/NT	3	14,8	AANV	
A-22.0293	1	1	800	0			KKP		2	0,1	AANV	
A-22.0293	1	2	800	0			KBW		2	31,7	AANV	
A-22.0293	1	3	800	0			SXX		1	6,5	AANV	
A-22.0293	1	4	800	0			MXX	SLAK	4	153,2	AANV	
A-22.0293	2	0	700	0			KAW	ROM	17	91,8	AANV	
A-22.0293	2	1	700	0			SXX		3	18,3	AANV	
A-22.0293	2	2	700	0			STE		2	78,7	AANV	
A-22.0293	2	3	700	0			MXX	SLAK	4	31,2	AANV	
A-22.0293	3	0	600	0			SXX		3	3649,2	AANV	
A-22.0293	4	0	900	0			MPB		1	3,4	AANV	
A-22.0293	5	0	800	0			MFE		1	110	AANV	
A-22.0293	6	0	999	0			KAW	ROM	3	58,4	AANV	
A-22.0293	6	1	999	0			STE		4	103,4	AANV	
A-22.0293	7	0	800	0			KAW	ME/NT	4	91,2	AANV	
A-22.0293	7	1	800	0			KBW		1	172,7	AANV	
A-22.0293	7	2	800	0			MXX	SLAK	3	49	AANV	
A-22.0293	7	3	800	0			MXX		2	20	AANV	
A-22.0293	8	0	700	0			KAW	ROM	17	132	AANV	
A-22.0293	8	1	700	0			SXX		5	60,8	AANV	
A-22.0293	8	2	700	0			MXX	SLAK	3	51,2	AANV	
A-22.0293	9	0	800	0			KAW	ME/NT	6	20	AANV	
A-22.0293	9	1	800	0			MXX	SLAK	3	66,1	AANV	
A-22.0293	10	0	700	0			KAW	ROM	7	39,7	AANV	
A-22.0293	10	1	700	0			SXX		1	8,1	AANV	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	11	0	800	0			KAW	ME/NT	8	53	AANV	
A-22.0293	11	1	800	0			KBW		1	26,4	AANV	
A-22.0293	11	2	800	0			ODB		1	7,6	AANV	
A-22.0293	11	3	800	0			MXX	SLAK	5	146,4	AANV	
A-22.0293	12	0	700	0			KAW	ME/NT	8	47	AANV	
A-22.0293	12	1	700	0			SXX		2	89,3	AANV	
A-22.0293	12	2	700	0			MXX	SLAK	2	54	AANV	
A-22.0293	13	0	700	0			MXX		1	6,3	AANV	
A-22.0293	14	0	700	0			KAW	ME/NT	1	16	AANV	
A-22.0293	15	0	1005	0	3		KAW	ROM	28	335,3	AANV	
A-22.0293	15	1	1005	0	3		STE		1	8,3	AANV	
A-22.0293	15	2	1005	0	3		SVU		1	11,7	AANV	
A-22.0293	16	0	1006	0			KAW	HAND	21	251,8	AANV	
A-22.0293	16	1	1006	0			SXX		1	75,8	AANV	
A-22.0293	17	0	700	0			KAW	ROM	1	2,8	AANV	
A-22.0293	18	0	1008	0			KAW	ROM	1	6,1	AANV	
A-22.0293	19	0	1009	0			KAW	ROM	4	15,5	AANV	
A-22.0293	20	0	1003	0			KAW	ROM	1	1,8	AANV	
A-22.0293	21	0	700	0			KAW	ROM	4	42,6	AANV	
A-22.0293	21	1	700	0			SXX		1	6	AANV	
A-22.0293	22	0	2004	1			KAW	HAND	22	279,2	AANV	
A-22.0293	22	1	2004	1			KHL	VKL	2	11,2	AANV	
A-22.0293	22	2	2004	1			SXX		2	230,5	AANV	
A-22.0293	23	0	800	0			MPB		1	31,4	AANV	
A-22.0293	24	0	2005	0			KAW	ROM	3	53,2	AANV	
A-22.0293	24	1	2005	0			KHL	VKL	33	592,7	AANV	
A-22.0293	24	2	2005	0			KBW		5	241,5	AANV	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	24	3	2005	0			SXX		3	94,2	AANV	
A-22.0293	24	4	2005	0			STE		5	1637,5	AANV	
A-22.0293	25	0	1004	0			KAW	ROM	2	6,4	COUP	
A-22.0293	25	1	1004	0			SXX		2	17,2	COUP	
A-22.0293	26	0	700	0			KAW	ROM	4	19,6	AANV	
A-22.0293	27	0	700	0			KAW	ME/NT	4	122,2	AANV	
A-22.0293	27	1	700	0			MXX	SLAK	2	48,6	AANV	
A-22.0293	28	0	700	0			KAW	ROM	5	34,2	AANV	
A-22.0293	29	0	3002	0			KAW	ROM	1	9,3	AANV	
A-22.0293	30	0	3003	0			KAW	HAND	5	51,7	AANV	
A-22.0293	30	1	3003	0			KAW	ROM	1	3,2	AANV	
A-22.0293	31	0	700	0			KAW	ROM	3	16,8	AANV	
A-22.0293	31	1	700	0			KAW	ME/NT	1	10	AANV	
A-22.0293	31	2	700	0			SXX		2	9,1	AANV	
A-22.0293	32	0	700	0			KAW	ROM	3	10,4	AANV	
A-22.0293	32	1	700	0			SXX		1	79	AANV	
A-22.0293	33	0	1005	0	3		MXX		1	12,2	COUP	
A-22.0293	34	0	1005	0	3		MXX		1	11,2	COUP	
A-22.0293	35	0	700	0			KAW	ROM	25	129,7	AANV	
A-22.0293	35	1	700	0			KBW		1	11,7	AANV	
A-22.0293	35	2	700	0			SXX		2	425	AANV	
A-22.0293	36	0	1005	2	3		KAW	ROM	31	1196,8	COUPE	
A-22.0293	36	1	1005	2	3		KBW		1	389,4	COUPE	
A-22.0293	36	2	1005	2	3		SXX		3	587	COUPE	
A-22.0293	36	3	1005	2	3		STE		19	201,4	COUPE	
A-22.0293	37	0	3002	0			KAW	ROM	4	26,1	COUP	
A-22.0293	37	1	3002	0			SXX		1	1,9	COUP	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	38	0	1005	0	3		KAW	ROM	54	1716,3	COUP	Van stort vulling 1 of 2 onduidelijk
A-22.0293	38	1	1005	0	3		KHL	VKL	7	213,4	COUP	Van stort vulling 1 of 2 onduidelijk
A-22.0293	38	2	1005	0	3		SXX		10	1799,9	COUP	Van stort vulling 1 of 2 onduidelijk
A-22.0293	38	3	1005	0	3		STE		8	378,2	COUP	Van stort vulling 1 of 2 onduidelijk
A-22.0293	38	4	1005	0	3		MXX	SLAK	4	821,5	COUP	Van stort vulling 1 of 2 onduidelijk
A-22.0293	38	5	1005	0	3		MXX		4	26	COUP	Van stort vulling 1 of 2 onduidelijk
A-22.0293	38	6	1005	0	3		XXX		4	72,7	COUP	Van stort vulling 1 of 2 onduidelijk
A-22.0293	39	0	5000	0			SXX		2	103,1	AANV	
A-22.0293	40	0	5002	0	4		KAW	ME/NT	7	130,8	AANV	
A-22.0293	40	1	5002	0	4		SXX		1	28,8	AANV	
A-22.0293	41	0	800	0			KAW	ROM	2	12,7	COUP	
A-22.0293	41	1	800	0			KBW		2	441,8	COUP	
A-22.0293	41	2	800	0			MXX	SLAK	1	17,6	COUP	
A-22.0293	42	0	700	0			KAW	HAND	6	28,4	AANV	
A-22.0293	42	1	700	0			MXX	SLAK	2	172	AANV	
A-22.0293	43	0	700	0			KAW	HAND	1	6,5	AANV	
A-22.0293	43	1	700	0			KHL	VKL	2	9	AANV	
A-22.0293	43	2	700	0			SXX		1	43,8	AANV	
A-22.0293	43	3	700	0			MXX	SLAK	2	67,4	AANV	
A-22.0293	44	0	5002	0	4		KAW	ROM	1	2,9	BOOR	1m diep
A-22.0293	45	0	700	0			KAW	ME/NT	3	6	AANV	
A-22.0293	45	1	700	0			SXX		1	5,6	AANV	
A-22.0293	46	0	700	0			KAW	ROM	9	48,8	AANV	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	46	1	700	0			MXX	SLAK	2	24,6	AANV	
A-22.0293	47	0	5004	0			KAW	ME/NT	1	0,9	COUP	
A-22.0293	48	0	700	0			KAW	HAND	1	6,4	AANV	
A-22.0293	48	1	700	0			MXX	SLAK	2	127,5	AANV	
A-22.0293	49	0	700	0			KAW	HAND	2	8,4	AANV	
A-22.0293	49	1	700	0			MXX	SLAK	3	84,8	AANV	
A-22.0293	50	0	700	0			MXX		1	27	AANV	
A-22.0293	51	0	700	0			KAW	ROM	1	4,5	AANV	
A-22.0293	51	1	700	0			STE		1	21,8	AANV	
A-22.0293	51	2	700	0			MXX	SLAK	2	16	AANV	
A-22.0293	52	0	700	0			KAW	ROM	4	34,6	AANV	
A-22.0293	52	1	700	0			MXX	SLAK	4	210,4	AANV	
A-22.0293	53	0	6006	0	5		KAW	ROM	23	146,6	AANV	
A-22.0293	53	1	6006	0	5		KHL	VKL	1	16	AANV	
A-22.0293	54	0	700	0			KAW	ROM	3	26,7	AANV	
A-22.0293	54	1	700	0			STE		2	149,7	AANV	
A-22.0293	55	0	700	0			KAW	ME/NT	3	23,8	AANV	
A-22.0293	55	1	700	0			KHL	VKL	2	14,3	AANV	
A-22.0293	55	2	700	0			MXX	SLAK	1	31,6	AANV	
A-22.0293	56	0	7005	0			KBW		1	7,4	COUP	
A-22.0293	56	1	7005	0			MXX	SLAK	2	125	COUP	
A-22.0293	57	0	8002	1			KAW	HAND	47	748,6	AANV	
A-22.0293	58	0	8003	0			KAW	ROM	30	542,9	AANV	
A-22.0293	59	0	700	0			KAW	HAND	4	17	AANV	
A-22.0293	59	1	700	0			MXX	SLAK	1	6,4	AANV	
A-22.0293	59	2	700	0			MXX		1	4,5	AANV	
A-22.0293	60	0	700	0			KAW	HAND	1	1,9	AANV	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	60	1	700	0			MXX	SLAK	1	6,2	AANV	
A-22.0293	61	0	700	0			MXX	SLAK	1	56,1	AANV	
A-22.0293	62	0	700	0			KAW	HAND	1	6,3	AANV	
A-22.0293	62	1	700	0			MXX		1	37,3	AANV	
A-22.0293	63	0	700	0			KAW	ME/NT	4	20,6	AANV	
A-22.0293	63	1	700	0			SXX		1	5,6	AANV	
A-22.0293	64	0	800	0			KAW	HAND	4	33,1	AANV	
A-22.0293	65	0	800	0			KAW	ME/NT	2	44,2	AANV	
A-22.0293	65	1	800	0			MXX	SLAK	2	42,9	AANV	
A-22.0293	66	0	800	0			KAW	ME/NT	4	7,6	AANV	
A-22.0293	67	0	700	0			KBW		1	3,4	AANV	
A-22.0293	67	1	700	0			MXX	SLAK	2	70,6	AANV	
A-22.0293	68	0	700	0			KAW	ROM	3	10,4	AANV	
A-22.0293	68	1	700	0			MXX	SLAK	2	54	AANV	
A-22.0293	69	0	800				KAW	ME/NT	1	8,9	AANV	
A-22.0293	69	1	800				MXX	SLAK	5	151,3	AANV	
A-22.0293	70	0	700	0			KAW	ME/NT	2	4	AANV	
A-22.0293	71	0	700	0			KAW	ROM	6	18,8	AANV	
A-22.0293	72	0	700	0			KAW	ROM	3	15	AANV	
A-22.0293	72	1	700	0			KHL	VKL	1	6,2	AANV	
A-22.0293	73	0	700	0			KAW	ROM	4	12,5	AANV	
A-22.0293	74	0	700	0			KAW	ME/NT	4	15,5	AANV	
A-22.0293	75	0	700	0			KAW	ROM	3	15,7	AANV	
A-22.0293	76	0	700	0			KAW	HAND	4	37	AANV	
A-22.0293	76	1	700	0			SXX		1	20,6	AANV	
A-22.0293	77	0	700	0			KAW	ROM	1	4,8	AANV	
A-22.0293	77	1	700	0			STE		1	21,4	AANV	

PROJECT	VONdstNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	78	0	700	0			KAW	ROM	2	9,3	AANV	
A-22.0293	78	1	700	0			STE		2	10,6	AANV	
A-22.0293	79	0	4007	0	1		KAW	ME/NT	2	1,9	COUP	
A-22.0293	79	1	4007	0	1		SXX		1	2,8	COUP	
A-22.0293	80	0	700	0			KAW	ROM	1	2,4	AANV	
A-22.0293	80	1	700	0			PLA		1	0,7	AANV	
A-22.0293	80	2	700	0			MXX	SLAK	2	66,4	AANV	
A-22.0293	81	0	700	0			KAW	HAND	3	16,2	AANV	
A-22.0293	82	0	700	0			KAW	ME/NT	3	10,3	AANV	
A-22.0293	83	0	700	0			KAW	ME/NT	1	2,4	AANV	
A-22.0293	83	1	700	0			MXX	SLAK	3	181,7	AANV	
A-22.0293	84	0	700	0			SVU		1	3,4	AANV	
A-22.0293	85	0	700	0			KAW	ROM	3	11,1	AANV	
A-22.0293	85	1	700	0			MXX	SLAK	4	241,7	AANV	
A-22.0293	86	0	700	0			KAW	ROM	1	7,3	AANV	
A-22.0293	86	1	700	0			MXX	SLAK	1	5,8	AANV	
A-22.0293	87	0	700	0			KAW	ME/NT	4	19,2	AANV	
A-22.0293	87	1	700	0			MXX	SLAK	1	14	AANV	
A-22.0293	88	0	700	0			KAW	HAND	3	17,4	AANV	
A-22.0293	88	1	700	0			KAW	ME/NT	1	10,5	AANV	
A-22.0293	88	2	700	0			MXX	SLAK	1	5,9	AANV	
A-22.0293	89	0	12002	0			KAW	ME/NT	2	33,7	AANV	
A-22.0293	90	0	700	0			KAW	ROM	2	14,5	AANV	
A-22.0293	91	0	12002	0			KAW	ROM	4	46,6	COUP	
A-22.0293	92	0	700	0			KAW	ME/NT	6	22	AANV	
A-22.0293	92	1	700	0			MXX	SLAK	1	80,9	AANV	
A-22.0293	93	0	700	0			KAW	ME/NT	2	15,1	AANV	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	93	1	700	0			MXX	SLAK	2	53,2	AANV	
A-22.0293	94	0	800	0			KAW	ROM	7	58,7	AANV	
A-22.0293	94	1	800	0			KBW		1	16,5	AANV	
A-22.0293	94	2	800	0			MXX	SLAK	1	21,1	AANV	
A-22.0293	95	0	800	0			KAW	ROM	5	32,2	AANV	
A-22.0293	95	1	800	0			MXX	SLAK	1	11,2	AANV	
A-22.0293	96	0	700	0			KAW	ROM	21	137,7	AANV	
A-22.0293	96	1	700	0			SXX		2	69,6	AANV	
A-22.0293	96	2	700	0			MXX	SLAK	1	15,1	AANV	
A-22.0293	97	0	700	0			KAW	HAND	5	30,2	AANV	
A-22.0293	97	1	700	0			KAW	ROM	3	14,5	AANV	
A-22.0293	98	0	700	0			KAW	HAND	9	81,6	AANV	
A-22.0293	98	1	700	0			SXX		1	37	AANV	
A-22.0293	99	0	800	0			KAW	HAND	6	37,5	AANV	
A-22.0293	99	1	800	0			MXX	SLAK	1	97,7	AANV	
A-22.0293	100	0	800	0			KAW	HAND	4	35,4	AANV	
A-22.0293	101	0	800	0			MXX		1	2	AANV	
A-22.0293	102	0	800	0			KAW	ME/NT	9	33	AANV	
A-22.0293	102	1	800	0			MXX	SLAK	1	31,5	AANV	
A-22.0293	103	0	800	0			KAW	ROM	1	15,3	AANV	
A-22.0293	104	0	700	0			KBW		3	26,7	AANV	
A-22.0293	104	1	700	0			MXX		1	8,4	AANV	
A-22.0293	105	0	24002	0			KAW	ROM	5	32	AANV	
A-22.0293	106	0	24002	0			KAW	ROM	13	102,3	COUP	
A-22.0293	107	0	24002	2			KAW	ROM	17	102,9	COUP	
A-22.0293	108	0	800	0			KAW	HAND	2	21,9	AANV	
A-22.0293	109	0	800	0			KAW	ROM	6	29,7	AANV	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	109	1	800	0			SXX		1	68	AANV	
A-22.0293	110	0	700	0			KAW	HAND	1	5,8	AANV	
A-22.0293	111	0	700	0			KAW	HAND	4	22,2	AANV	
A-22.0293	111	1	700	0			KAW	ME/NT	2	12,5	AANV	
A-22.0293	112	0	700	0			KAW	ROM	2	24,3	AANV	
A-22.0293	113	0	800	0			MXX	SLAK	1	188	AANV	
A-22.0293	114	0	800	0			KAW	ME/NT	3	32,2	AANV	
A-22.0293	114	1	800	0			KBW		1	18,6	AANV	
A-22.0293	115	0	800	0			MXX		1	2	AANV	
A-22.0293	116	0	700	0			KAW	ROM	1	2,9	AANV	
A-22.0293	116	1	700	0			MXX	SLAK	2	46,9	AANV	
A-22.0293	117	0	700	0			KAW	ROM	8	66,3	AANV	
A-22.0293	118	0	26002	0			KAW	HAND	2	51,7	AANV	
A-22.0293	118	1	26002	0			SXX		1	3,9	AANV	
A-22.0293	118	2	26002	0			MXX	SLAK	11	75,5	AANV	
A-22.0293	119	0	26002	0			KAW	ROM	9	44,4	AANV	
A-22.0293	119	1	26002	0			MXX	SLAK	4	194,8	AANV	
A-22.0293	119	2	26002	0			SXX		1	118,8	AANV	
A-22.0293	120	0	26002	0			KAW	HAND	6	140	AANV	
A-22.0293	120	1	26002	0			SXX		5	17,6	AANV	
A-22.0293	121	0	700	0			KAW	ROM	3	21,4	AANV	
A-22.0293	122	0	700	0			KAW	ME/NT	2	11,6	AANV	
A-22.0293	123	0	700	0			KAW	ROM	3	18	AANV	
A-22.0293	124	0	800	0			MXX		1	8,7	AANV	
A-22.0293	125	0	700	0			KAW	HAND	3	36	AANV	
A-22.0293	126	0	19002	0	6		KAW	HAND	67	1009,3	AANV	
A-22.0293	126	1	19002	0	6		SVU		1	14	AANV	

PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	127	0	19002	0	6		KAW	HAND	1	4,3	BOOR	
A-22.0293	128	0	800	0			KAW	ME/NT	2	77,7	AANV	
A-22.0293	128	1	800	0			MXX	SLAK	2	85,6	AANV	
A-22.0293	129	0	22004	0			KAW	ROM	1	10,3	AANV	
A-22.0293	130	0	800	0			KAW	ROM	1	13,6	AANV	
A-22.0293	131	0	800	0			KAW	ROM	4	19,2	AANV	
A-22.0293	132	0	800	0			KAW	ME/NT	1	3,3	AANV	
A-22.0293	132	1	800	0			MXX	SLAK	1	45,3	AANV	
A-22.0293	133	0	800	0			KAW	ROM	4	25,7	AANV	
A-22.0293	134	0	800	0			MXX	SLAK	1	20	AANV	
A-22.0293	135	0	800	0			MXX		1	1,4	AANV	
A-22.0293	136	0	800	0			KAW	ROM	1	5,3	AANV	
A-22.0293	137	0	24002	2			MIX	-	1		BEMO	
A-22.0293	138	0	800	0			KAW	ROM	1	15,4	AANV	
A-22.0293	139	0	900	0			MXX		1	2,2	AANV	
A-22.0293	140	0	900	0			MXX		1	1,8	AANV	
A-22.0293	141	0	800	0			MXX		1	1,9	AANV	
A-22.0293	142	0	800	0			KAW	ME/NT	3	24,6	AANV	
A-22.0293	143	0	800	0			KAW	HAND	2	101,6	AANV	
A-22.0293	144	0	800	0			KAW	ROM	2	5,7	AANV	
A-22.0293	145	0	16002	0			KAW	HAND	33	608,6	AANV	
A-22.0293	145	1	16002	0			KAW	ROM	1	43,2	AANV	
A-22.0293	145	2	16002	0			KHL	VKL	1	12,6	AANV	
A-22.0293	145	3	16002	0			SXX		2	109,6	AANV	
A-22.0293	146	0	15002	0			KAW	HAND	19	195	AANV	
A-22.0293	146	1	15002	0			KAW	ROM	6	75,4	AANV	
A-22.0293	147	0	800	0			KAW	HAND	4	23,4	AANV	

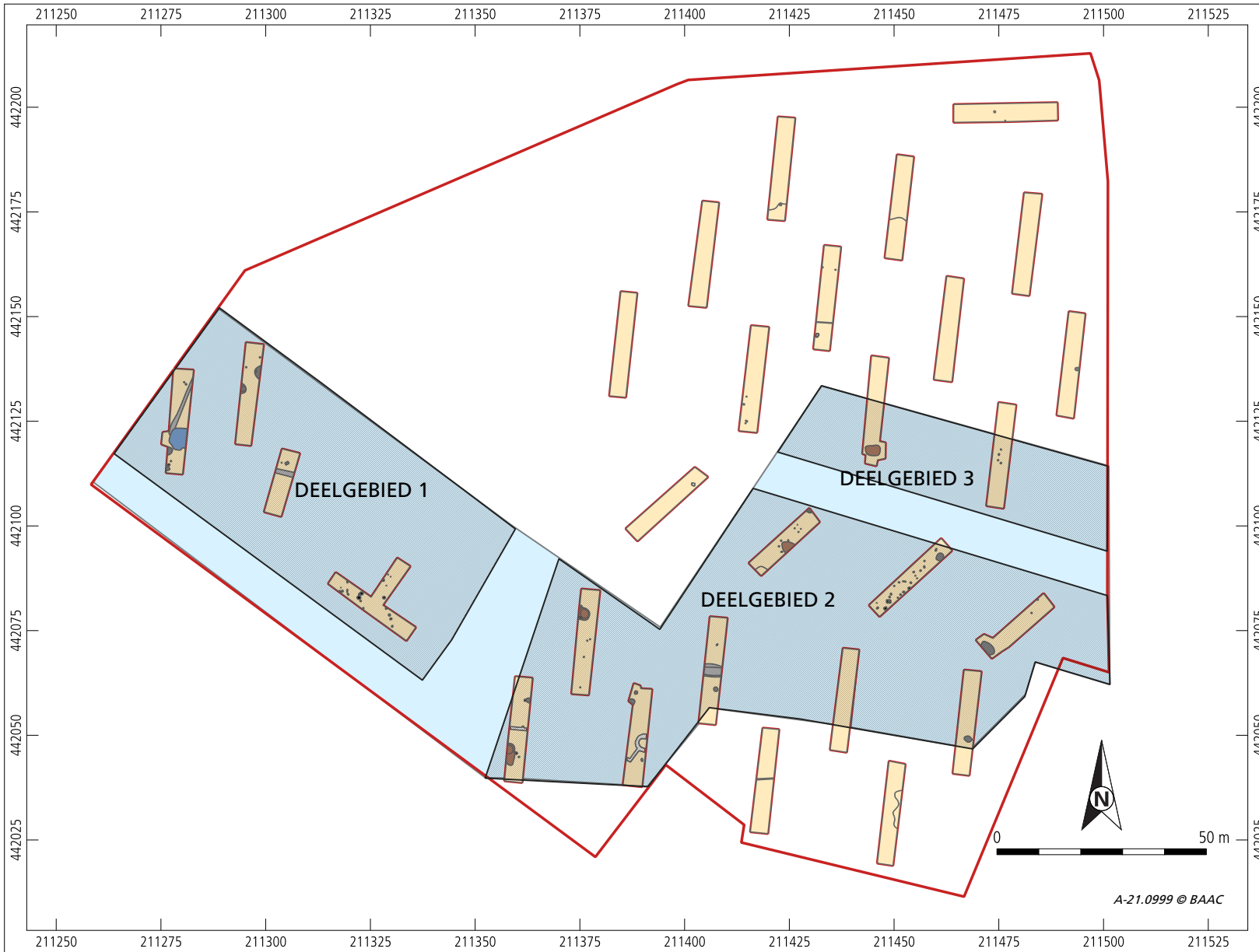
PROJECT	VONDSTNR	VZAKNR	SPOOR	VULLING	STRUCTUUR	VINDPLAATS	MATERIAAL	CATEGORIE	AANTAL	GEWICHT (G)	VERZAMELWIJZE	OPMERKINGEN
A-22.0293	147	1	800	0			MXX	SLAK	1	2,9	AANV	
A-22.0293	148	0	800	0			KAW	HAND	1	8,7	AANV	
A-22.0293	149	0	900	0			MXX		1	0,6	AANV	
A-22.0293	150	0	15019	0			KAW	HAND	1	1	COUP	
A-22.0293	151	0	15007	0			KAW	HAND	1	7,1	COUP	
A-22.0293	152	0	15005	0			KAW	ROM	2	6,4	COUP	
A-22.0293	152	1	15005	0			MXX	SLAK	1	47,4	COUP	
A-22.0293	153	0	14003	0			KAW	HAND	20	177,3	AANV	
A-22.0293	154	0	800	0			KAW	ME/NT	1	10,6	AANV	
A-22.0293	155	0	800	0			KAW	ROM	1	6,5	AANV	
A-22.0293	156	0	16002	0			MXX		1	10,8	PUNT	
A-22.0293	157	0	14002	0			KAW	ROM	1	24,5	AANV	

Selectierapport

BAAC-projectnummer: A-22.0293
Gemeente: Doetinchem
Plaats: Wehl
Toponiem: Fokkenkamp in Wehl
OM-nr: 5270008100
Projectleider: P.S. Kubistal
Mede-opsteller (en actor) -
selectierapport

In deze fase van het onderzoek is het niet mogelijk om een volledig selectierapport op te stellen in verband met de waardering van de monsters. Het selectierapport zal worden opgesteld en aan het depot voorgelegd zodra alle informatie aanwezig is.

Fokkenkamp te Wehl Advieskaart



-  plangebied
-  vindplaats 1
-  advies vervolgonderzoek
- ASK**
-  greppel
-  gracht
-  kuil
-  paalkuil
-  waterkuil
-  waterput
-  laag
-  natuurlijke laag
-  hutkom
-  natuurlijke verstering

A-21.0999 © BAAC

Fokkenkamp te Wehl Advieskaart



- ASK
- greppel
 - gracht
 - kuil
 - paalkuil
 - waterkuil
 - waterput
 - laag
 - natuurlijke laag
 - hutkom
 - natuurlijke versterking
 - plangebied
 - advies vervolgonderzoek

Verkaveling (V. 2022-06-15)