

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling “Vakantiepark Koningsbos”



**Koningsweg 5, Wehl**

Versie: Definitief

Datum: 19 december 2022

## INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1	INLEIDING .....	3
1.1	Aanleiding .....	3
1.2	Ligging plangebied .....	3
1.3	Toetsingskader .....	4
1.4	Leeswijzer.....	5
Hoofdstuk 2	Beschrijving van de activiteiten.....	6
2.1	Bestaande vergunde situatie .....	6
2.2	Toekomstige situatie.....	7
Hoofdstuk 3	Potentiële milieueffecten en beoordeling .....	8
3.1	Algemeen.....	8
3.2	Bodem.....	8
3.3	Geluid.....	9
3.4	Luchtkwaliteit.....	10
3.5	Externe veiligheid.....	11
3.6	Bedrijven en milieuzonering .....	13
3.7	Flora en Fauna.....	15
3.8	Water .....	19
3.9	Archeologie en cultuurhistorie .....	22
3.10	Parkeren en verkeer.....	24
Hoofdstuk 4	Conclusie.....	26
BIJLAGEN	.....	28

## BIJLAGEN

1. Verkennend bodemonderzoek;
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai;
3. Rapportage externe veiligheid;
4. Akoestisch onderzoek industrielawaai;
5. Quicksan flora en fauna;
6. Onderbouwing stikstofdepositie;
7. Archeologisch onderzoek.

## Hoofdstuk 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen een vakantiepark met circa 50 recreatiewoningen te realiseren op het perceel Koningsweg 5 Wehl. Op basis van het geldende bestemmingsplan is er reeds een vakantiepark toegestaan. Echter, in het geldende bestemmingsplan is opgenomen dat er alleen stacaravans zijn toegestaan. De initiatiefnemer heeft het voornemen 50 recreatiewoningen en een bedrijfswoning te realiseren in plaats van de toegestane 64 stacaravans. Het beoogde oppervlak bebouwing is vergelijkbaar met de geldende planologische bebouwingsmogelijkheden. Omdat recreatiewoningen niet zijn toegestaan is er een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk om het initiatief mogelijk te kunnen maken.

Uit het Besluit m.e.r. blijkt dat de voorgenomen activiteit en het besluit zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage onder categorie D 10, sub C "De aanleg van een vakantiedorp/ hotelcomplex buiten stedelijke zones met bijbehorende voorziening" (onderstaande tabel). De aanleg is niet opgenomen in onderdeel C van de bijlage, daardoor geldt er geen directe m.e.r.-plicht. Omdat de drempelwaarden van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage niet wordt overschreden geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. De voorliggende aanmeldnotitie is een (vormvrije) m.e.r. beoordeling.

### 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van het dorp Wehl in het buitengebied en ten oosten van de Koningsweg. Aan noord- en zuidzijde van het plangebied liggen woningen en aan de oostzijde grenst het plangebied aan een bos en aan agrarische gronden. Op korte afstand, ten zuiden van het plangebied, ligt de A18 (een rijksweg). Het plangebied bestaat uit de volgende kadastrale percelen: gemeente Wehl, sectie K nummers 65 en 600. De percelen hebben een totale oppervlakte van 26.925 m<sup>2</sup>. Zie volgende afbeelding met het plangebied rood omlijnd.



Afbeelding 1: Ligging plangebied (bron: [www.google.nl/maps](http://www.google.nl/maps))

### 1.3 Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen en besluiten die mogelijk gevolgen kunnen hebben voor het milieu dient te worden beoordeeld of ten behoeve van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Een milieueffectrapportage is bedoeld om milieubelangen bij verschillende ruimtelijke procedures een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven. Het wettelijk kader voor de m.e.r. is hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en het daarbij behorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

In het Besluit m.e.r. is geregeld voor welke plannen en besluiten die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken daadwerkelijk een m.e.r.-(beoordelings)procedure doorlopen moet worden dan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd.

Bij het toetsen van plannen en besluiten aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. De activiteit(en) die het plan of besluit mogelijk maakt, komt niet voor in of kan niet worden beschouwd als een activiteit zoals opgenomen in kolom 1 van onderdeel C (C-lijst) of D (D-lijst) van de bijlage van het Besluit m.e.r. Er geldt geen m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.
2. Een m.e.r.-plicht: voor (onderdelen van) het plan of besluit is het uitvoeren van een m.e.r. verplicht;
  - a) M.e.r. is verplicht bij een plan als:
    - het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht is.
    - of als de ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden waardoor een Passende beoordeling nodig is.
  - b) M.e.r. is verplicht bij een project:
    - als de activiteit die mogelijk wordt gemaakt is opgenomen in kolom 1 van de C-lijst.
    - als de omvang van de activiteit de drempelwaarde van kolom 2 van de C-lijst overschrijdt.
    - en er een besluit als genoemd in kolom 4 van de C-lijst nodig is.
3. Een formele m.e.r.-beoordelingsplicht: indien sprake is van een formele beoordelingsplicht, dan moet het bevoegd gezag (aan de hand van de criteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling) met een m.e.r.-beoordelingsbesluit beoordelen of de voorgenomen activiteit (door de initiatiefnemer bij bevoegd gezag gemeld in de vorm van een aanmeldnotitie) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben c.q. of belangrijke gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, dan geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen wel worden uitgesloten, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk. Er is sprake van een formele m.e.r.-beoordelingsplicht als de voorgenomen activiteit:
  - voorkomt/beschouwd kan worden als een activiteit in kolom 1 van de D-lijst, en
  - groter is dan de drempelwaarde in kolom 2 van de D-lijst, en
  - mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4 van de D-lijst (indien de activiteit mogelijk wordt gemaakt door een plan in kolom 3, dan geldt een plan-m.e.r.-plicht).
4. Een 'vormvrije' m.e.r.-beoordelingsplicht: indien sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling, dan moet het bevoegd gezag (aan de hand van de criteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling) met een m.e.r.-beoordelingsbesluit ook beoordelen of de voorgenomen activiteit (door de initiatiefnemer bij bevoegd gezag gemeld in de vorm van een aanmeldnotitie) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben c.q. of belangrijke gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, dan moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of kan direct worden gekozen voor een m.e.r. Als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wel kunnen worden uitgesloten, dan volstaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling en is het een milieueffectrapportage niet nodig. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling als de voorgenomen activiteit:
  - voorkomt/beschouwd kan worden als een activiteit in kolom 1 van de D-lijst, en
  - kleiner is dan de drempelwaarde in kolom 2 van de D-lijst, en
  - mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4 van de D-lijst.

Uit het Besluit m.e.r. blijkt dat de voorgenomen activiteit en het besluit zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage onder categorie D 10, sub C "De aanleg van een vakantiedorp/ hotelcomplex buiten stedelijke zones met bijbehorende voorziening" (onderstaande tabel). De aanleg is niet opgenomen in onderdeel C van de bijlage, daardoor geldt er geen directe m.e.r.-plicht.

	Activiteit	Gevallen	Plannen	Besluiten
D10	De aanleg, wijziging of uitbreiding van: a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen; b. jachthavens. c. vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of e. themaparken.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar, 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer, 3°. 100 ligplaatsen of meer of 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet

Afbeelding 2: Uitsnede activiteit uit Besluit milieueffectrapportage (Bron: Besluit milieueffectrapportage)

Het vakantiepark voor circa 50 recreatiewoningen heeft een beperkte verkeer aantrekkende werking en is vergelijkbaar met de geldende planologische mogelijkheden (64 stacaravans). Daarmee wordt de drempelwaarden van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden en geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 Planbeschrijving is een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie weergegeven. In hoofdstuk 3 worden de omgevingsaspecten beschreven en hoofdstuk 4 geeft een samenvatting en bevat een conclusie.

## Hoofdstuk 2 Beschrijving van de activiteiten

### 2.1 Bestaande vergunde situatie

Het Stille Wald stond rond 2011 bekend als een 'probleemcamping'. Er woonden veel gasten permanent in de stacaravans om uiteenlopende redenen. Onder de gasten bevonden zich arbeidsmigranten maar ook mensen die uit hun huis waren gezet en criminelen. Uiteindelijk is er ingegrepen en is de camping ontruimd. De toenmalige exploitant wilde dat ook.

Van de voormalige camping waar ooit 64 stacaravans stonden, een kantine en een zwembad, is niets meer over. Een receptie en nog wat barakken stonden er, overwoekerd door groen. Voor het plangebied, Koningsweg 5 te Wehl, is het bestemmingsplan Buitengebied 2002 Wehl het geldende bestemmingsplan. De gronden zijn volgens het bestemmingsplan Buitengebied 2002 Wehl bestemd voor recreatieve voorzieningen nader aangeduid met R4 en staat voor 'terrein voor stacaravans'. Het 'uitloopgebied' is bestemd voor bij het terrein voor stacaravans behorende voorzieningen, zoals groen- en speelvoorzieningen. Zie onderstaande uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan.



Afbeelding 3: Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Binnen het plangebied zijn ten behoeve van deze recreatieve bestemming 64 stacaravans, een bedrijfswoning en andere bedrijfsbebouwing (waaronder een kantine) toegestaan.

Na overname van de gronden door de huidige initiatiefnemer wordt er op het terrein inmiddels een aantal (outdoor)activiteiten ondernomen zoals paintball, die passen binnen de regels van het geldende bestemmingsplan of waarvoor een omgevingsvergunning is verleend waaronder het plaatsen van:

- een vangnet met dragers voor onder andere laser-/paintballgames;
- een (tijdelijke) voorziening voor de ontvangst van bezoekers/gasten;
- containers voor de tijdelijke stalling van materieel en speeltoestellen. Volgens het geldende bestemmingsplan mogen de gronden worden gebruikt voor intensieve vormen van dagrecreatie.

## 2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer en tevens grondeigenaar is voornemens een vakantiepark te realiseren met circa 50 recreatiewoningen. Dit initiatief sluit aan bij de geldende planologische mogelijkheden. Een vakantiepark is reeds toegestaan en ook de beoogde oppervlakte bebouwing is reeds toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan. Omdat er in het geldende bestemmingsplan alleen stacaravans zijn toegestaan en de initiatiefnemer recreatiewoningen wil realiseren is er een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De gemeente is bereid medewerking te verlenen, mits er sprake is van een zorgvuldig landschappelijk ingepast vakantiepark.

### Landschappelijke inpassing

Het vakantiepark maakt onderdeel uit van het landschap van het Wehlse Bos. Dit wordt ruimtelijk herkenbaar gemaakt door het terugbrengen en herstellen van structureerde elementen (zoals houtwallen, (hak)houtsingels en bossage), maar ook door de realisatie van een meer open groengebied (kruidenrijk grasland) wordt de ecologische diversiteit vergroot. Er ontstaat een grote diversiteit aan biotopen en gradiënten tussen de besloten en open elementen en tussen droge en natte milieus, hetgeen van belang is voor de flora en fauna. Voor het plangebied is een inrichtingsplan en beplantingsplan opgesteld. De volledige rapportage is als bijlage opgenomen. Onderstaande afbeelding is een uitsnede uit deze rapportage en geeft een impressie van de toekomstige situatie.



Afbeelding 4: Inrichtingsplan (bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

## Hoofdstuk 3      Potentiële milieueffecten en beoordeling

### 3.1 Algemeen

Dit hoofdstuk geeft de randvoorwaarden van de milieukundige aspecten en andere omgevingsaspecten waarmee rekening gehouden moet worden bij het bouwen en bij de inrichting en het beheer van het plangebied. Deze aspecten kunnen beperkingen opleggen aan het gebruik.

### 3.2 Bodem

#### *Gebruik*

Bij een ruimtelijke procedure moet worden bepaald dat de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. Onderhavig plan maakt nieuwe gevoeliger functie mogelijk. Het uitvoeren van een bodemonderzoek ten behoeve van dit plan is daarom noodzakelijk.

#### *Bouwen*

Op basis van de Woningwet en het Bouwbesluit mag niet worden gebouwd op verontreinigde grond. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning moet vaak een bodemonderzoek worden geleverd. Dit is een verplichting uit de Woningwet om de gezondheid en veiligheid te garanderen van mensen die wonen, werken of verblijven in het gebouw waarvoor vergunning wordt aangevraagd. Een bodemonderzoek is noodzakelijk wanneer:

- nog geen gegevens betreffende de bodemgesteldheid bekend zijn;
- er meer dan twee uur per dag mensen in verblijven;
- als het bouwwerk de grond raakt en;
- als er na sloop wordt herbouwd.

Onderhavig plan maakt bouwwerken mogelijk waarin mensen langer dan twee uur gaan verblijven. In verband hiermee is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd volgens de NEN5740 richtlijnen, alsmede naar asbest in de bodem volgens de NEN 5707 richtlijnen. Deze onderzoeken zijn gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor onverdachte locaties.

#### *Beoordeling en conclusie*

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, kan de onderzoekslocatie als niet verdacht worden beschouwd. De hypothese "onverdachte locatie (ONV)" uit NEN 5740 is voor de locatie gebruikt. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie geen of slechts licht verhoogde gehalten worden gemeten. Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest in de grond dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Uit het vooronderzoek is gebleken dat de locatie onverdacht is met betrekking tot asbest. Opgemerkt wordt dat bij de uitvoering van het veldwerk aandacht is besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden;
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden;
- Uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodem- of grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden



overschrijden enkel de achtergrond- en/ of streefwaarde, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreinigingen;

- De tevoren gestelde hypothese 'De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd' dient formeel gezien te worden verworpen. De verhogingen in de grond en in het grondwater zijn echter gering en kunnen als niet significant beschouwd worden;
- Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingswijzing, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

Het verkennend bodemonderzoek is als bijlage bijgevoegd.

Gelet op het vorenstaande is van vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaar tegen het gebruik van de locatie als vakantiepark.

### 3.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan categorale en academische ziekenhuizen, verpleeghuizen, woonwagenstandplaatsen);
- andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen die zijn aangegeven in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh):
  - verzorgingstehuizen;
  - psychiatrische inrichtingen;
  - medische centra;
  - poliklinieken;
  - medische kleuterdagverblijven.

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

#### *Onderzoek en conclusie*

Recreatieterreinen en de bijbehorende gebouwen voor recreatief nachtverblijf en centrale en andere voorzieningen worden niet beschouwd als geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wgh. Het beoogde initiatief hoeft dan ook niet aan het bepaalde in de Wgh te worden getoetst. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en het verblijf in de recreatiewoningen is desondanks een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. De bedrijfswoning is wel een geluidsgevoelig object en is om die reden betrokken in het onderzoek. Daarnaast is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het wegverkeerslawaai op de bestaande woning (Koningsweg 7) door de realisatie van de grondwal in het zuidelijke gedeelte van het plangebied.

De geluidbelasting op de enige geluidgevoelige woning (bedrijfswoning) bedraagt maximaal 53 dB na aftrek van 3 dB op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De (bedrijfs)woning dient ter vervanging van de bestaande bebouwing. Er kan een hogere waarde worden verleend van 53 dB voor deze woning.

Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde van 53 dB wordt vastgesteld voor deze woning. Er wordt ruimschoots aan de norm voor vervangende nieuwbouw voldaan (58 dB).

Er geldt de voorwaarde dat de benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB.

De geluidbelasting op de recreatiewoningen varieert tussen de 53 en 63 dB zonder aftrek ex art. 110G. In de bijgevoegde rapportage is onderbouwd dat ter plaatse van de recreatiewoningen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De geluidbelasting op de gevels van de woning aan de Koningsweg 7 op de achtergevel neemt, na afronding, niet significant toe. Van een toename is volgens de Wet Geluidhinder pas sprake als de geluidbelasting met minimaal 1.5 dB toeneemt. De plaatsing van de wal leidt niet tot een wezenlijke toename van de geluidbelasting ter plaatse van de Koningsweg 7.

Het aspect wegverkeerslawaaai is dan geen beletsel voor het plan. Voor het geluid van het vakantiepark op omliggende woningen wordt verwezen naar paragraaf 4.7 Bedrijven en milieuzonering.

Het voorliggende initiatief is uitvoerbaar in het kader van de Wet geluidhinder.

### **3.4 Luchtkwaliteit**

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

#### *Onderhavig plan als milieubelastende activiteit*

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{NO}_2$  of  $\text{PM}^{10}$ ) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd. Concreet betekent dit dat de toevoeging van 1.500 woningen of 100.000 m<sup>2</sup> kantoorruimte aan een enkele ontsluitingsweg als niet relevant wordt bestempeld.

#### *Onderhavig plan als milieuhindergevoelige functie*

Het RIVM brengt de achtergrondwaarden luchtkwaliteit in beeld. De Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (RIVM rapport 2019-0091) geven een beeld van de luchtkwaliteit in Nederland en hebben betrekking op zowel recente als toekomstige jaren. De achtergrondconcentratie in het plangebied bedraagt voor stikstofdioxide ongeveer  $15,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en voor fijnstof ongeveer  $18,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . De grenswaarden waaraan voldaan moet worden bedraagt  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  als jaargemiddelde. De grenswaarden worden derhalve niet overschreden.

#### *Beoordeling en conclusie*

Een activiteit draagt 'niet in betekende mate' aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ingeval de grens van 3% (een toename van maximaal  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{NO}_2$  of  $\text{PM}^{10}$ ) niet wordt overschreden. In relatie tot de categorieën

van projecten, genoemd in de Regeling NIBM, kan het beoogde plan worden aangemerkt als een project van geringe omvang. Op basis van het geldende bestemmingsplan is reeds een vakantiepark toegestaan voor 64 stacaravans. Het beoogde gebruik en bebouwingmogelijkheden (circa 50 recreatiewoningen) is vergelijkbaar en daarmee niet intensiever. Het aantal verkeersbewegingen zal daarmee ook vergelijkbaar zijn met het gebruik dat nu reeds planologisch is toegestaan. Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plan niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

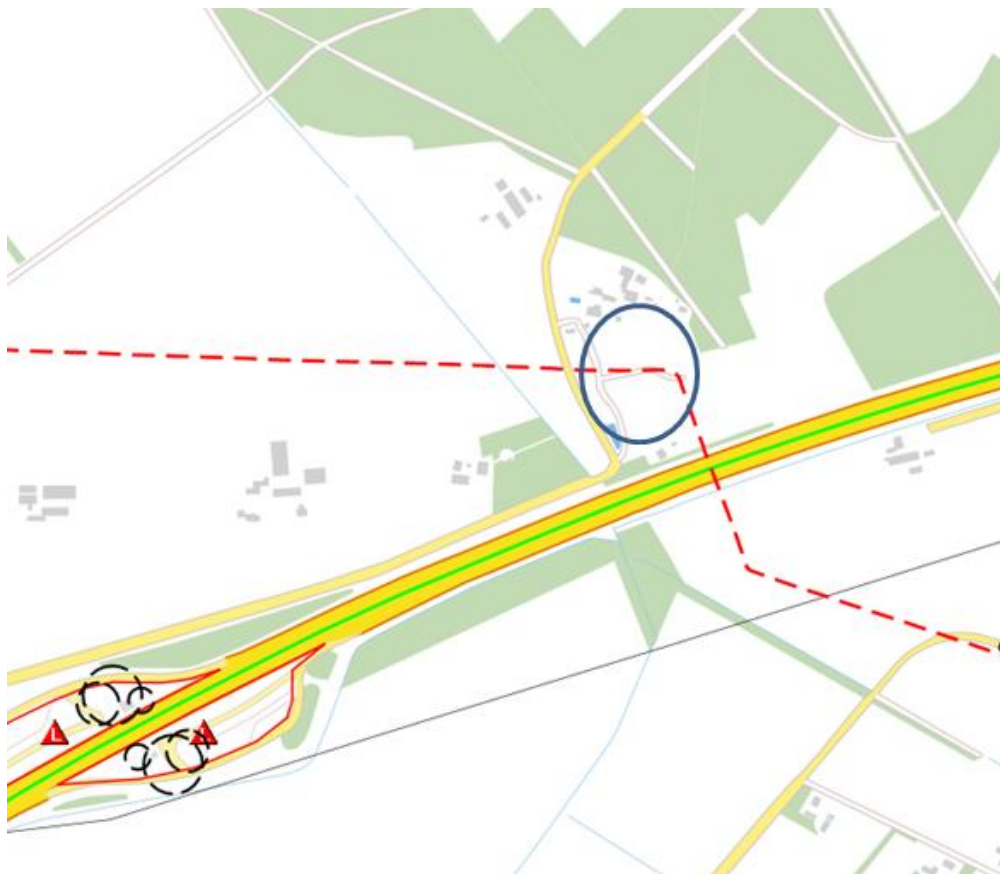
### 3.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag, de productie van gevaarlijke stoffen en het transport van gevaarlijke stoffen. De gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen:

- stationaire bronnen, zoals een chemische fabriek of een LPG vulpunt;
- mobiele bronnen, zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Voor inrichtingen (bedrijven) is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' van belang. In dit besluit wordt externe veiligheid omschreven als 'de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof bij betrokken is'. Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. Daarnaast zijn er een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is. Bij externe veiligheid wordt een onderscheid gemaakt tussen een plaatsgebonden risico en een groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans  $10^{-5}$  (één op 100.000) en een contour waarbinnen deze kans  $10^{-6}$  (één op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze contour mogen in ieder geval geen kwetsbare objecten (onder andere scholen, gebouwen waar zich veel mensen bevinden en gebouwen waar zich minder zelfredzame personen kunnen bevinden) aanwezig zijn of geprojecteerd worden. Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Voor de contour van het groepsrisico geldt in ieder geval dat het niet wenselijk is om hier kwetsbare bestemmingen toe te staan. Het streven moet zijn om het aantal personen binnen het invloedsgebied onder de oriëntatiewaarde en waar mogelijk zo laag mogelijk te houden.

Op de volgende uitsnede van de risicokaart is de ligging van het projectgebied met een blauwe cirkel aangegeven.



Afbeelding 5: Uitsnede risicokaart met ligging plangebied (blauwe cirkel) (Bron: [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl))

#### *Inrichtingen*

In de omgeving op een afstand van circa 600 m aan de A18 liggen twee tankstations met een verkooppunt van LPG. Deze tankstations zijn niet relevant in het kader van de externe veiligheid voor de ontwikkeling van het vakantiepark omdat de ontwikkeling plaats vindt buiten de zone van 150m om de tankstations.

#### *Transport gevaarlijke stoffen*

Uit de toetsing aan het basisnet spoor, weg en water blijkt dat de omliggende transportwegen met uitzondering van de A18 niet zijn aangewezen voor transport van gevaarlijke stoffen. De A18 maakt deel uit van het transport netwerk van gevaarlijke stoffen. De snelweg heeft een maximale plaatsgebonden risicocontour van 82 meter. Door de afstand van circa 1,4 km tot het projectgebied wordt geconcludeerd dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over snelweg niet van invloed is op de personen in het projectgebied.

Voor de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ten gevolge van het transport van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A18 is gebruik gemaakt van het rekenmodel RBM II. Voor de berekening met betrekking tot de hogedruk aardgastransportleiding is gebruik gemaakt van het rekenmodel CAROLA. Voor de beschouwde risicobronnen geldt dat de beoogde ontwikkeling is gelegen buiten de plaatsgebonden risicocontour van 10<sup>-6</sup> per jaar van de rijksweg A18. Voor het relevante deel van de rijksweg A18 is geen plasbrandaandachtgebied van toepassing. Met betrekking tot het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A18 is voor de maatgevende kilometer van het beschouwde wegtraject bepaald dat de oriëntatiewaarde voor zowel de huidige (vergunde) situatie als de toekomstige situatie niet wordt overschreden.

#### **Hogedruk aardgasbuisleiding**

Nabij de beoogde ontwikkelingen is een hogedruk aardgasbuisleiding van de Gasunie gelegen. De kenmerken van de betreffende hogedruk aardgasbuisleiding zijn weergegeven in volgende tabel.

Naam	Uitwendige diameter (mm)	Inwendige druk (bar)
N-566-01-deel-1	323,8	40

Afbeelding 6: Details aanwezige gasleiding (Bron: Gasunie)

Bij de berekening van het groepsrisico ten gevolge van de hogedruk aardgasleiding is het van belang dat de populatie binnen het invloedsgebied van de aardgasleiding geïnventariseerd wordt. Het invloedsgebied (het gebied binnen de 1% letaliteitsafstand) is ca. 140 meter voor de betreffende hogedruk aardgasbuisleiding. Nagenoeg het gehele plangebied valt dus binnen het invloedsgebied. Voor het onderzoek is de populatie in een ruim gebied rondom het plangebied meegenomen op basis van de bevolkingsgegevens, tot ca. 2 kilometer aan weerszijden van de buisleiding.

De waarden voor de huidige en toekomstige situatie zijn allebei minder dan 10% van de oriëntatiewaarde, waardoor geen verantwoording van het groepsrisico conform artikel 8 van het Bevt hoeft plaats te vinden.

#### Plaatsgebonden risico

Er is geen sprake van een plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar nabij het beoogde plangebied. Conform artikel 5 van de Revb is sprake van een belemmeringenstrook van 4 meter aan weerszijden van de buisleiding, gemeten vanaf het hart van de buisleiding. Met deze afstand wordt ook bij de ontwikkeling rekening gehouden, doordat er geen recreatiewoningen zijn voor voorzien in deze belemmeringenstrook. De beoogde ontwikkeling is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar, aangezien voor de beschouwde aardgasbuisleiding geen sprake is van een risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar. Aan deze grenswaarde wordt aldus voldaan.

De beoogde ontwikkeling is gelegen buiten de plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar van de buisleiding N-566-01-deel-1. Uit de risicoanalyse voor de hogedruk aardgasbuisleiding volgt dat de oriëntatiewaarde zowel in de huidige (vergunde) situatie als in de toekomstige situatie niet wordt overschreden. Ook neemt het groepsrisico ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen niet toe.

#### Conclusie

Op basis van de toetsing aan de risicokaart van de provincie Gelderland, Basisnet spoor, weg en water en de informatie van de gemeente Doetinchem kan worden geconcludeerd dat rondom de locatie geen bronnen bevinden die invloed uitoefenen op de veiligheid ter plaatste van het projectgebied. Voor een uitgebreide beschrijving van de resultaten wordt korthedshalve verwezen naar de bijlage.

Het aspect externe veiligheid levert dan ook geen belemmeringen op voor het onderhavige plan.

### 3.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan wij het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Als uitgangspunt voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt veelal de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke indicatieve richtafstand. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het plan mogelijk is.

#### *Gebiedstypering*

De locatie ligt in de zuiden het dorp Wehl. Dit gebied wordt aangemerkt als een 'gemengd gebied' waarbij een combinatie van verschillende activiteiten naast elkaar kunnen worden uitgeoefend. In de directe omgeving liggen woningen, agrarische bedrijven en snelweg (A18).

#### *Externe werking*

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

#### *Bedrijvigheid binnen het plangebied*

Het beoogde initiatief voorziet in een vakantiepark. Deze functie is mogelijk van invloed op het woon- en leefklimaat van bestaande woningen in de directe omgeving van het plangebied. Derhalve is beoordeeld of voldaan kan worden aan de indicatieve richtafstanden uit de VNG-brochure. Voor een gemengd gebied gelden de volgende richtafstanden:

<b>SBI-code</b>	<b>Functie</b>	<b>Milieu-categorie</b>	<b>Maatgevende aspect</b>	<b>Richtafstand (in m)*</b>	<b>Afstand tot dichtstbijzijnde bestaande woning (in m)</b>
553, 552	Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	3.1	Geluid	50 (30)	> 30

*Afbeelding 7: Uitsnede VNG brochure bedrijven en milieuzonering (Bron: VNG brochure)*

Voor een vakantiepark geldt op basis van de brochure Bedrijven en milieuzonering een minimale afstand van 30 meter in een gemengd gebied. De afstand van de recreatiewoningen tot de bestaande burgerwoningen in de omgeving is ruim 30 meter. Daarmee kan aan de richtafstand worden voldaan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is volledigheidshalve een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Deze rapportage is als bijlage opgenomen.

Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting van het vakantiepark voldoet aan de uitgangspunten voor een goede ruimtelijke ordening. Er wordt ruimschoots voldaan aan de geluidregels zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

#### *Interne werking*

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het projectgebied (recreanten) hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

In de directe omgeving komen slechts lichte (bedrijfs)categorieën voor die geen belemmering vormen voor het onderhavige plan. In tussentijd zijn geen nieuwe (en/of zwaardere) milieubelastende activiteiten in de omgeving

toegevoegd. In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen en agrarische bedrijven gelegen en die vormen geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

Voor wat betreft de aanwezigheid van een gasleiding binnen het plangebied, LPG-tankstations aan de A18 en het vervoer van gevaarlijk stoffen over deze snelweg is een extern veiligheidsonderzoek uitgevoerd. Kortheidshalve wordt voor de resultaten hiervan verwezen naar paragraaf 4.6.

### **Conclusie**

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## **3.7 Flora en Fauna**

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming is het wettelijke stelsel voor de natuurbescherming. De wet is de vervanger van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming regelt allereerst de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en plant- en diersoorten. Daarnaast bevat het voorstel onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. De Wet natuurbescherming neemt de Europese regelgeving als uitgangspunt.

In verband hiermee is een onderzoek uitgevoerd. Het plangebied is op 1 april 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste verblijf- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Hieronder is een beknopte beschrijving opgenomen van de bevindingen en resultaten.

### **Soortenbescherming**

Het toetsingskader van de nieuwe wet is, voor wat betreft soortbescherming, deels gelijk aan dat van de oude Flora- en faunawet. Al is de lijst met beschermde soorten wel gewijzigd. In de nieuwe wet zijn 945 soorten actief beschermd. Waar dat noodzakelijk is voor een adequate bescherming van natuurwaarden waarvoor geen specifieke bescherming is voorzien in Europese regelgeving worden op formeel wetsniveau aanvullende, als zodanig kenbare 'nationale' beschermingsvoorschriften verankerd. Bij ruimtelijke ontwikkelingen en planologische procedures die na 1 januari 2017 geïnitieerd worden zal getoetst moeten worden aan de Wet natuurbescherming. De provincies worden het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming. In de Wet natuurbescherming is geregeld dat er voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en planten, inclusief de directe leefomgeving.

### **Gebiedsbescherming**

#### *Natura 2000-gebieden*

Door de bouw van de bedrijfspanden en de aanleg van de voorzieningen alsmede het gebruik van hiervan kan de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied toenemen. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied (Rijntakken) ligt op een afstand van circa 6,8 km. Zie volgende afbeelding. Het is aannemelijk, dat de stikstofemissie zal afnemen als gevolg van de afname het aantal gaskachels en verkeersbewegingen door de activiteiten van het voormalige vakantiepark. De effectbeoordeling is tot stand gekomen op basis van ervaring met soortgelijke plannen.

Gezien de relatief grote afstand tot Natura 2000-gebieden en de beperkte uitstraling van de werkzaamheden en activiteiten, zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand niet te verwachten. Zorgvuldigheidshalve is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase om na te gaan of de ontwikkeling tot een toename van stikstofdepositie op gevoelige Natura 2000-gebieden leidt. Deze berekeningen zijn in bijlage 9 opgenomen. Uit de rekenresultaten van Aerijs-calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project zowel in de gebruiksfase als in de realisatiefase geen sprake is

van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000- gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Stikstofemissie afkomstig van onderhavig project heeft geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 vormt geen belemmering voor de realisatie en de vergunningverlening van de omgevingsvergunning, activiteit bouwen. Daarnaast is geen (natuur)vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk omdat geen sprake is van een depositie hoger dan 0,00 mol/ha/j.



Afbeelding 8: Ligging van Nature 2000-gebied t.o.v. het plangebied (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenoemde activiteiten, wordt uitgesloten. Voorgenoemde activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

In de huidige situatie betreft het plangebied een grotendeels bebouwd en verhard terrein. In een dergelijke situatie is weinig ruimte voor plantensoorten. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem is geen sprake. De aanwezigheid van beschermde planten- of diersoorten in of aan het gebouw is niet aannemelijk omdat de winkel tot voor kort nog in gebruik is geweest. De kans dat hier beschermde flora en fauna voorkomt is niet waarschijnlijk.

#### *Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone*

Het plangebied ligt buiten de Groene Ontwikkelingszone. Een klein deel van de gronden - met een oppervlakte van circa 300 m<sup>2</sup> - ligt in het noordoostelijk deel van het plangebied in het Gelders Natuurnetwerk. Zie volgende afbeelding met een uitvergroting van dat gebied (paars omlijnd). Deze gronden hebben een recreatieve bestemming. In het voorliggende plan zullen deze gronden worden bestemd voor natuur en worden als zodanig ingericht ter versterking en verbetering van de kernkwaliteiten.





Afbeelding 9: Ligging van GNN t.o.v. het plangebied (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

### Conclusie

Het plangebied ligt grotendeels buiten het GNN. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het GNN (en van de GO) geen externe werking kent. Voorts worden de gronden bestemd voor 'natuur' en ingericht ter verbetering van de kernkwaliteiten.

Het is aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied. Dit wordt aangetoond met een berekening van het computerprogramma Aerius.

Het uitvoeren van de voorgenomen plannen leidt niet tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Wet natuurbescherming-vergunning aangevraagd te worden.

### Soortenbescherming

Het plangebied bestaat overwegend bebouwing, verharding, struiken en natuurlijke opslag in een stedelijke omgeving. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer wordt het plangebied niet een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd en wordt het tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde diersoorten beschouwd. Mogelijk behoort het plangebied tot functioneel leefgebied van sommige diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren. Ten zuiden van het plangebied ligt een faunapassage onder de A18. Deze wordt mogelijk benut door verschillende kleine zoogdiersoorten als muizen, egel, vos en marterachtigen, waaronder de das. De inrichting en het gebruik van het plangebied heeft geen negatief effect op de functionaliteit van deze faunapassage. Dieren die gebruik maken van de faunapassage kunnen via de

taludslot naar het oosten en westen om vervolgens uit te waaieren over het landschap. Aan de west- noord- en oostzijde van het plangebied is een raster aangebracht, maar kleine zoogdieren (inclusief vos en das) kunnen eenvoudig onder het raster doorkruipen. Het plangebied wordt gebruikt tijdens de daglichtperiode, terwijl faunapassages in de donkere uren van de nacht worden gebruikt;

- amfibieën.

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de onderzochte soortgroepen, functies, beschermde soorten binnen de planlocatie, verbodsbepalingen en eventuele aandachtspunten.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsbiotoop	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Reptielen	Alle functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Afbeelding 10: samenvatting van de wettelijke consequenties (Bron: Natuurbank Overijssel)

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplantingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja	n.v.t.	nee	ja	nee	nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	ja	nee	nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	ja	nee	nee, tenzij dieren gedood worden
Reptielen	nee	nee	n.v.t.	nee	nee	nee	nee

Afbeelding 11: Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep (Bron: Natuurbank Overijssel)

## Conclusie

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden

die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk, behoudens een kleine bosstrook, en Natura 2000-gebieden. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten een negatief effect zal hebben op instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied. Een stikstofberekening is uitgevoerd. De conclusie luidt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied.

De inrichting en het gevoerde beheer, maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot functioneel leefgebied van verschillende vleermuis-, vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar er nestelen vermoedelijk ieder jaar vogels in het plangebied en verschillende grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten bezetten er een vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen rust- of verblijfplaats in het plangebied.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden geen beschermde dieren gedood en worden geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Door het bebouwen van een deel van het plangebied, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied in zeer beperkte mate aangetast. Deze aantasting is dusdanig gering, dat er geen sprake is van een wettelijke consequentie.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en -gebieden.

De Quicksan natuurwaardenonderzoek Koningsweg 5 Wehl is als bijlage opgenomen.

## **3.8 Water**

### **3.8.1 Waterbeheerprogramma 2022-2027**

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2022-2027 beschreven voor onze primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: **Veilig water.**
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: **Voldoende water.**
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: **Schoon water.**
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: **Afvalwater.**
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: **Vaarwegbeheer.**

De ontwikkeling sluit aan op de doelstellingen zoals aangegeven in het plan.

### **3.8.2 Watersysteem**

Het plangebied bestond uit een recreatiepark met 64 stacaravans met bijbehorende bebouwing zoals een kantine, sanitaire voorzieningen, zwembad, parkeerplaatsen, etc. In het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig. Het regenwater wat op het terrein valt wordt geïnfiltreerd in de bodem. Het grondwaterpeil bevindt zich tussen 2,24 en 2,60 minus maaiveld.

### 3.8.3 Waterplan

In paragraaf 3.5.5 is het Waterplan Doetinchem behandeld. Het beleid dat daarin is verwoord komt terug in deze waterparagraaf.

### 3.8.4 Watertoets

Eind 2000 heeft het kabinet het standpunt "Anders omgaan met water" vastgesteld. Het op een andere manier omgaan met water én ruimte is nodig om in de toekomst bescherming te bieden tegen overstromingen en wateroverlast. De watertoets is een instrument dat ruimtelijke plannen toetst aan de mate waarin zij rekening houden met het beleid om het water meer ruimte te geven. De watertoets heeft als doel om in een vroegtijdig stadium alle relevante partijen te betrekken bij het opstellen van een wateradvies. De toets heeft betrekking op alle wateren en alle waterhuishoudkundige aspecten die van betekenis zijn voor het gebruik en de functie van het plangebied en de directe omgeving van het gebied, bijvoorbeeld veiligheid (overstromingsgevaar), wateroverlast en waterkwaliteit. Deze toets is in de navolgende tabel opgenomen.

#### *Waterhuishoudkundige aspecten*

In de 'Handreiking Watertoets 2' zijn inhoudelijke criteria aangereikt voor de watertoets, die basis vormen voor de planbeoordeling door het waterschap en het daaruit voortvloeiende wateradvies. In

onderstaande watertoetstabel zijn de voor het bestemmingsplan van belang zijnde waterhuishoudkundige criteria opgenomen.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m <sup>3</sup> /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m <sup>2</sup>	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m <sup>2</sup>	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van (bestaand) verhard oppervlak?	Ja	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes	Nee	1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceel sloten of andere wateren?	Nee	1

Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking ?	Nee	1
Inrichting en beheer	Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte Natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2 1
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Afbeelding 12: Watertoets

*Wateroverlast (oppervlaktewater)*

Er is geen sprake van een toename van de oppervlakte aan verharding of bebouwing. De toegelaten oppervlakte mocht 3.670 m<sup>2</sup> bedragen voor 64 stacaravans, bedrijfswoning en andere bijbehorende bebouwing. In de nieuwe situatie is de oppervlakte verharding vergelijkbaar.

*Riolering en Afvalwaterketen*

Het afvalwater wordt via het bestaande rioolnetwerk binnen het plangebied afgevoerd naar het gemeentelijk riool.

*Hemelwater*

Het hemelwater van de dakvlakken wordt deels afgevoerd naar de waterpartij en deels geïnfiltreerd in de bodem.

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan het waterbeleid van de gemeente en het Waterschap en dat het aspect 'water' geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het onderhavige plan.

### 3.9 Archeologie en cultuurhistorie

Het gemeentelijke beleid van archeologie en cultuurhistorie sluit aan bij het provinciale beleid van deze aspecten. In de volgende twee paragrafen wordt nader ingegaan op archeologie en cultuurhistorie.

#### 3.9.1 Archeologisch erfgoed

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden moeten als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in september 2007 is het verdrag wettelijk verankerd en is de Monumentenwet 1988 herzien. Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht, die de Wamz in zijn geheel en de Monumentenwet 1988 gedeeltelijk heeft vervangen. Het deel van de Monumentenwet dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet.

Een belangrijk archeologisch doel van de wetgeving op het gebied van archeologie is om het archeologisch erfgoed ter plekke te behouden. Daarom is het verplicht om vroegtijdig in het proces van de ruimtelijke ordening rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden en hierin een afweging te maken. Vroegtijdig onderzoek maakt namelijk ruimte om te overwegen om archeologievriendelijke alternatieven toe te passen. Als het archeologisch bodemarchief niet kan worden ontzien, kan voorafgaande aan de bodemverstoring een archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn. Of een onderzoek nodig is en welk onderzoek dit moet zijn, wordt bepaald op basis van de aanwezige archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingreep. De kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die ook als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen.

Een betere bescherming van de archeologie en het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om goed inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het archeologisch bodemarchief. Daarom heeft de gemeente Doetinchem een archeologische beleidskaart laten opstellen door adviesbureau RAAP, waarop de archeologische vindplaatsen en verwachtingszones zijn aangegeven. Afhankelijk van de (verwachtings)waarde in een gebied zal het beschermingsregime meer of minder streng zijn. De archeologische beleidskaarten zijn op 18 november 2010 door de gemeenteraad van Doetinchem vastgesteld. De archeologische beleidskaarten worden periodiek geactualiseerd aan de hand van uitgevoerd archeologisch onderzoek. De meest actuele archeologische beleidskaarten zijn op 30 maart 2020 vastgesteld.

#### *Archeologische verwachtingskaart*

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Doetinchem is het onderzoeksgebied gelegen in een terrein met een middelmatige archeologische waarde (zie volgende afbeelding). De vrijstellingsgrenzen voor archeologisch onderzoek zijn veranderd, hierdoor is archeologisch onderzoek in het terrein met een middelmatige archeologische verwachting verplicht bij bodemingrepen vanaf 1.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm-mv.



Afbeelding 13: Archeologische beleidskaart met het plangebied in het rode kader (Bron: Van Oosterhout 2010)

In het plangebied is een vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een verkennend booronderzoek dat als karterend uitgevoerd zal worden. Hiervoor worden verspreid over het plangebied in totaal 18 boringen gezet met een edelmanboor met een diameter van 12 centimeter.

Op basis van het AHN blijkt dat het plangebied hoger ligt dan de directe omgeving, mogelijk op een dekzandrug of -kopje. De hogere ligging zorgt ervoor dat het plangebied een aantrekkelijke nederzettingslocatie was vanaf het Laat Paleolithicum. Binnen het plangebied zelf heeft een erf gelegen dat vóór 1822 gesticht is en mogelijk oudere voorgangers kent, waardoor ook voor de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd een hoge verwachting toegekend is.

Het karterend booronderzoek heeft aangetoond dat de bodem in het plangebied verstoord is tot in de top van het dekzand. Ook in de boringen waarin een plaggendek is aangetroffen, is de overgang tussen het plaggendek en de natuurlijke ondergrond scherp. De bodemverstoring reikt tot minimaal 50 cm-mv en maximaal 120 cm-mv. Het onderzoek heeft geen resten opgeleverd van het historische erf dat op basis van cartografisch onderzoek in het westelijk deel van het plangebied verwacht werd. Andere archeologische indicatoren ontbreken eveneens.

#### Selectieadvies

Op basis van het karterend booronderzoek wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen (geen vervolgonderzoek). Als gevolg van de bodemverstoringen, die in het gehele plangebied tot in de C-horizont reiken, wordt de kans gering geacht dat met de geplande bodemingrepen archeologische resten verloren gaan. Ten allen tijde zal rekening gehouden moeten worden met het volgende (Erfgoedwet, art. 5.10): Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Het archeologisch onderzoek is als bijlage opgenomen.

### 3.9.2 Cultuurhistorisch erfgoed

Bij het raadplegen van de monumentenlijst blijkt dat binnen het plangebied geen beschermde monumenten en geen beschermde cultuurhistorische elementen en structuren aanwezig zijn.

### 3.10 Parkeren en verkeer

#### *Parkeren*

Voor de locatie Koningsweg 5 geldt de Parapluherziening Parkeren 2018. Op basis van deze parapluherziening geldt een parkeernorm van 2,1 parkeerplaats per recreatiewoning. In totaal worden er 50 recreatiewoningen gerealiseerd en een bedrijfswoning. De parkeerbehoefte voor de recreatiewoningen is deels voorzien nabij de woningen. Daarnaast zijn er parkeerplaatsen voorzien om het parkeren op te vangen. In totaal worden er 106 parkeerplaatsen gerealiseerd, zoals in onderstaande afbeelding is weergegeven. Het parkeren (75 parkeerplaatsen) vindt plaats op eigen kavel. Overige parkeervoorzieningen (31 parkeerplaatsen) zijn zoveel mogelijk op compacte wijze in het park geïntegreerd. Nabij de hoofdentree bevindt zich de parkeermogelijkheden voor bezoekers.

Er is voldoende parkeergelegenheid binnen het plangebied om de in de behoefte te voorzien. Daarmee voldoet het plan aan de 'Nota Parkeernormen Auto- en Fiets Gemeente Doetinchem'.



Afbeelding 14: Parkeerplaatsen binnen het plangebied (Bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

#### **Ontsluiting**

De bestaande infrastructuur in de omgeving blijft onveranderd.

#### **Verkeer**

Het beoogde plan ziet op de realisatie van 50 recreatiewoningen. Op basis van de kengetallen, opgenomen in Publicatie 317 van het CROW, kan redelijkerwijs worden verondersteld dat elke recreatiewoning dagelijks tot maximaal 2,6 – 2,8 verkeersbewegingen zal leiden (in totaal 130-140 verkeersbewegingen per dag). De verkeersgeneratie per recreatiewoning is in feite gelijk te stellen met die van een stacaravan. In totaal worden er 50 recreatiewoningen gerealiseerd in plaats van de 64 stacaravans die planologisch reeds zijn toegestaan. Dat resulteert in afname van het aantal verkeersbewegingen.



Deze verkeersbewegingen kunnen eenvoudig worden opgevangen binnen de bestaande verkeersstromen via de ontsluitingswegen Frieslandweg- Koningsweg en Koningsweg-Plantage Allee-N815 naar de A-18. De verwachting bestaat dat circa 60% van de recreanten kiest voor de eerst vermelde route via Frieslandweg- Koningsweg en circa 40% via Koningsweg-Plantage Allee-N815 naar de A-18.

## Hoofdstuk 4 Conclusie

In een m.e.r.-procedure is het gebruikelijk de trits: voorkomen, mitigeren en compenseren toe te passen. Onder het motto 'voorkomen is beter dan genezen' dient een project reeds zoveel mogelijk nadelige effecten te voorkomen. Als bij een m.e.r.-beoordeling blijkt dat door middel van een mitigerende maatregel, bijvoorbeeld een geluidswal of een technische maatregel aan een installatie, de effecten dermate beperkt worden dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen behoeft in principe geen m.e.r.-procedure doorlopen te worden. Er wordt dan wel vanuit gegaan dat de voorgenomen activiteit deze mitigerende maatregel verwerkt in de verdere uitwerking en deze planologisch worden geborgd.

### Beoordeling

Aspect	Effect ten opzichte van huidige situatie?	Sprake van onaanvaardbare gevolgen voor het milieu?
<b>Bodem</b>	Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.	Nee
<b>Geluid (wegverkeerslawaai)</b>	Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er voor de bedrijfswoning sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Voor de bestaande burgerwoning ten zuiden van het plangebied kan worden geconcludeerd dat de grondwal geen nadelige gevolgen heeft op het woon- en leefklimaat.	Nee
<b>Luchtkwaliteit</b>	De verkeersbewegingen voor het toekomst gebruik zijn vergelijkbaar met het reeds vergunde gebruik. Het initiatief is kleinschalig en heeft geen nadelige effecten op de luchtkwaliteit.	Nee
<b>Externe veiligheid</b>	Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor het initiatief op het gebied van externe veiligheid.	Nee
<b>Geluid (industrielawaai)</b>	Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er na realisatie van het beoogde plan voor de omliggende woningen sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat. Er zijn geen bedrijven in de omgeving die een beperking vormen voor het beoogde initiatief.	Nee
<b>Geur</b>	Er zijn geen bedrijven in de omgeving die een beperking vormen voor het beoogde initiatief.	Nee
<b>Natuur (soorten)</b>	Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden geen beschermde dieren gedood en worden geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Door het bebouwen van een deel van het plangebied, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied in zeer beperkte mate aangetast. Deze aantasting is dusdanig gering, dat er geen sprake is van een wettelijke consequentie.	Nee
<b>Natuur (gebieden)</b>	Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura2000-	Nee

	<p>gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten een negatief effect zal hebben op instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied. Zorgvuldigheidshalve is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase om na te gaan of de ontwikkeling tot een toename van stikstofdepositie op gevoelige Natura 2000-gebieden leidt. Uit de rekenresultaten van Aerijs-calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project zowel in de gebruiksfase als in de realisatiefase geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Stikstofemissie afkomstig van onderhavig project heeft geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 vormt geen belemmering voor de realisatie en de vergunningverlening van de omgevingsvergunning, activiteit bouwen. Daarnaast is geen (natuur)vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk omdat geen sprake is van een depositie hoger dan 0,00 mol/ha/j.</p>	
<b>Water</b>	<p>De oppervlakte verharding is vergelijkbaar met de vergunde situatie. Het hemelwater wordt opgevangen en geïnfiltreerd in de bodem. Er zijn geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding in de omgeving.</p>	Nee
<b>Archeologie, cultuurhistorie en landschap</b>	<p>Op basis van het karterend booronderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied vrij kan worden gegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen. Als gevolg van de bodemverstoringen, die in het gehele plangebied tot in de C-horizont reiken, wordt de kans gering geacht dat met de geplande bodemingrepen archeologische resten verloren gaan. De locatie wordt landschappelijk zorgvuldig ingepast. Vanuit cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.</p>	Nee
<b>Verkeer en bereikbaarheid</b>	<p>Binnen het plangebied worden er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. De verkeersbewegingen nemen af ten opzichte van de vergunde situatie. De verkeersbewegingen kunnen eenvoudig opgevangen worden in de bestaande verkeersstromen.</p>	Nee

### Conclusie

Op basis van voorliggende rapportage kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden uitgesloten.

## **BIJLAGEN**

1. Verkennend bodemonderzoek;
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai;
3. Rapportage externe veiligheid;
4. Akoestisch onderzoek industrielawaai;
5. Quicksan flora en fauna;
6. Onderbouwing stikstofdepositie;
7. Archeologisch onderzoek.