

Beantwoording technische vragen over afvalbeleid PvdA

We hebben als fractie een aantal technische vragen over het afvalbeleid. Zouden jullie die door willen sturen naar de ambtenaar?

1. Uit het document blijkt dat het aantal afvaldumpingen, niet hoger is dan voor de invoering van 'betalen voor restafval'. Op basis van welke gegevens is dit gedaan? Dit omdat in de beeldvorming er wel een toename lijkt.

Bijgeplaatst afval hangt in de meeste gevallen niet samen met de keuze voor een specifiek inzamelsysteem. Ook voor de invoering van 'betalen voor restafval' werd er afval bij ondergrondse containers geplaatst of gedumpt. Dat zien we niet alleen in onze gemeente, maar is ook de ervaring in gemeenten in de rest van het land. Het is gedrag van een kleine groep mensen dat niet wenselijk is en niet altijd te beïnvloeden.

Het aantal meldingen zegt weinig als het om bijplaatsingen gaat. Voor sommige locaties wordt meerdere keren gebeld of gemaild, voor anderen helemaal niet. Daarom monitort Buha de bijplaatsingen op specifieke plekken in aantallen en in type afval. Deze cijfers vindt u terug in het voorgestelde grondstoffenplan.

Bijplaatsingen worden gemonitord met een softwarepakket dat digitale kaarten (plattegronden) en data zoals foto's en tekst combineert. Concreet ziet Buha daarin wat er wanneer en waar is bijgeplaatst in foto's, tekst of grafieken. Buha kiest er, gezien de tijd die het kost om alle data te verwerken, om alleen de plekken waar veel bijgeplaatst wordt te monitoren.

Uit de monitoring blijkt ook dat een aantal locaties met veel bijgeplaatst afval zijn verbeterd dankzij een mix van maatregelen. Daarbij hebben met name containertuintjes, adoptie van containers, tijdelijke communicatiemiddelen gericht op gedrag bij containers en gesprekken door de afvalcoaches een positief effect gehad.

2. In het krantenartikel van de Gelderlander <https://www.gelderlander.nl/doetinchem/grijze-container-bij-huis-verdwijnt-uit-sstraatbeeld-doetinchem-straks-zelf-restafval-naar-inzamelpunt-brengen~aa0b21ad/#:~:text=Het%20afvalbeleid%20in%20Doetinchem%20gaat,en%20dorpen%20kan%20worden%20ingevoerd>. Staat dat er een verwachte toename zal zijn van het aantal afvaldumpingen bij invoering van nieuw beleid. Kunnen we er vanuit gaan, dat deze verwachte toename komt door ervaringen van de invoering van het huidige beleid? En hoeveel was die (tijdelijke) toename dan precies?

Op basis van onze eigen ervaringen bij invoering van het huidige beleid en ervaringen van andere gemeenten die we regelmatig over dit onderwerp spreken, wordt een tijdelijke toename van bijplaatsingen en dumpingen verwacht. Na verloop van tijd daalt het aantal weer. Zie verder vraag 1.

3. Is het mogelijk om ook meer gespecificeerd te krijgen wat de toegenomen kosten zijn van het huidige afvalbeleid? Afvalcoaches, meer controles, meer dumpingen, etc.

Met de kosten voor de afvalcoaches, de controles en de dumpingen was rekening gehouden in het vorige grondstoffenplan. Deze zijn ook verwerkt in de begroting. De kosten zijn niet hoger dan verwacht.

4. Op pagina 17 is te lezen dat doormiddel van nascheiding 26kg PMD eruit wordt gehaald. En bij bronscheiding in Doetinchem 30kg. Dit is echter nog exclusief het afgekeurde PMD. Hoeveel procent van de PMD wordt op dit moment afgekeurd in de gemeente Doetinchem?

Momenteel wordt 13% van het PBD in de gemeente Doetinchem afgekeurd.

5. Tegenwoordig wordt PMD strenger gecontroleerd hebben we kunnen lezen. Is dus de verwachting dat dit percentage hoger komt te liggen?

Nee de verwachting is niet dat dit ten opzichte van 2023 en 2024 verder zal toenemen. Landelijk worden er nieuwe afspraken gemaakt met de verpakkende industrie, omdat meer gemeenten afkeur van PBD hebben vanaf 2023. Daarnaast is Buha in 2024 gestart met een gerichte aanpak van de kwaliteit van het PBD. Hiervoor heeft Buha van het verpakkende bedrijfsleven ook subsidie gekregen.

6. Zouden wij ook het onderzoek mogen waaruit blijkt dat nascheiding gemiddeld 26kg PMD eruit haalt?

Het gebruikte onderzoek is als bijlage toegevoegd.
