

Geachte volksvertegenwoordigers, bewoners uit Langerak en belangstellenden,

Bijna 3 jaar geleden heb ik in de beeldvormende raad (11/04/2019) namens de inwoners van Langerak ingesproken over dit toen startende project. Onze meningen over de toegewezen plek zijn nog niet veel veranderd.

Het blijft landbouwgrond, de entree van Doetinchem, onze plek om te wonen, te leven en te recreëren. Ik vergelijk Langerak weleens met een dorp, een aantal kinderen die er zijn opgegroeid, zijn er blijven wonen. Dat geldt nu ook al voor kleinkinderen. Aan de ene kant de oude IJssel aan de andere kant het Kruisbergse bos.

Daarom is het zeer frustrerend dat de marktwerking hieraan een einde kan maken. Een agrariër uit de gemeente Doesburg gaat nu bepalen hoe onze dag gaat beginnen als wij 's morgens uit het raam kijken. 30 jaar lang. Wij zijn ons terdege bewust van onze mooie woon- en leefomgeving. Hij niet. Hij begint de dag met het checken van zijn bankrekening, om de lachende derde te zijn over de gekregen subsidiegelden van zijn zonnepark.

Geen affiniteit met de Langerakse omgeving, maar genietend van zijn zonnepanelen-oogst, die financieel vele malen hoger is dan zijn maisoogst.

De goed bedoelde duurzaamheid, het terugbrengen van het gebruik van fossiele grondstoffen, voorzichtiger zijn met moeder-natuur, wordt op een verkeerde manier aangevlogen. Lange halen, snel thuis is nu de indruk.

Het frustreert ons om rapporten door te moeten lezen.

- Ruimtelijke onderbouwing, Eelerwoude, 63 pagina's.
- Participatiedocument, LC Energy, 69 pagina's.
- Inrichtingsplan, landschappelijke inpassingsplan, Eelerwoude, 25 pagina's.

Dit is voor een gewone inwoner niet te doen. Wij hebben hiervoor te weinig kennis van zaken. Wij hebben nergens om gevraagd, maar moeten dit ons wel eigen maken.

(Deze drempel moet echt lager worden vanuit de gemeente, want dit schrikt af.)

Het is geen naaste buurman die met ons zijn plannen deelt in goed overleg om een dakkapel op zijn woning te plaatsen of zijn keuken uit te breiden. Dit project is te groot, te ingrijpend, te landelijk om ons te laten zwemmen. Waar is de regie van onze gemeente?

Wij hebben nog steeds vragen.

1. *Er wordt gesproken over 50% participatie van lokale investeringen. Is deze 50% al gehaald?*

Zo niet, dan is er zeker (nog) geen draagvlak om dit project te realiseren.

Er is geen contact opgenomen om ons (Keppelseweg 279) te vragen mee te doen. En om het beter te visualiseren, als er te weinig kopers zijn, gaat het project niet door.

Dat was een aantal jaren geleden zo bij woningbouwprojecten

2. *Nabije toekomst: energieopslag*

Vormt belangrijk onderdeel van het energiesysteem. Met name wanneer er regelmatig een overschot is aan zonne-energie en windenergie zal er met energieopslag, o.a. in de vorm van batterijen, een financieel haalbare business case mogelijk moeten zijn.

Echter, op dit moment zijn er slechts enkele experimentele batterij opslagsystemen operationeel in Nederland en deze bevinden zich op de meest optimale locaties (in combinatie met grootschalige zonne-energie en windenergieprojecten). Om een energieopslag systeem financieel haalbaar te maken is een stapeling noodzakelijk van verschillende verdienmodellen (o.a. FCR, aFFR, EPEX (Day Ahead, Intraday en

onbalans) en GOPACS). **Echter, de meeste van deze markten zijn nog zeer onvoorspelbaar voor de lange termijn waardoor de investering in batterij opslag nog erg risicovol is. Dit maakt het ook moeilijk om hiervoor vreemd vermogen te lenen bij een bank. Om deze reden heeft initiatiefnemer ervoor gekozen om op dit moment energieopslag niet mee te nemen in dit project.** Echter, zodra de omstandigheden veranderen en er wel een financieel haalbare situatie ontstaat met energieopslag, kan opnieuw worden afgewogen of het project in de toekomst kan worden uitgebreid met energieopslag.
Dus we zijn nog niet klaar? Hoe gaat dat eruit zien?

3. *Er is onderzoek gedaan naar de flora en fauna.*

Maar ik weet helaas niet of dit wel volgens de 'regels' is gegaan? En of hier nog onwaarheden/nieuwe interpretaties in staan? Is het mogelijk om door de griffie een korte bijlage/akkoord bij te voegen? (Liever geen rapport van 65 pagina's.)

4. *Gebouwen/boerderijen dragen ook bij aan de plattelandsuitstraling.*

Keppelseweg 300 valt midden in het zonnepark. Keppelseweg 288 ligt net voor het zonnepark en Keppelseweg 276 ligt rechts naast het zonnepark. Hoe moet ik met droge ogen verklaren dat een zonnepanelen-oppervlakte van 7 ha past bij de gevestigde boerderijen? Volgens de gemeente Doetinchem hebben alle 3 de boerderijen cultuurhistorische waarde, inclusief het coulisselandschap met zijn flora en fauna.

Daar komt bij dat nummers 300 en 288 intussen nieuwe bewoners hebben. De boerderijen zijn in de tussentijd verkocht. De nieuwe bewoners van 300 en 288 geven beide aan nog geen enkel gesprek te hebben gehad met LC Energy. En ook zij kunnen 'nieuwe mogelijke klanten' zijn. De zorg en nazorg zijn ver te zoeken.

5. *Verlengen beslistermijn*

Omdat er nog te veel ontevredenheid is en niet alle vragen beantwoord zijn, wil ik inzetten op het uitstellen van dit project oftewel verlengen beslistermijn. Naar onze mening zijn nog lang niet alle opties onderzocht. Een dusdanig groot project heeft een te grote impact op de leefomgeving. Daarom willen wij u vragen of het mogelijk is om eerst een ander braakliggend terrein te onderzoeken. Want deze lijkt ons veel geschikter voor een zonnepark. Het perceel ligt aan de Westermaatweg, achter Scouting Hamaland. Hier heeft ooit een kwekerij van de Wedeo gelegen.

- Het ziet er niet uit;
- Liggt al jaren braak;
- Is niet zichtbaar vanaf de Keppelseweg;
- Heeft al een toegangsweg;
- Dwars over het perceel lopen hoogspanningskabels, dus niet geschikt voor woningbouw;
- Direct gelegen naast bedrijventerrein Keppelseweg;
- Dichter bij het transformatiehuis aan Keppelseweg, tegenover Metz;
- Eigendom van aannemer de heer Paul Bocking, Tara Bouw BV(?);
- Aangrenzende wijngaard bestaat niet meer, dus mogelijk meer oppervlakte.

Het is erg frustrerend om te zien dat de nieuwe tijdelijke Albert Heijn en de daar aangrenzende, nog in aanbouw zijnde loodsen, geen zonnepanelen op de daken hebben. Dat is voor ons gevoel met 2 maten meten. Inmiddels is het 2022 en het kan niet zo zijn dat nieuwbouw nog niet hoeft te voldoen aan het dragen van zonnepanelen. Onbegrijpelijk.

En Langerak wordt inmiddels een industrieel veld. We hebben Vulcanus, de SEP-toren (gemeente Bronckhorst) en de elektriciteitsmasten. Daar komt nog bij dat TenneT een groot trainingscentrum met opslagruimte wil gaan bouwen op het SEP-terrein. U moet dan denken aan een grote kubus van ongeveer 14 meter hoog. Hoe gaat dat dan landschappelijk ingepast worden? Wij hopen dat Doetinchem als buurgemeente in gesprek gaat met gemeente Bronckhorst hierover.

En tot overmaat van ramp is onze landelijke omgeving ook nog eens aangewezen om windturbines te kunnen plaatsen.

U begrijpt dat wij, de inwoners van Langerak, op dit moment heel veel op ons bordje hebben. En wij voelen dat als 'met de rug tegen de muur gezet worden'. Zodra het om gemeenschapsgeld gaat, worden de hyena's wakker. Er kan weer op een gemakkelijke manier geld verdiend worden. Ongelofelijk.

Nederland is te dichtbevolkt om al deze duurzame energieopwekkende wensen te kunnen realiseren. Wij kopen al jaren onze gas en olie in het buitenland. Maak een vuist tegen Den Haag om deze mogelijkheid ook voor groene energie te kunnen bewerkstelligen.

Alstublieft, laat ons niet het lelijkste eendje worden van de gemeente Doetinchem!

Dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Buurtbewoners Keppelseweg