

Jaarverslag 2020

commissie bezwaarschriften
voor de gemeenten Doetinchem en
Oude IJsselstreek en de gemeenschappelijke
regeling Laborijn

februari 2021

VOORWOORD

Hierbij bied ik u namens de commissie bezwaarschriften haar jaarverslag over 2020 aan. De commissie bezwaarschriften is werkzaam voor de bestuursorganen van de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek alsmede voor het bestuur en de directie van de gemeenschappelijke regeling Laborijn. In deze regeling participeert ook de gemeente Aalten, zodat de commissie ten aanzien van de Participatiewet ook voor die gemeente actief is.

Zoals te doen gebruikelijk vermeld ik eerst enkele min of meer saillante gegevens uit het jaarverslag:

1. bij de gemeente Doetinchem zijn 141 bezwaarschriften ontvangen, bij de gemeente Oude IJsselstreek 86 en bij Laborijn 135. Ten opzichte van 2019 zijn er aanzienlijk minder bezwaarschriften ontvangen. Dit is vooral veroorzaakt door de coronacrisis, waardoor er minder besluiten zijn genomen (bijvoorbeeld op het gebied van handhaving omdat er minder controles zijn uitgevoerd) en de situatie kennelijk veroorzaakte dat de burgers zich meer terughoudend opstelden;
2. ook in 2020 heeft premediation en overleg met bezwaarden in bijna de helft van het aantal bezwaarschriften geleid tot een oplossing zodat de commissie daarover geen advies hoefde uit te brengen. Door dit overleg ontstaat er over en weer meer inzicht en kan een oplossing worden bereikt naar tevredenheid van zowel de bezwaarmaker als van de gemeente;
3. de commissie probeert om de behandeltime zo kort mogelijk te houden. Desalniettemin kost de in acht te nemen procedure al snel drie maanden. De behandeltermijnen zijn in 2020 vrijwel gelijk aan die van 2019. Er is één positieve uitzondering: de bezwaarschriften bij Laborijn zijn afgedaan in gemiddeld 11 weken. Dat was het jaar daarvoor nog 15 weken;
4. de verschillende kamers van de commissie hebben aan de beide gemeenten en aan Laborijn weer een aantal aanbevelingen gedaan naar aanleiding van de ervaringen in het verslagjaar. Ik vraag daarvoor graag aandacht, zowel van de bestuursorganen als van de betrokken medewerkers.

Het jaar 2020 was een heel bijzonder jaar ten gevolge van de coronacrisis. Zeker bij de eerste lockdown moest ook de commissie een weg vinden om de voortgang van de afdoening van bezwaarschriften te waarborgen. Geëxperimenteerd is met schriftelijk horen. Dat was niet bevredigend. Het gebruik maken van Teams of Zoom was evenmin mogelijk, omdat vele bezwaarden daar geen weet van hadden of dat middel niet wilde, durfde of kon gebruiken. Gelukkig zag ook de wetgever dat in, zodat het fysiek horen door de commissie werd toegestaan.

Ook in ander opzicht was 2020 een bijzonder jaar. Het rapport “Ongekend Onrecht” van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag sloeg bij bestuurlijk Nederland in als een bom. Duidelijk werd vooral dat de menselijke maat bij overheidsop treden verloren is gegaan. En allengs wordt ook helder dat dit niet alleen bij de kinderopvangtoeslag het geval is. Het besef dat de overheid er niet alleen is voor het algemeen belang maar juist ook voor het individuele belang van de burger moet (weer) gemeengoed gaan worden. De commissie zal haar steentje daarin bijdragen door nog meer te kijken naar het individuele belang van de burger en nagaan of die menselijke maat bij de besluitvorming in voldoende mate in acht is genomen.

Dit jaarverslag zal worden besproken met de burgemeesters, de betrokken wethouders en met de directie van Laborijn. Naast de aandacht die in die gesprekken uit zal gaan naar de aanbevelingen, wil ik ook de te trekken lessen aan de orde stellen, die uit het rapport “Ongekend Onrecht” in veel bredere zin getrokken kunnen worden.

Indien gewenst zal ik ook dit jaar weer graag het jaarverslag toelichten aan de Sociale Raad van Doetinchem.

Tenslotte dank ik de medewerkers van het secretariaat van de commissie die allen op uitstekende wijze zorg hebben gedragen voor de nodige ondersteuning en begeleiding. Hun vakmanschap en betrokkenheid geven een goede basis voor het werk van de commissie.

23 februari 2021.

De algemeen voorzitter,
R.J.H.M. Huisman

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN

1.1.	Aanleiding	7
1.2.	Samenstelling van de commissie	7
1.3.	Werkwijze van de commissie	8
1.4.	Invloed Corona op de bezwaarprocedures	10
1.5.	Aantal ingediende bezwaarschriften	10

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN DOETINCHEM

2.1.	Ingediende bezwaarschriften	13
2.2.	Kamer algemeen	13
2.2.1.	Overloop uit 2019	13
2.2.2.	Het jaar 2020	13
2.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	13
2.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2021	13
2.2.2.3.	Beroep en Hoger beroep	14
2.3.	Kamer zorg	14
2.3.1.	Overloop uit 2019	14
2.3.2.	Het jaar 2020	15
2.3.2.1.	Aantal bezwaarschriften	15
2.3.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2021	15
2.3.2.3.	Beroep en Hoger beroep	15
2.4.	Afwijken van commissieadviezen	16
2.5.	Resultaat pre-mediation	16
2.6.	Behandeltijd bezwaarschriften	17
2.7.	Verbeuren dwangsom	17
2.8.	Aanbevelingen	19

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN OUDE IJSSELSTREEK

3.1.	Ingediende bezwaarschriften	22
3.2.	Kamer algemeen	22
3.2.1.	Overloop uit 2019	22
3.2.2.	Het jaar 2020	22
3.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	22
3.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2021	22
3.2.2.3.	Beroep en Hoger beroep	23
3.3.	Kamer zorg	23
3.3.1.	Overloop uit 2019	23
3.3.2.	Het jaar 2020	23
3.3.2.1.	Aantal bezwaarschriften	23
3.3.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2021	23

3.3.2.3.	Beroep en Hoger beroep	24
3.4.	Afwijken van commissieadviezen	24
3.5.	Resultaat bellen bij bezwaar	24
3.6.	Behandeltijd bezwaarschriften	25
3.7.	Verbeuren dwangsom	25
3.8.	Aanbevelingen	26

4. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN LABORIJN

4.1.	Ingediende bezwaarschriften	29
4.2.	Kamer uitkeringen	29
4.2.1.	Overloop 2019	29
4.2.2.	Het jaar 2020	29
4.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	29
4.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2021	29
4.2.2.3.	Beroep en Hoger Beroep	30
4.3.	Afwijken van commissie-adviezen	30
4.4.	Resultaat pre-mediation	30
4.5.	Behandeltijd bezwaarschriften	31
4.6.	Verbeuren dwangsom	31
4.7.	Aanbevelingen	32

Bijlage A	Bezwaren kamer algemeen 2018, 2019 en 2020 Doetinchem	33
Bijlage B	Bezwaren kamer zorg 2018, 2019 en 2020 Doetinchem	34
Bijlage C	Bezwaren kamer jeugd 2018 Doetinchem	35
Bijlage D	Bezwaren kamer algemeen 2018, 2019 en 2020 Oude IJsselstreek	36
Bijlage E	Bezwaren kamer zorg 2018, 2019 en 2020 Oude IJsselstreek	37
Bijlage F	Bezwaren kamer jeugd 2018 Oude IJsselstreek	38
Bijlage G	Bezwaren Laborijn 2018, 2019 en 2020	39

I. ALGEMEEN

I.1. Aanleiding

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) maakt het mogelijk bezwaar in te dienen tegen besluiten. De Awb voorziet in artikel 7:13 in de mogelijkheid dat voor de behandeling van en de advisering over ingediende bezwaarschriften een adviescommissie wordt ingesteld. De gezamenlijke commissie bezwaarschriften voor de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek en de gemeenschappelijke regeling Laborijn is een dergelijke adviescommissie. De commissie is ingesteld op basis van de “Verordening commissie bezwaarschriften” (hierna: de verordening).

Volgens artikel 19 van de verordening stelt de commissie een jaarverslag op. Dat verslag brengt de commissie ter kennis van de gemeenteraad en de bestuursorganen waaraan in het verslagjaar is geadviseerd. Het jaarverslag 2020 dient ter uitvoering van deze opdracht.

I.2. Samenstelling van de commissie

De commissie bestaat uit drie kamers, te weten algemeen, uitkeringen en zorg.

De kamer uitkeringen behandelt hoofdzakelijk bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet, met uitzondering van de bijzondere bijstand.

De kamer zorg behandelt bezwaarschriften op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de bijzondere bijstand op grond van de Participatiewet en de Jeugdwet.

De kamer algemeen behandelt alle overige bezwaarschriften (met uitzondering van de belastingwetgeving en personeelsaangelegenheden). Te denken valt aan bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen, subsidies en planschadebesluiten.

De commissie is volledig extern samengesteld. De kamers hebben vier leden en een eigen voorzitter. Per zitting zijn de voorzitter en twee leden aanwezig. De leden rouleren volgens een rooster.

De voorzitter van de kamer algemeen is ook voorzitter van de commissie als geheel, de voorzitter van de kamer zorg is zijn plaatsvervanger.

kamer algemeen:

de heer R.J.H.M. Huisman, voorzitter, tevens algemeen voorzitter van de commissie;

mevrouw mr. M. W. Engelen;

de heer mr. M. Jolink, lid;

mevrouw mr. S.C.B. Tollkamp, lid;

de heer mr. A.B. Steenbruggen, lid.

kamer zorg:

de heer mr. M.C. Arnoldus, voorzitter, tevens plaatsvervangend algemeen voorzitter van de commissie;

mevrouw mr. G.S. van der Schaaf, plaatsvervangend voorzitter en lid;

mevrouw mr. drs. M.M. Molenaar, lid;

mevrouw mr. Y.M.W. Wiggers, lid;

mevrouw J.K. Baars-Szabó, lid.

kamer uitkeringen:

mevrouw mr. M.J. van Dasselaar, voorzitter;

de heer mr. A.W. van de Langemheen, lid;

de heer R. van Vuure, lid;

mevrouw J.A.J. Venema, lid;
mevrouw N. Fels, lid.

secretariaat:

Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij het team bezwaar en klacht van de afdeling bestuurs- en directieondersteuning (BDO) van de gemeente Doetinchem. In 2020 was de samenstelling van het secretariaat als volgt:

mevrouw mr. A.B.T.M. Roemaat (secretaris);
mevrouw D. Schuilenburg (secretaris);
mevrouw N. Menting, stagiaire van Hogeschool Saxion;
de heer H.J. Kraassenberg (senior-secretaris).

Vanuit de gemeente Oude IJsselstreek is van het team I&A, Kwaliteit, AJBZ en OO, mevrouw I.G.M. Frerix als secretaris voor de commissie werkzaam.

1.3. Werkwijze van de commissie

De bevoegdheden en de werkwijze van de commissie worden bepaald door de Awb en de hiervoor genoemde verordening. De commissie heeft tot taak over de aan haar voorgelegde bezwaarschriften te adviseren. In grote lijnen is de werkwijze als volgt.

Ontvangst bezwaarschrift

Binnen zes weken na bekendmaking van een besluit kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen. De ontvangst van een bezwaarschrift wordt zo snel mogelijk bevestigd. Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt als eerste de ontvankelijkheid getoetst. Dit wil zeggen dat wordt getoetst of het bezwaarschrift tijdig is ingediend en of het aan in de Awb gestelde eisen voldoet. Als niet aan alle eisen voldaan wordt, krijgt de bezwaarmaker de gelegenheid dit binnen een bepaalde termijn te herstellen.

Overlegfase

De gemeente Doetinchem en Laborijn hebben een ander traject in deze fase dan de gemeente Oude IJsselstreek.

De werkwijze bij de gemeente Doetinchem en Laborijn is als volgt.

Zodra aan alle vereisten is voldaan, kijkt het secretariaat of het bezwaarschrift in aanmerking kan komen voor pre-mediation. Niet alle bezwaarschriften lenen zich namelijk hiervoor, zoals bijvoorbeeld bij conflicten waarbij veel partijen zijn betrokken, zaken die betrekking hebben op een principekwestie of waarvan het bestuursorgaan dan wel de bezwaarmaker een juridische toets willen.

In het kader van het pre-mediationonderzoek wordt contact opgenomen met de bezwaarmaker, teneinde te bekijken of het zoeken naar een oplossing tot de mogelijkheden behoort. Als dit het geval is, wordt ook contact opgenomen met de vakafdeling. Wanneer beide partijen met elkaar in overleg willen, wordt er een gesprek ingepland.

Als door het overleg het bezwaar naar tevredenheid wordt opgelost, dan vraagt de secretaris de bezwaarmaker om het bezwaarschrift in te trekken.

De werkwijze in de gemeente Oude IJsselstreek is als volgt.

De juridisch adviseur overlegt met de behandelend ambtenaar van de vakinhoudelijke afdeling of er nog ruimte is voor een gesprek. De juridisch adviseur neemt in dat geval contact op met de bezwaarmaker. Dit gesprek verduidelijkt veelal de gronden van het bezwaar. Het kan ook

leiden tot het toelichten van het besluit, waardoor duidelijkheid ontstaat bij de bezwaarmaker. Mochten de gronden van het bezwaar worden weggenomen, dan kan de bezwaarmaker ervoor kiezen om het bezwaarschrift in te trekken. Het komt ook voor dat sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden waardoor het primaire besluit wordt gewijzigd.

De juridisch adviseur biedt ook de mogelijkheid voor mediation aan. Dit kan ertoe leiden dat bezwaarmakers en eventuele belanghebbenden, onder begeleiding van een mediator, samen proberen om tot een oplossing te komen. Het inzetten van mediation schort de beslistermijn op.

Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat deze overlegfase niet valt onder de verantwoordelijkheid van de commissie.

Voortzetting formele procedure en hoorzitting

Indien de overlegfase niet tot een bevredigende oplossing leidt, wordt het bezwaarschrift voor een hoorzitting op de agenda van een van de commissiekamers geplaatst.

De commissie bezwaarschriften ontvangt voor de behandeling van het bezwaarschrift een nota van heroverweging van de vakafdeling. Hierin wordt aangegeven of er overleg heeft plaatsgevonden en waarom dit niet tot een oplossing van het geschil heeft geleid. Tijdens de hoorzitting zal de commissie in eerste instantie ook proberen om een oplossing voor het geschil te krijgen.

Het voordeel van deze werkwijze is dat in de bezwaarfase alle mogelijkheden voor een oplossing zijn onderzocht. Wanneer er tegen de beslissing op bezwaar beroep wordt aangetekend, kunnen partijen aan de rechtbank aangeven dat zij een uitspraak over het geschil willen en overleg over het beroepschrift achterwege kan blijven. Hiermee wordt een aanzienlijke tijdswinst geboekt.

Hoorzitting en advies commissie

Wanneer het ook de commissie tijdens de hoorzitting niet lukt om een oplossing voor het geschil te vinden, zal de commissie een advies uitbrengen nadat partijen zijn gehoord. De partijen zijn de bezwaarmaker, de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan, alsmede eventueel andere belanghebbenden. Zij krijgen de gelegenheid de bezwaren en/of hun belangen toe te lichten en te reageren op de nota van heroverweging. Tijdens de hoorzitting probeert de commissie door vragen zoveel mogelijk duidelijkheid te verkrijgen.

Na afloop van de hoorzitting beraadslaagt de commissie in beslotenheid over het uit te brengen advies aan het bestuursorgaan. De secretaris maakt een verslag van de hoorzitting en stelt het conceptadvies op. Nadat de commissie akkoord is gegaan met de tekst, ondertekenen de voorzitter en de secretaris het verslag en het advies en wordt dit via de vakafdeling aangeboden aan het bestuursorgaan.

De beslissing op het bezwaar

Het advies van de commissie is voor het bestuursorgaan de basis voor de beslissing op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan neemt uiteindelijk een beslissing op het bezwaarschrift. In de regel wordt het advies van de commissie overgenomen. Het bestuursorgaan kan echter ook van dit advies afwijken. Indien dit het geval is, dient het bestuursorgaan de beslissing goed te motiveren en daarbij aan te geven waarom afwijkend van het advies van de commissie is besloten. De beslissing op het bezwaarschrift wordt bekendgemaakt door verzending van het besluit aan de indiener en andere belanghebbenden.

1.4 Invloed Corona op de bezwaarprocedures

De maatregelen die zijn ingevoerd ter bestrijding van het corona-virus hebben ook gevolgen gehad voor de bezwaarprocedures in 2020.

Zo zijn er door de commissie bezwaarschriften minder bezwaarschriften behandeld dan in 2019. Door de corona-maatregelen zijn hercontroles en fraudeonderzoeken uitgesteld en zijn herindicaties veelal verlengd, hetgeen invloed heeft gehad op de besluitvorming en daardoor ook op het aantal bezwaarschriften. Nu er in de loop van 2021 zicht komt op een corona-vaccin, wordt verwacht dat er op deze terreinen een inhaalslag komt, waardoor het aantal bezwaarschriften weer zal toenemen.

Vanwege het wegvallen van de inkomsten van ZZP'ers door de corona-maatregelen, kan er een beroep worden gedaan op de Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo). Deze regeling wordt uitgevoerd door Laborijn. Tegen besluiten ingevolge deze regeling kan bezwaar worden gemaakt. De bezwaarschriften worden behandeld in de kamer uitkeringen, hetgeen geleid heeft tot 56 bezwaarschriften.

Daarnaast heeft de kamer algemeen ook negen corona gerelateerde bezwaarschriften behandeld.

Tijdens de eerste lockdown was het niet mogelijk om fysieke hoorzittingen te beleggen. Om de bezwaarprocedure zo goed mogelijk doorgang te laten vinden, is er waar mogelijk in overleg met de bezwaarden voor gekozen om de gehele adviesprocedure schriftelijk te laten plaatsvinden door de commissie. Deze werkwijze heeft vier fysieke hoorzittingen vervangen.

Daarnaast hebben de corona-maatregelen invloed gehad op het aantal premediationgesprekken. Om ook in deze gevallen in het beginstadium van de bezwaarprocedure een oplossing te bereiken, is er veel contact per telefoon en mail geweest. In gevallen die complexer lagen, hebben gesprekken in kleine kring plaatsgevonden. Zo kon voor een aantal bezwaarschriften toch een oplossing worden gevonden.

Als er in de loop van 2021 gevaccineerd gaat worden en de corona-maatregelen worden versoepeld, hoopt de commissie zijn volledige werkzaamheden weer als vanouds te kunnen uitvoeren.

1.5 Aantal ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2020 in totaal 362 bezwaarschriften binnengekomen, tegen 412 in 2019. Hiervan zijn er 141 bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeente Doetinchem, 86 bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeente Oude IJsselstreek en 135 bezwaarschriften tegen besluiten van Laborijn.

Laborijn is vanaf 1 januari 2016 een gemeenschappelijke regeling ter uitvoering van de Participatiewet voor de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek. Ten behoeve van de uitvoering van de Participatiewet voor de gemeente Aalten is een dienstverleningsovereenkomst gesloten.

Voor alle kamers uitgesplitst naar gemeente zijn de volgende aantallen bezwaarschriften ontvangen:

	Doetinchem	Oude IJsselstreek
kamer algemeen	74	47
kamer zorg	67	39
Totaal	141	86

Het totaal aantal bezwaarschriften voor beide gemeenten tezamen bedraagt 227, tegen 275 in 2019.

De bezwaarschriften in de kamer uitkeringen zijn uitgesplitst per gemeente.

	Laborijn	Doetinchem	Oude IJsselstreek	Aalten
kamer uitkeringen	135 waarvan	77	34	24

In 2019 bedroeg het aantal bezwaarschriften bij Laborijn 137.

De commissie heeft in totaal 39 hoorzittingen gehouden, waarvan vier alleen schriftelijk. In 2019 zijn 42 hoorzittingen gehouden.

**GEMEENTE
DOETINCHEM**

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN DOETINCHEM

2.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2020 in totaal 141 bezwaarschriften voor de gemeente Doetinchem binnengekomen. In 2019 bedroeg het aantal bezwaarschriften 172. Er zijn zowel in de kamer algemeen als de kamer zorg minder bezwaarschriften ontvangen, respectievelijk 11 en 20. In de kamer algemeen zijn minder bezwaarschriften ontvangen tegen met name omgevingsvergunningen en in de kamer zorg minder bezwaarschriften tegen met name bijzondere bijstand en beschermd wonen.

2.2. Kamer algemeen

2.2.1. Overloop uit 2019

In het verslagjaar 2020 heeft de commissie nog 16 adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2019 waren ingediend. Op deze bezwaarschriften is inmiddels beslist.

Ook bij 16 zaken waarvan de commissie in 2019 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2020 de beslissing op bezwaar genomen.

Daarnaast zijn vier bezwaarschriften ingetrokken en is één bezwaarschrift ingetrokken, nadat een heroverweging tot een nieuw besluit heeft geleid.

Er zijn nog vijf bezwaarschriften in procedure. Over twee bezwaarschriften wordt nog overleg gevoerd en voor twee bezwaarschriften moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen. Tot slot zal voor één bezwaarschrift het bestreden besluit nog worden ingetrokken, zodat het bezwaarschrift daarna ook kan worden ingetrokken.

2.2.2. Het jaar 2020

2.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2020 ontving de kamer algemeen in totaal 74 bezwaarschriften.

De bezwaren uit 2020 waren gericht tegen 49 verschillende besluiten.

Bijlage A geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

2.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2021

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 26 zaken pre-meditation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat 15 bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor twee bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en tien bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over één bezwaarschrift vindt nog overleg plaats.

Verder zijn vijf bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden die ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er 14 bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer algemeen heeft in totaal 12 hoorzittingen gehouden.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er drie bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, één deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond, 20 ongegrond, één gegrond en twee deels gegrond en deels ongegrond.

Op de peildatum 1 januari 2021 waren nog 23 bezwaarschriften in behandeling. Over 11 bezwaarschriften heeft de commissie al een advies uitgebracht, maar moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen. Over één bezwaarschrift vindt al langere tijd overleg plaats. Zes bezwaarschriften zijn geagendeerd voor een hoorzitting van de commissie. Vijf bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de pre-meditationfase of zijn in heronderzoek op de afdeling.

2.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen 14 beslissingen op bezwaar is beroep of hoger beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- het weigeren van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van twee uitwegen. Tegen dit besluit is beroep aangetekend;
- het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vestigen van een kinderopvangcentrum. De Rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard;
- het opleggen van een last onder dwangsom. Tegen dit besluit is beroep ingesteld;
- het opleggen van twee preventieve lasten onder dwangsom om overlast en verstoring van de openbare orde en veiligheid in de toekomst te voorkomen. Beide beroepen zijn gegrond verklaard;
- het wijzigen van het adres in de basisregistratie personen (hierna: BRP) en het opleggen van een bestuurlijke boete. Tegen dit besluit is beroep aangetekend;
- het afwijzen van een verzoek om handhaving. Tegen dit besluit is beroep aangetekend;
- het opleggen van een last onder dwangsom. Hiertegen is beroep ingesteld;
- het afwijzen van een verzoek om handhaving. Tegen dit besluit is beroep aangetekend;
- het verlenen van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van een uitweg. Tegen dit besluit is beroep aangetekend;
- het verlenen van een omgevingsvergunning voor maatwerkvoorschriften. Hiertegen is beroep ingesteld;
- het afwijzen van een verzoek om handhaving. Tegen dit besluit is beroep aangetekend;
- het verlenen van een subsidie. Hiertegen is beroep ingesteld;
- het niet wijzigen van de geboortedatum in de BRP. Het beroep is ongegrond verklaard, waarna hoger beroep is aangetekend, deze zaak wacht op behandeling;
- het vaststellen en gedeeltelijke terugvordering van een subsidie. Tegen dit besluit is door burgemeester en wethouders hoger beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het hoger beroep is ongegrond verklaard.

2.3. Kamer zorg

2.3.1. Overloop uit 2019

In het verslagjaar 2020 heeft de commissie nog vijf adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2019 waren ingediend. Op al deze bezwaren is inmiddels beslist.

Ook in twee zaken waarvan de commissie in 2019 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2020 de beslissing op bezwaar genomen.

Verder zijn door een herziening van het besluit nog vier bezwaarschriften ingetrokken.

Tot slot is er in verband met een ingebrekestelling voor 12 bezwaarschriften inzake beschermd wonen een beslissing op bezwaar genomen zonder advies van de commissie.

2.3.2. Het jaar 2020

2.3.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2020 ontving de kamer zorg in totaal 67 bezwaarschriften. Bijlage B geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

2.3.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2021

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor acht zaken pre-mediation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er zes bezwaarschriften zijn ingetrokken en twee bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd.

Verder zijn zeven bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden die ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid. Daarnaast zijn er 14 bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken. Voor één bezwaarschrift is rechtstreeks beroep ingesteld.

De kamer zorg heeft in totaal 14 hoorzittingen gehouden, waarvan drie schriftelijk. Van de op de zitting geagendeerde zaken zijn er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. De geagendeerde zaken zijn behandeld, waarna er één bezwaarschrift niet-ontvankelijk is geadviseerd, 25 ongegrond en vijf gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2021 waren nog 17 bezwaarschriften in behandeling. Hiervan heeft de commissie over negen bezwaarschriften al een advies uitgebracht. Drie bezwaarschriften staan geagendeerd voor een hoorzitting en vijf bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich nog in de pre-mediationfase of zijn in heronderzoek op de afdeling maatschappij.

2.3.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen 48 beslissingen op bezwaar is beroep of hoger beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- beschermd wonen (18 besluiten);
- begeleiding individueel (negen besluiten);
- eigen bijdrage ziektekostenvoorziening;
- een vervoersvoorziening;
- de bijzondere bijstand (twee besluiten);
- het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift.

Eén beroepschrift is ingetrokken, de andere zaken wachten op behandeling bij de Rechtbank. In de volgende zaken is een uitspraak in beroep gedaan:

- het afwijzen van een maatwerkvoorziening voor Ondersteuning Buitenshuis-Dagbesteding. De Rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard;
- beschermd wonen (drie besluiten). De beroepschriften zijn gegrond verklaard;
- Wmo-coachen. Het beroep is gegrond verklaard;
- Wmo-woningaanpassing. Het beroep is ongegrond verklaard;
- Wmo-vervoer. Deze zaak is geschikt bij de Rechtbank;
- Wmo-hulpmiddelen. Het beroepschrift is ingetrokken;

- bijzondere bijstand (twee besluiten). De beroepschriften zijn ingetrokken;
- bijzondere bijstand. Het beroepschrift is ongegrond verklaard.

Tot slot is er tegen vijf uitspraken in beroep een hoger beroep aangetekend. De vijf zaken wachten op behandeling en hebben betrekking op:

- huishoudelijke hulp;
- beschermd wonen;
- woningaanpassing;
- bijzondere bijstand;
- het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift.

2.4. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de in 2020 ontvangen bezwaarschriften zijn burgemeester en wethouders in de kamer algemeen één keer contrair gegaan. Het betreft het afwijzen van een verzoek om handhaving. De commissie heeft geadviseerd om het bestreden besluit te herroepen, doch burgemeester en wethouders hebben besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

In de kamer zorg is twee keer contrair gegaan. Het betreft een indicatie voor beschermd wonen, waarover de commissie ongegrond heeft geadviseerd, doch burgemeester en wethouders hebben besloten het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Het tweede bezwaarschrift heeft betrekking op het Meedoen-arrangement. De commissie heeft gegrond geadviseerd, maar na heronderzoek hebben burgemeester en wethouders besloten het bezwaarschrift alsnog ongegrond te verklaren.

2.5. Resultaat pre-mediation

In de kamer algemeen zijn 74 bezwaarschriften ontvangen. Naar aanleiding hiervan hebben er 26 pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 15 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in twee gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor vijf bezwaarschriften een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor dit besluit ambtshalve is herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Daarnaast zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en de betrokken afdeling 14 bezwaarschriften door de indiener ingetrokken.

Ten gevolge van deze werkwijze is er voor 34 bezwaarschriften in de kamer algemeen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 46%.

In de kamer zorg is bezwaar gemaakt tegen 67 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er acht pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn zes bezwaarschriften ingetrokken.

Verder heeft er voor zeven bezwaarschriften een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze zeven bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Daarnaast zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en de betrokken afdeling 14 bezwaarschriften door de indiener ingetrokken.

Ten gevolge van deze werkwijze is er voor 27 bezwaarschriften in de kamer zorg een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 40%.

Hoewel deze oplossingspercentages van respectievelijk 46 en 40 positief over kunnen komen, moet toch bedacht worden, dat deze percentages óók staan voor die gevallen, waarin het aanvankelijk genomen besluit niet juist was.

2.6. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

In de meeste gevallen worden bezwaarschriften die na pre-mediation worden ingetrokken binnen een periode van zes weken afgehandeld.

Waar sprake is van een herziening van het bestreden besluit, vindt intrekking meestal binnen vier tot acht weken plaats.

In de kamer algemeen bedraagt de behandeltijd voor een ambtelijke herziening van een besluit gemiddeld vier weken. Dit was ook het geval in 2019.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd voor een herzien besluit gemiddeld acht weken. In 2019 waren hiermee zes weken gemoeid.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften gemiddeld 18 weken. In 2019 was dit 11 weken.

In de kamer algemeen bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften waarover een advies door de commissie moet worden uitgebracht tot de beslissing op bezwaar gemiddeld 17 weken. In 2019 was dit 18 weken.

2.7. Verbeuren dwangsom

Voor drie bezwaarschriften uit de kamer algemeen is een ingebrekestelling ontvangen. Bij één bezwaarschrift van de afdeling Maatschappij was het niet mogelijk om tijdig een beslissing op bezwaar te nemen, zodat een dwangsom moest worden uitgekeerd.

Bij een ingebrekestelling voor twee bezwaarschriften van de afdeling Ruimte is alsnog binnen twee weken (wettelijk bepaald) een beslissing op bezwaar genomen, zodat geen dwangsom is verschuldigd.

In de kamer zorg zijn in totaal 17 ingebrekestellingen ontvangen. Bij deze bezwaarschriften was het niet mogelijk om tijdig een beslissing op bezwaar te nemen, zodat de dwangsommen moesten worden uitgekeerd.

2.8. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2020 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

1. zowel de kamer algemeen als de kamer zorg constateren dat bij bezwaarschriften, waarover de commissie ongegrond adviseert, nu de beslissing op bezwaar wordt genomen door het betreffende afdelingshoofd. Er zijn echter ongegrond-adviezen, waarin de commissie een aanbeveling of opmerking heeft voor het bevoegde orgaan. Deze aanbevelingen of opmerkingen komen daar nu niet meer terecht. Geadviseerd wordt om de beslissing op bezwaarschriften bij een ongegrond advies, maar met een aanbeveling of opmerking, door het bevoegde orgaan te laten nemen. In dat geval kan het bevoegde orgaan ook kennis nemen van de betreffende aanbeveling of opmerking;
2. de kamer algemeen stelt vast dat in handhavingzaken de controlerapporten niet altijd voldoen aan de wettelijk gestelde eisen. Artikel 5:48 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt aan welke eisen een rapport moet voldoen. Ook uit jurisprudentie volgt waar een controlerapport minimaal aan moet voldoen (zie o.a. [ECLI:NL:RVS:2020:256](#)). Het hoeft geen betoog dat handhavend optreden alleen mogelijk is op grond van een goede beoordeling van de feiten en omstandigheden ter plaatse. Ook voor de kamer algemeen is een goed controlerapport van groot belang om zich een volledig beeld van de situatie ter plaatse te kunnen vormen. Nog te vaak ontbreekt een (ondertekend) rapport met daarin een duidelijke beschrijving van de werkwijze en waarnemingen. In sommige gevallen wordt volstaan met een e-mailbericht dat wordt toegevoegd aan het handavingsdossier. De kamer algemeen geeft in overweging om strikter toe te zien op de kwaliteit van de controlerapporten;
3. de kamer algemeen constateert dat de motivering van besluiten een punt van algemene aandacht blijft. Bezwaarschriften worden voorkomen, indien in de besluiten een heldere en sluitende motivering is vermeld en het (juridische en/of feitelijke) kader, waarbinnen beslist moet worden, is aangegeven;
4. de kamer zorg merkt tot haar genoegen op dat de kwaliteit van de vertegenwoordigers van het college ook dit jaar weer een goed niveau heeft. Er is – daar waar mogelijk - sprake van betrokkenheid en oplossingsgerichtheid tijdens de hoorzitting;
5. de kamer zorg vraagt speciale aandacht voor de toepassing van de voorwaarden van het “Meedoen-arrangement”. Iedereen met een netto inkomen tot 120% van de bijstandsnorm komt hiervoor in aanmerking. Maar wat nu als iemand in de schuldsanering zit en wel een inkomen heeft dat hoger is dan die 120%, maar gezien de schuldsanering slechts de beschikking heeft over een inkomen dat beduidend onder die 120% ligt? De regels voorzien hier niet in, zodat degene die uitgesloten wordt voor deelname aan het arrangement, niet kan participeren in de maatschappij en dat is toch de bedoeling van de Participatiewet. De kamer zorg stelt voor de regeling aan te passen in die zin dat ook in het hier beschreven geval men in aanmerking kan komen voor deelname;

6. de kamer zorg is opgevallen dat de beschikking voor het Meedoen-arrangement een email is, die wordt ondertekend door het “team Meedoen-arrangement”. Een beschikking kan natuurlijk alleen door of namens het college worden genomen. De beschikkingen zijn daarnaast ook niet voorzien van een (digitale) handtekening. De kamer zorg stelt voor om deze beschikkingen in briefvorm te verzenden, eventueel als bijlage in een email.

**GEMEENTE
OUDE IJSSELSTREEK**

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN OUDE IJSSELSTREEK

3.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2020 in totaal 86 bezwaarschriften voor de gemeente Oude IJsselstreek binnengekomen. In 2019 bedroeg het aantal bezwaarschriften 103. Er zijn zowel in de kamer algemeen als de kamer zorg minder bezwaarschriften ontvangen, respectievelijk 10 en zeven. In de kamer algemeen zijn minder bezwaarschriften ontvangen tegen met name omgevingsvergunningen en handhavingszaken. In de kamer zorg zijn minder bezwaarschriften ontvangen tegen met name vervoersvoorzieningen en huishoudelijke hulp.

3.2. Kamer algemeen

3.2.1. Overloop uit 2019

In het verslagjaar 2020 heeft de commissie nog zes adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2019 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist.

Ook op 24 bezwaarschriften waarover de commissie in 2019 advies heeft uitgebracht is een beslissing op bezwaar genomen.

Tot slot zijn nog 13 bezwaarschriften ingetrokken.

3.2.2. Het jaar 2020

3.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2020 ontving de kamer algemeen in totaal 47 bezwaarschriften.

De bezwaren uit 2020 waren gericht tegen 29 verschillende besluiten.

Bijlage D geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

3.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2021

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 12 zaken overleg plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er negen bezwaarschriften zijn ingetrokken en twee bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over één bezwaarschrift vindt nog overleg plaats.

Verder zijn drie bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden die ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er vier bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer algemeen heeft in totaal 12 hoorzittingen gehouden.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er vier bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 15 ongegrond en vier gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2021 waren nog 10 bezwaarschriften in behandeling.

Over twee bezwaarschriften heeft de commissie al een advies uitgebracht, maar moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen. Over drie bezwaarschriften vindt al langere tijd overleg plaats. Drie bezwaarschriften zijn geagendeerd voor een hoorzitting van de commissie. Twee bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de pre-mediationfase of zijn in heronderzoek op de afdeling.

3.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen vijf beslissingen op bezwaar is beroep of hoger beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- het verlenen van een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met de regels van de ruimtelijke ordening. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- het afwijzen van een verzoek om handhaving. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- het verlenen van een exploitatievergunning voor een logiesgebouw. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- een schadeclaim. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- het instellen en opheffen van verkeersmaatregelen. Tegen dit besluit is hoger beroep aangetekend, deze zaak wacht op behandeling;

3.3. Kamer zorg

3.3.1. Overloop uit 2019

In het verslagjaar 2020 heeft de commissie nog zeven adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2019 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist. Ook in één zaak waarvan de commissie in 2019 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2020 de beslissing op bezwaar genomen. Daarnaast zijn door een herziening van het besluit nog drie bezwaarschriften ingetrokken. Tot slot zijn er nog drie bezwaarschriften ingetrokken.

3.3.2. Het jaar 2020

3.3.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2020 ontving de kamer zorg in totaal 39 bezwaarschriften. Bijlage E geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

3.3.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2021

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 21 zaken overleg plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat twee bezwaarschriften zijn ingetrokken en voor 19 bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden. Verder is voor één bezwaarschrift rechtstreeks beroep ingesteld.

De kamer zorg heeft in totaal 14 hoorzittingen gehouden, waarvan drie schriftelijk. Van de op de zitting geagendeerde zaken is er één door bemiddeling van de commissie opgelost. De overige geagendeerde zaken zijn behandeld, waarna er drie bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, vijf ongegrond en één gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2021 waren nog acht bezwaarschriften in behandeling. Over één bezwaarschrift heeft de commissie al een advies uitgebracht, maar moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen. Het onderzoek hiervoor loopt nog steeds. Voor drie bezwaarschriften wordt een herziening van het besluit voorbereid. Twee bezwaarschriften staan geagendeerd voor een hoorzitting van de commissie en twee bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de overlegfase of zijn in heronderzoek op de afdeling.

3.3.2.3. Beroep en Hoger beroep

Er is tegen acht beslissingen op bezwaar beroep of hoger beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- hulp bij het huishouden (twee beroepschriften). Eén zaak wordt ingetrokken, de andere wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- begeleiding op grond van de Wmo. Tegen dit besluit is beroep aangetekend;
- PGB individuele begeleiding Wmo (twee beroepschriften). Beide zaken zijn geschikt bij de Rechtbank;
- PGB individuele begeleiding jeugd. Deze zaak is eveneens geschikt bij de Rechtbank;
- hulp bij het huishouden. Hiertegen is hoger beroep aangetekend, de datum van de zitting is nog niet bekend;
- een vervoersvoorziening op grond van de Wmo. Het ingestelde hoger beroep wacht op behandeling.

3.4. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de in 2020 ontvangen bezwaarschriften van zijn burgemeester en wethouders in de kamer algemeen niet contrair gegaan. Dit is wel het geval voor één bezwaarschrift in de kamer zorg. Het betreft een persoonsgebonden budget voor begeleiding. De commissie heeft over het bezwaarschrift gegrond geadviseerd, doch burgemeester en wethouders hebben het bezwaarschrift ongegrond verklaard.

Ten aanzien van de adviezen van de in 2019 ontvangen bezwaarschriften hebben burgemeester en wethouders in 2020 vijf keer contrair besloten. Het betreft twee bezwaarschriften uit de kamer algemeen inzake het afwijzen van een verzoek om handhaving en twee bezwaarschriften inzake een verleende omgevingsvergunning. De commissie heeft voor deze bezwaarschriften gegrond geadviseerd, doch burgemeester en wethouders hebben besloten alle bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Tot slot is één keer contrair gegaan ten aanzien van een advies van de kamer zorg inzake een indicatie voor huishoudelijke hulp, waarvan de commissie het bezwaarschrift gegrond heeft geadviseerd, doch burgemeester en wethouders hebben besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

3.5. Resultaat bellen bij bezwaar

In de kamer algemeen zijn 47 bezwaarschriften ontvangen. Naar aanleiding hiervan heeft er voor 12 bezwaarschriften een gesprek/overleg plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn negen bezwaarschriften ingetrokken.

Verder heeft er voor drie bezwaarschriften een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze drie bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Daarnaast zijn er vier bezwaarschriften om andere redenen door de indiener ingetrokken. Ten gevolge van deze werkwijze is er voor 16 bezwaarschriften in de kamer algemeen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 34%.

In de kamer zorg is bezwaar gemaakt tegen 39 besluiten. Naar aanleiding hiervan heeft voor 21 bezwaarschriften een gesprek/overleg plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 21 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in 19 zaken een nieuw besluit is afgegeven. Als gevolg van deze werkwijze is er voor 21 bezwaarschriften in de kamer zorg een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 54%.

Hoewel deze oplossingspercentages van respectievelijk 34 en 54 positief over kunnen komen, moet toch bedacht worden, dat deze percentages óók staan voor die gevallen, waarin het aanvankelijk genomen besluit niet juist was.

3.6. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

In de meeste gevallen worden bezwaarschriften in de kamer algemeen die na de overlegfase worden ingetrokken gemiddeld binnen een periode van negen weken afgehandeld.

In de kamer zorg is dit gemiddeld zes weken.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften gemiddeld 15 weken, terwijl in 2019 de gemiddelde behandeltijd nog 16 weken bedraagt.

In de kamer algemeen bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften gemiddeld 19 weken. In 2019 was dit 18 weken.

3.7. Verbeuren dwangsom

In de kamer algemeen zijn geen ingebrekestelling ontvangen. In de kamer zorg zijn twee ingebrekestellingen ontvangen, maar deze zijn beiden weer ingetrokken.

Er zijn dus geen dwangsommen uitgekeerd.

3.8. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2020 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

1. de kamer algemeen vraagt aandacht voor het volgende. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) behoort het onderwerp parkeren te worden geregeld in (nieuwe) bestemmingsplannen. Reeds op 29 november 2014 is daarom de grondslag voor de stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening, waaronder bepalingen inzake parkeren, komen te vervallen. Artikel 133 van de Woningwet gaf gemeenten de mogelijkheid om 'het parkeren' tot 1 juli 2018 te regelen in het bestemmingsplan. De commissie stelt vast dat in de Bouwverordening van de gemeente Oude IJsselstreek nog altijd een artikel is opgenomen inzake parkeergelegenheid bij of in gebouwen. Dit artikel is echter van rechtswege komen te vervallen. Aangezien is nagelaten om de parkeereisen te integreren in de (bestaande) bestemmingsplannen, dan wel om een aparte parkeernormenbepaling op te nemen in de algemene planregels (en daarbij te verwijzen naar beleidsregels of – minder gewenst - de CROW-parkeerkcijfers) ontbreekt in die situaties dat getoetst moet worden aan deze bestemmingsplannen een juridische grondslag om parkeereisen te stellen aan een bouwplan. Dit betekent in de praktijk dat niet op voorhand duidelijk is of en wanneer het bouwplan voorziet in voldoende parkeergelegenheid. Bovendien moet het college dit aspect bij de besluitvorming op de gevraagde omgevingsvergunning per geval motiveren. De kamer algemeen acht dit onwenselijk en geeft de raad van de gemeente Oude IJsselstreek in overweging om dit gebrek te herstellen.

Voor wat betreft meer recent vastgestelde bestemmingsplannen constateert de kamer algemeen dat de raad ervoor heeft gekozen om te verwijzen naar de 'op dat moment meest actuele CROW-parkeerkcijfers'. Hoewel deze systematiek van verwijzing op grond van jurisprudentie mogelijk is, zal het voor veel aanvragers van een omgevingsvergunning en derde belanghebbenden nog altijd niet duidelijk zijn wat de CROW-parkeerkcijfers betekenen voor een concreet bouwplan. CROW vraagt bovendien € 71,00 (excl. 9% BTW) voor het beschikbaar stellen van de betreffende publicatie. De kamer algemeen is van oordeel dat van de gemeente verwacht mag worden dat zij op een laagdrempelige manier (kosteloos) inzicht verstrekt in de eisen die zij stelt ten aanzien van het voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor (toekomstige) bouwplannen;

2. de kamer algemeen stelt vast dat in handhavingzaken de controlerapporten niet altijd voldoen aan de wettelijk gestelde eisen. Artikel 5:48 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt aan welke eisen een rapport moet voldoen. Ook uit jurisprudentie volgt waar een controlerapport minimaal aan moet voldoen (zie o.a. [ECLI:NL:RVS:2020:256](#)). Het hoeft geen betoog dat handhavend optreden alleen mogelijk is op grond van een goede beoordeling van de feiten en omstandigheden ter plaatse. Ook voor de kamer algemeen is een goed controlerapport van groot belang om zich een volledig beeld van de situatie ter plaatse te kunnen vormen. Nog te vaak

- ontbreekt een (ondertekend) rapport met daarin een duidelijke beschrijving van de werkwijze en waarnemingen. In sommige gevallen wordt volstaan met een e-mailbericht dat wordt toegevoegd aan het handhavingss dossier. De kamer algemeen geeft in overweging om strikter toe te zien op de kwaliteit van de controlerapporten;
3. de kamer algemeen constateert dat de motivering van besluiten een punt van algemene aandacht blijft. Bezwaarschriften worden voorkomen, indien in de besluiten een heldere en sluitende motivering is vermeld en het (juridische en/of feitelijke) kader, waarbinnen beslist moet worden, is aangegeven;
 4. de kamer zorg constateert dat de kwaliteit van de vertegenwoordiger van het college en de inhoud van het verweer van een goed en constant niveau is.

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING LABORIJN

4. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN LABORIJN

4.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2020 in totaal 135 bezwaarschriften binnengekomen. Uitgesplitst naar de deelnemende gemeenten komt dit neer op 77 bezwaarschriften uit de gemeente Doetinchem, 34 uit de gemeente Oude IJsselstreek en 24 uit de gemeente Aalten.

In 2019 bedroeg het aantal bezwaarschriften nog 137. Uitgesplitst naar de deelnemende gemeenten komt dit neer op 87 bezwaarschriften uit de gemeente Doetinchem, 35 uit de gemeente Oude IJsselstreek en 15 uit de gemeente Aalten.

4.2. Kamer uitkeringen

4.2.1. Overloop uit 2019

In het verslagjaar 2020 heeft de commissie nog 20 adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2019 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist.

Daarnaast is er voor zes bezwaarschriften na een ambtelijke heroverweging een nieuw besluit genomen. Tot slot zijn twee bezwaarschriften ingetrokken.

4.2.2. Het jaar 2020

4.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2020 ontving de kamer uitkeringen in totaal 135 bezwaarschriften.

Bijlage G geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

4.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2021

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor zes zaken pre-meditation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er vijf bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor één bezwaarschrift een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en over één bezwaarschrift vindt nog overleg plaats.

Verder zijn 28 bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging van het bestreden besluit tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er negen bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer uitkeringen heeft in totaal 13 hoorzittingen gehouden, waarvan één schriftelijk.

Van de op de zitting geagendeerde zaken zijn er drie door bemiddeling van de commissie opgelost. Alle overige geagendeerde zaken zijn behandeld, waarna er 13 bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 29 ongegrond en drie gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2021 waren nog 45 bezwaarschriften bij de commissie in behandeling. Over negen bezwaarschriften vindt al langere tijd overleg plaats. Vijf bezwaarschriften zijn geagendeerd voor een hoorzitting van de commissie. Voor 22 bezwaarschriften wordt een nota van heroverweging voorbereid ten behoeve van de hoorzitting bij de commissie. Over negen bezwaarschriften vindt nog overleg op de afdeling plaats over de te volgen procedure.

4.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen 12 beslissingen op bezwaar is beroep aangetekend. Deze zaken hebben betrekking op:

- het hebben van een gezamenlijke huishouding. Het beroep is gedeeltelijk gegrond verklaard;
- het herzien en terugvordering van een uitkering. Tijdens de zitting bij de Rechtbank is een schikking getroffen, waarna de beroepschriften zijn ingetrokken;
- het terugvorderen van de inkomensafhankelijke combinatiekorting. Het beroep is ongegrond verklaard;
- het intrekken en terugvorderen van een uitkering. Beide beroepschriften zijn ingetrokken;
- het intrekken en terugvorderen van een uitkering. De ingestelde beroepen zijn ongegrond;
- het terugvorderen van een uitkering. Het beroep is ongegrond verklaard;
- het afwijzen van een aanvraag om een uitkering. Het beroep is ongegrond verklaard;
- het opleggen van een arbeidsverplichting. Het beroep is gegrond verklaard;
- het niet-ontvankelijk verklaren van een bezwaarschrift. Het beroep is gegrond verklaard.

Tegen één uitspraak in beroep is hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep. Deze zaak heeft betrekking op een niet rechtmatig verblijf in Nederland. Het hoger beroep is ingetrokken.

4.3. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de kamer uitkeringen uit 2020 is het algemeen bestuur bij geen enkel bezwaarschrift contrair gegaan.

4.4. Resultaat pre-mediation

In de kamer uitkeringen is bezwaar gemaakt tegen 135 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er zes pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn vijf bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in één geval een nieuw besluit is afgegeven. Verder heeft er voor 28 bezwaarschriften gelijk na ontvangst een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze 28 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Tot slot zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en Laborijn negen bezwaarschriften door de indiener ingetrokken.

Ten gevolge van deze werkwijze is er voor 42 bezwaarschriften in de kamer uitkeringen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 31%.

Hoewel dit oplossingspercentage van 31 positief over kan komen, moet toch bedacht worden, dat dit percentage óók staat voor die gevallen, waarin het aanvankelijk genomen besluit niet juist was.

4.5. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

Bezwaarschriften waarbij pre-mediation is toegepast worden gemiddeld binnen drie weken afgehandeld. Bezwaarschriften die na een herziening van het bestreden besluit worden ingetrokken worden gemiddeld binnen een periode van vier weken afgehandeld. In 2019 lag de gemiddelde behandeltijd hiervoor nog op respectievelijk zes en zeven weken.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig. De behandeling van bezwaarschriften in de kamer uitkeringen tot aan de beslissing op bezwaar door het bestuursorgaan, neemt in 2020 gemiddeld 11 weken in beslag. In 2019 lag dit op gemiddeld 15 weken.

4.6. Verbeuren dwangsom

Bij Laborijn is één ingebrekestelling ontvangen. Hierna moet binnen twee weken (wettelijk bepaald) een beslissing op bezwaar worden genomen, hetgeen is gelukt. Daardoor hoefde er geen dwangsom te worden uitbetaald.

4.7. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2020 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

1. de kamer uitkeringen constateert een positieve ontwikkeling in de bejegening van de cliënten van Laborijn, zoals de omslag naar een meer klantgerichte en behulpzame benadering;
2. de kamer uitkeringen vraagt wederom aandacht om het herzienings- en intrekingsbesluit van een uitkering en het daarop volgende terugvorderingsbesluit beter op elkaar af te stemmen. De kamer adviseert om in het herzienings- en intrekingsbesluit het terugvorderingsbedrag alvast op te nemen, zodat ook tegen dit besluit bezwaar wordt gemaakt en niet alleen tegen het terugvorderingsbesluit. Ook wordt geadviseerd om de specificatie van het terugvorderingsbedrag bij de terugvorderingsbeschikking te voegen;
3. de kamer uitkeringen vraagt om uitkeringsgerechtigden beter in te lichten over de mogelijkheden van bijzondere bijstand en hiervoor door te verwijzen naar de gemeente;
4. de kamer uitkeringen constateert dat de aanvragers van een Tozo-uitkering niet altijd goed geïnformeerd lijken te zijn over de rechten en plichten met betrekking tot deze uitkering, zodat hiervoor aandacht wordt gevraagd;
5. de kamer uitkeringen vraagt aandacht voor de motivering en juridische grondslag van de besluiten, genomen op grond van de Tozo;
6. de kamer uitkeringen adviseert om de mogelijkheid van een betalingsregeling in de terugvorderingsbeschikking op grond van de Tozo op te nemen.

Bijlage A Bezwaren kamer algemeen 2018, 2019 en 2020 Doetinchem

	2018	2019	2020
Afdeling Ruimte			
Omgevingsvergunning bouwen	11	40	22
Omgevingsvergunning kappen	3	5	3
Omgevingsvergunning uitrit	2	6	2
Omgevingsvergunning vestigen bedrijf	25	14	1
Apv	1	3	1
Handhaving	2	1	8
Last onder dwangsom	12	5	10
Bestuursdwang	0	0	2
Verzoeken o.g.v. bestemmingsplan	2	0	0
Intrekken omgevingsvergunning	0	1	0
Exploitatievergunning	10	0	1
Planschadevergoeding	1	0	0
Wet openbaarheid van bestuur	0	0	1
Prematuur bezwaar	0	1	0
Verklaring van geen bezwaar	0	1	0
Geen besluit	4	1	0
Opleggen maatwerkvoorschriften	0	0	1
Verkeersmaatregel	0	0	4
Standplaats markt	0	0	1
Vergunning Drank- en Horecawet	0	0	1
Afdeling Maatschappij			
Subsidie	3	1	8
Leerlingenvervoer	1	0	0
Ingebrestelling niet tijdig beslissen	6	0	0
Wet openbaarheid bestuur	0	1	2
Onderwijshuisvesting	0	0	1
Afdeling Gemeentewinkel			
Basisregistratie personen	3	2	3
Afdeling BDO			
Gebiedsverbod	1	0	0
Afdeling Services			
Algemene Verordening Gegevensbescherming	0	1	0
Ingebrestelling niet tijdig beslissen	1	0	0
Buha B.V.			
Last onder dwangsom	2	1	0
Wet openbaarheid bestuur	0	1	0
Afdeling bedrijfsvoering			
Subsidie	0	0	2
TOTAAL	90	85	74

Bijlage B Bezwaren kamer zorg 2018, 2019 en 2020 Doetinchem

	2018	2019	2020
Afdeling Maatschappij			
Pw bijzondere bijstand	42	44	34
Wmo vervoersvoorziening	5	7	4
Wmo woonvoorziening	1	2	
Wmo huishoudelijke hulp	8	1	2
Gehandicaptenparkeerplaats	1		
Gehandicaptenparkeerkaart	3		1
Terugvordering	3	2	2
Schulddienstverlening	2		1
Eigen bijdrage Wmo	3		
Beschermd wonen	7	13	5
Individuele begeleiding	9	10	8
Individuele begeleiding jeugd		2	1
Begeleiding groep	1		1
Thuis Overnemen			
Thuis Coachen	1		
Garant Verzorgd	2		1
Ondersteuning buitenshuis		1	
Overnemen buitenshuis			
Compensatieregeling eigen Risico		4	1
Woonkostentoeslag			
Meedoen-arrangement	1	1	4
Maatschappelijke opvang			1
Niet in behandeling nemen aanvraag	1		
Niet tijdig beslissen			1
TOTAAL	90	87	67

Bijlage C Bezwaren kamer jeugd 2018 Doetinchem

	2018
Afdeling Maatschappij	
Begeleiding individueel	2
Begeleiding groep	
Kortdurende opvang	
Vervoer	
Geen besluit	
Gezinsplan	2
TOTAAL	4

Bijlage D Bezwaren kamer algemeen 2018, 2019 en 2020 Oude IJsselstreek

	2018	2019	2020
Vergunningen			
Omgevingsvergunning bouwen	8	11	5
Omgevingsvergunning milieutoets	1		
Omgevingsvergunning gebruik		5	
Omgevingsvergunning kappen		8	7
Omgevingsvergunning strijd regels			7
Sloopmelding	1		
Maatwerkvoorschriften	1	12	
Apv-vergunningen	5	1	
Huisnummering	1	1	
Monumentenstatus	1		1
Exploitatievergunning logiesgebouw		1	
Drank- en Horecavergunning		2	
OOV			
Last onder bestuursdwang	1		1
AJBZ			
Wet openbaarheid van bestuur		1	2
Last onder dwangsom			1
Handhaving			
Last onder dwangsom	3	3	
Last onder bestuursdwang	1		2
Handhaving	6	7	1
Opleggen administratieve sanctie			2
Ruimtelijke Ordening			
(Plan) schadevergoeding		1	1
Actualiseren bestemmingsplan			8
Contractmanagement			
Wet voorkeursrecht gemeente	1		
Welzijn en onderwijs			
Subsidie	5	3	4
Milieu			
Subsidie woningisolatie			
Last onder dwangsom Wet milieubeheer		1	
Burgerzaken			
Basisregistratie personen	1		4
Verkeer	2		
Gehandicaptenparkeerplaats	1		
Verkeersbesluit opladen elektrische auto			1
TOTAAL	39	57	47

Bijlage E Bezwaren kamer zorg 2018, 2019 en 2020 Oude IJsselstreek

	2018	2019	2020
Zorg			
Pw bijzondere bijstand	11	13	16
Wmo vervoersvoorziening	5	10	
Wmo woonvoorziening	2	1	1
Wmo huishoudelijke hulp	13	11	5
Gehandicaptenparkeerkaart		1	1
Gehandicaptenparkeerplaats			
Jeugd begeleiding individueel		2	2
Begeleiding individueel	10	6	10
Begeleiding groep			1
Jeugd Begeleiding groep	1	1	
Participatietoeslag		1	3
TOTAAL	42	46	39

Bijlage F Bezwaren kamer jeugd 2018 Oude IJsselstreek

	2018
Zorg	
Begeleiding groep	
PGB niet professionele ondersteuning	1
Jeugdhulp	1
TOTAAL	2

Bijlage G Bezwaren kamer uitkeringen 2018, 2019 en 2020 Laborijn

	2018	2019	2020
Participatiewet (PW) algemeen	28	18	10
Buiten behandeling laten aanvraag	7	6	5
Afwijzing aanvraag PW	13	10	3
Ingangsdatum PW-uitkering	7	9	5
Terugvordering/herziening	45	42	30
Opschorting recht uitkering	7	6	1
Beëindiging/intrekking	39	21	12
Besluit bijstandsverlening zelfstandigen	1	2	2
Afstemming	5	5	
Individuele inkomenstoeslag	3	3	1
Verblijf buitenland	1		
Waarschuwing/boete	2		3
Korting inkomsten	16	7	3
Arbeidsverplichting		6	3
IOAW		2	1
TOZO			56
Totaal	174	137	135