

Inspraak 3-12-2020

Geacht college en leden van de gemeenteraad van de gemeente Doetinchem,

Ik ben Karin Wensink. Samen met mijn man en zoon heb ik een melkveebedrijf in de Slangenburg. Ik ben nauw betrokken geweest bij de gebiedsvisie Slangenburg en omgeving. Samen met 3 andere agrarisch ondernemers uit het gebied (wij noemen ons de initiatiefgroep) heb ik die kar getrokken. Regelmatig zijn we daartoe met elkaar, met onze achterban en de procesleiders in gesprek geweest. Ook waren er gesprekken met vertegenwoordigers uit de gemeente.

In die gebiedsvisie hebben wij als agrarische sector onze wensen voor de toekomst laten horen. Wij hebben daarbij sterk de wens uitgesproken om in gezamenlijkheid ons gebied te beheren. Een sociaal en economisch samenspel van boer, burger, overheid, natuur en cultuur.

Ik spreek in deze inspraakronde ook namens de initiatiefgroep en weet me gesteund door de overige agrariërs in, in ieder geval Slangenburg, Gaanderen en omgeving.

Allereerst wil ik complimenten maken aan de samenstellers van deze uitgebreide notitie waarin is onderzocht wat de huidige regelgeving is en waar die naartoe zou kunnen/moeten leiden.

Ik lees in de Notitie die nu voorligt de volgende ambitie:

“Met deze notitie wordt, door het mogelijk maken van woningsplitsing en functieverandering van Vrijkomende Agrarische Bebouwing (kortgenoemd VAB) naar wonen, op een passende manier ruimte geboden voor nieuwe woningen om de **sociale en fysieke kwaliteit** van het landelijk gebied te waarborgen en versterken.”

Dit streven naar sociale en fysieke kwaliteit onderschrijven wij volledig. Als het gaat om de invulling, dan hebben wij nog wel wat kanttekeningen.

Voedselvoorziening is van levensbelang. Boeren zijn de Rentmeesters van het buitengebied. Dat gaat verder dan hun eigen bedrijfsvoering. Dat gaat ook over de natuur en cultuur, over het sociale leven, over saamhorigheid en noaberschap. Voor eerst in hun directe omgeving, maar ook gezien in een groter geheel. Boeren hebben van oudsher het landschap gevormd en beheerd naar de op dat moment heersende maatstaven. Gronden en plekken, die vaak al generaties lang in de familie zijn, zijn in de loop van de eeuwen steeds verder ontwikkeld. Veel van de huidige boeren hebben een sterke binding met de plek. En die plek, die ze van haver tot gort kennen, willen ze op een zo goed mogelijke manier doorgeven aan volgende generaties.

In elke periode stoppen er ook boeren. Op dit moment hebben we te maken met veel zestigers die in een vruchtbaar klimaat hun bedrijf hebben kunnen opbouwen tot wat er nu staat. Deze generatie waartoe ik zelf behoor, is nog goed vertegenwoordigd in de landbouw. Enkelen van ons hebben een opvolger. De enorme regeldruk echter weerhoudt in veel gevallen de jonge generatie om voor het boerenvak te kiezen. Of dat jammer is of niet, laat ik even in het midden. Ieder maakt er zijn of haar eigen keuzes in.

Waar wij wel voor willen pleiten vanavond, is om op een goede manier ruimte te creëren voor zowel de doorgaande boeren als voor de stoppende boeren. Veel ondernemers, waaronder zeker agrarische ondernemers, hebben hun hele kapitaal, maar ook hun pensioen in hun bedrijf zitten. De stoppers van deze generatie hebben hun hele leven 60-80 uur per week gewerkt om te komen waar ze nu staan. Het mag niet zo zijn dat deze boeren nu voor een appel en een ei het veld moeten ruimen.

Vooropgesteld dat elk bedrijf, en elke situatie uniek is, KAN omvorming van VAB naar wonen en/of woningsplitsing een mooie oplossing zijn voor een goede oude dag.

Daarnaast moet er voldoende ruimte zijn voor de blijvers om op een goede manier hun aandeel in de wereldwijde voedselvoorziening te kunnen leveren.

Er zijn een 6-tal punten waarop aanpassingen wenselijk zijn.

1.

Er komen woningen bij in het buitengebied. Dit mag geen belemmering worden voor de omliggende bedrijvigheid! Zie Montferland.

Extra woningen in het buitengebied kunnen extra belemmeringen opwerpen voor bestaande (agrarische) bedrijven in de buurt. In de Notitie is op pagina 4 onder punt 3 genoemd dat het splitsen van het pand in twee zelfstandige woningen niet mag leiden tot belemmering/aantasting van bestaande functies en waarden in de omgeving en er sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Als landbouw hebben we meer dan andere sectoren regelmatig last van vooral klagende nieuwkomers in het gebied. Wij pleiten dan ook om de tekst te wijzigen in "Het splitsen van het pand in twee zelfstandige woningen leidt niet tot belemmering/aantasting van bestaande functies en waarden in de omgeving en er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Omliggende (agrarische) bedrijvigheid wordt door de woningsplitsing niet in de bedrijfsvoering belemmerd."

In de voorwaarden voor VAB naar wonen mis ik dit punt geheel. Tekst van gelijke strekking zou hier op z'n plaats zijn.

2.

De kleinere bedrijven hebben weinig mogelijkheden met hun m2, kunnen zij hun m2 verkopen?

Er bevindt zich in het buitengebied ook veel voormalig agrarische bebouwing die kleiner is dan de 950 m2 die gesloopt moet worden om een woning te realiseren. Het gaat om gebouwen die qua grootte raken aan die 950 m2, maar ook gebouwen die ruimschoots kleiner zijn.

Om ook de kleine "prut" in het landschap op te ruimen kan het ook een optie zijn om die te slopen m2 te verkopen aan een ondernemer die net wat m2 tekort komt. In de vorige VAB-regeling was die regeling er wel. In deze notitie vinden we die mogelijkheid niet terug. Hier wordt slechts de mogelijkheid geboden om binnen het eigen bedrijf door sloop op 2 locaties tot het benodigde aantal m2 te komen.

Wij zouden die mogelijkheid van verkoop graag terug zien omdat daarmee meer ruimte geboden wordt om het landschap op te schonen.

3.

Ruimere norm voor de bijgebouwen

In het buitengebied is men gewend alles een beetje ruim op te zetten. In bijgebouwen wordt bijvoorbeeld nogal eens geklust en er staan vaak wat grotere machines in als in de schuur van een burgerwoning. Dan is een maximum van 100 m2 bijgebouw per woning aan de krappe kant. Wij zouden graag zien dat de maximum grootte wordt aangepast naar 150 m2. Overeenkomstig zoals bijvoorbeeld ook in Oude IJsselstreek.

4.

De normen moeten aangepast worden om het voor meer gestopte bedrijven aantrekkelijk te maken om te slopen

De grootte van het te bouwen woongebouw wordt in deze notitie gesteld op minimaal 750 m3. Een woning van 500 kuub kan naar onze mening ook een hele mooie grootte zijn. Wij pleiten voor een bijstelling naar beneden om meer gestopte bedrijven de mogelijkheid te bieden van de VAB-regeling gebruik te maken. Hoe meer ongebruikte gebouwen gesloopt worden, hoe beter en sneller de doelstellingen bereikt worden.

5.

Woonlocaties aan de rand van de bebouwde kom.

De gemeente Doetinchem heeft de ambitie uitgesproken om te groeien naar 70.000 inwoners.

Daar hoort een behoorlijke groei in woningen bij. Dat lukt echt niet alleen door inbreiding, Daarvoor is meer grond nodig. Grond in bezit van boeren bijvoorbeeld. Ook wij zien een grote toename van het aantal woningen in het buitengebied niet als ideaal. Liever zien we voor de sloop bij staken mogelijkheden om woningen tegen de bebouwde kom aan te clusteren. Wij hebben zitten kijken en er zijn best plekken te bedenken, dicht bij de bebouwde kom van Gaanderen bijvoorbeeld of in het Zelhemse Broek waar al eerder woningen gepland waren. Zo'n clustering zou ook een mooi alternatief kunnen zijn voor stoppende boeren. Leegstaande schuren worden opgeruimd en de stoppende boer heeft een verdienmodel voor de oude dag. We zien dit zeker niet als verplichting maar als een extra optie voor de stoppers.

6.

Landschappelijke inpassing

Waarom zoveel regels? En waarom moeten allerlei bureautjes de kosten verhogen?

Gun mensen het eigenaarschap van hun eigen ideeën en er ontstaan hele mooie ideeën.

Stel kaders die de doelen vastleggen, maar laat de invulling vrij.

De naderende Omgevingswet beoogt ook overbodige regels eruit te gooien.

Ik wil de raad meegeven praktisch te denken. Vaak is het niet zo moeilijk.

Nabranders

Wij hebben het al vaker bij gemeente ter sprake gebracht: Wij verzoeken de gemeente dringend om bij nieuwe plannen ACTIEF met ons in gesprek te gaan. Er leven in het gebied legio ideeën met oog voor de sociale en fysieke kwaliteit van het gebied. Wij kennen de historie, wij leven en werken al ons hele leven in dit gebied. Wij zijn de natuurlijke rentmeesters van het buitengebied. Wij willen heel graag, natuurlijk in goed overleg, de ruimte om eigen keuzes te maken om het mooi te houden.