

Beeldvormende Raadsbijeenkomst 3 december 2020.

Geachte Raadsleden,

Hartelijk dank voor de uitnodiging voor deze digitale vergadering betreffende Hotel vd Valk. Heeft u als raadsleden de ingediende zienswijzes ontvangen, doorgenomen en vergeleken met de beantwoording door B&W ? Wilt u dit met deze stukken van vanavond kritisch doornemen.

Op 25 januari 2019 hebben wij onze eerste zienswijze ingediend, helaas nooit een reactie mogen ontvangen. Op 23 december 2019 hebben wij onze 2e zienswijze ingediend, die maar ten dele is beantwoord. Er zijn bewust, misschien wel onbewust, diverse vragen van onze zijden niet beantwoord, of de gemeente beantwoord onze vraag met “zie antwoord bijvoorbeeld A1 of A3 van ingediende zienswijzen door andere partijen”.

In de krant werden wij van de week verrast met een grote foto van Hotel vd Valk. Daarop is voor het eerst te zien dat het dak vol gelegd is met zonnepanelen. In het totale verlichtingsplan wordt daar natuurlijk niet over gesproken, waar wij in onze zienswijze op reageren, dat wij straks een grote lichtbundel voor ons raam hebben. Nu ook nog de weerkaatsing van het zonlicht op de zonnepanelen, wat een spiegeleffect op ons geeft. Komt er op één van de gevels ook groot lichtreclame bord van enkele vierkante meters waarop men kan adverteren zoals bij hotel vd Valk in Duiven? Volgens het kadaster is dit gebied, agrarisch gebied. Hoe kan het zijn, dat de gemeente dit zo om kan zetten, met een bestemmingsplan wijziging naar buitenstedelijk bouwen. Dus de gemeente heeft altijd een uitweg als het vooral financieel in eigen straatje past.

De gemeente stelt dat wij op bijna 100m wonen, in werkelijkheid is dit ca. 60 meter. Persoonlijk vastgesteld door wethouder Drenth, die het planologische deel destijds in zijn portefeuille had. Hotelgasten hebben 100% zicht direct in onze woonkamer en tuin zonder dat men een verrekijker nodig heeft. De gemeente stelt dat je op 60

meter een verreijker nodig hebt, in antwoord op onze zienswijze. Volgens het rapport van Hollandschap, dd 16 mei 2019, zegt men “met prachtig zicht op het Monfertland ca. 5,3 KM!”

Landschappelijke inpassing vd Valk, op blz. 7 en 14 van dit rapport. Hoe groot moet dan de verreijker zijn voor de gasten van het hotel om Monfertland te kunnen zien? Vanuit de Westzijde van het hotel worden er doorkijkpunten gemaakt met uitzicht over de boerenerven, dit volgens rapport van het Hollandschap. Hoezo boerenerven? Er liggen hier 3 woonhuizen en maar 1 bedrijf, zijnde een pluimveehouderij. 24 meter hoog Hotel boven het maaiveld, dus in werkelijkheid nog hoger.

De gemeente is verplicht een laddertoets te houden en een ladderonderbouwing te schrijven. In de plantoelichting is gemotiveerd dat vd Valk in een behoefte voorziet. Niet is gemotiveerd dat vd Valk binnen een bestaand stedelijk gebied elders gerealiseerd kan worden. Hierop weten wij het antwoord. Het kan niet elders gerealiseerd worden, omdat Ten Brinke elders geen gronden heeft.

Ten Brinke bezit de grond al jaren voor uitbreiding van de Europaweg en in voorlopige koopovereenkomst voor hotel vd Valk. De eigendomspositie van de ontwikkelaar is zoals u zegt niet doorslaggevend geweest, maar wel bepalend. Grond kopen voor uitbreiding Europaweg, is kopen met voorkennis en daarna grond kopen voor hotel vd Valk, dat is een strategie. Welke ambtelijke functie bekleed Ten Brinke binnen onze gemeente? In de stukken van de WOB wordt zelfs aangegeven wat Ten Brinke moet doen of hoe hij het beste kan handelen om de vergunning te krijgen.

Dit heet vechten tegen de bierkaai, zij zijn groot en ik is klein.

Wij hebben grote twijfels aan dit rapport, waarop de gemeente blind vaart. In het rapport van Goudappel Goffeng staat: in de ochtendspits wordt uitgegaan van 15 komende- en vertrekkende voertuigen. Is dit rapport ook geloofwaardig?

Binnen de 150 meter zou er geen geluidsoverlast zijn, maar het terras alleen is al 75Db. Hoe hoog is de eis aan de hoogte van de start van de groenaanplant (lees bomen)? In het rapport van Hollandschap staan illusies geplaatst met de tekst “zo ziet het eruit over 50 jaar”.

Volgens de BRO-berekening wordt uitgegaan van 100 weken bouw, in de stukken vd Valk wordt uitgegaan van een bouwduur van 1 jaar. Welk jaar heeft 100 weken?, ofwel wederom hoe betrouwbaar zijn de rapporten of wordt er willens en wetens naar een einddoel gewerkt.

Er zijn reeds vele rapporten opgesteld en onderzoeken gedaan. Stikstof, geluidshinder, verkeer, flora & fauna, maar geen enkel rapport over haar belasting betalende burger. De gemeente komt niet op voor haar eigen burgers, maar wel voor een prestige project, waarvan de echte kosten/baten analyse pas over een aantal jaren duidelijk zal zijn. Goh, toch veel meer faillissementen in eigen horeca, geen extra werkgelegenheid voor Doetinchem en minder belastingrevenue dan gehoopt. Geen nood, we verhogen de gemeentelijk belastingen wel en laten de burgers ons prestige project betalen.

Die paar bewoners die er direct last van hebben en die lokale horeca bedrijven die het loodje hierom leggen, nemen wij wel op de koop toe.

Geachte raadsleden wij hopen dat u onze verwoording en gevoelens mee wilt nemen en goed wil afwegen met het te nemen besluit over de verklaring van geen bedenkingen hotel vd Valk, op 17 december 2020 en tegen de locatie van het Hotel wilt stemmen.

Dhr. & Mevr. H.J. Karst