

Het voornemensbesluit te nemen:

1. Het sportbedrijf Doetinchem van start te laten gaan.
2. Het eigendom van de accommodaties van Rozengarde en SaZa onder te brengen binnen het gemeentelijke accommodatiebestand.
3. Het eigenaars- en huurdersonderhoud te beleggen bij het sportbedrijf.
4. Beheer en exploitatie van de sportaccommodaties onder te brengen bij het sportbedrijf.
5. De structurele bijdrage van gD aan het sportbedrijf vast te stellen op € 4.286.000,- voor tien jaar, jaarlijks te indexeren.
6. Producten- en dienstenaanbod ter ondersteuning van de breedtesport (zoals verwoord in het businessplan) onder te brengen in het sportbedrijf.
7. Te kiezen voor een overheids-BV als rechtsvorm voor het sportbedrijf.
8. De OR is op grond van artikel 25, lid e van de WOR in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen over dit voornemensbesluit.
9. Bij een positief advies van de OR zal omwille van de voortgang van het plan uw voornemensbesluit omgezet worden in een besluit, waarna de plannen, ook als het gaat om het personeel, uitgewerkt zullen worden door de kwartiermaker. Ook hierbij dient het advies van de OR te worden ingewonnen.

Context

Over het Sportbedrijf Doetinchem hebt u als raad twee keer een besluit genomen.

Op 5 november 2015 is een bestuursopdracht gegeven voor het ontwikkelen van een toekomstbestendige sportinfrastructuur. In 2016 is gewerkt aan het opstellen van het sportbeleid 'Doetinchem in Vorm 2017-2021'. Ook is er een businesscase opgesteld voor het sportbedrijf. De sportvisie en de businesscase zijn door uw raad vastgesteld op 12 april 2017. In het voorliggende businessplan is inzichtelijk gemaakt op welke wijze het sportbedrijf uitvoering van de sportvisie mogelijk maakt.

Beoogd effect

Door middel van het sportbedrijf optimaal uitvoering geven aan de sportvisie 'Doetinchem in Vorm' en sport daarmee toekomstbestendig positioneren in Doetinchem. Uit dit voorstel wordt duidelijk dat er meer gedaan kan worden door de beschikbare middelen efficiënter in te zetten en optimale samenwerking te faciliteren. Voor de gemeente is het veel beter te monitoren of de sport zich op de juiste manier ontwikkelt richting de gemeentelijke doelstellingen. Een sportbedrijf kan anticiperen op overheidsregelgeving, kansen voor subsidies en ontwikkelingen in de markt. Bovendien beperkt het de risico's. Zo wordt de SaZa-hal dichter naar de gemeente getrokken waardoor optimale sturing geborgd is.

Argumenten

1.1. Een sportbedrijf zorgt voor toekomstbestendige sport in Doetinchem

Uit het businessplan wordt duidelijk dat een sportbedrijf de sport in Doetinchem stevig op de kaart kan zetten. De verantwoordelijkheden van de gemeente en het sportbedrijf worden goed afgebakend. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de sport in Doetinchem. Het sportbedrijf wordt een excellente uitvoeringsorganisatie. De verwachting is dat er efficiënter en doelgerichter gewerkt gaat worden. De functies waar sporters en verenigingen waarde aan hechten, zijn volledig geborgd. Aan de sportstimulering wordt een impuls gegeven. Er is ruimte om het sportbedrijf nog succesvoller te laten zijn door meer ondernemerschap.

1.2. Een implementatietraject van een jaar is ambitieus maar realistisch

In 2018 moet de concretiseringsslag worden gemaakt. De sportbedrijfpartners en de gemeente moeten gezamenlijk de onderliggende contracten op gaan stellen. Daarin komen onder andere afspraken over personeel, de overdracht van gebouwen en personele aangelegenheden. Qua onderwerpen is een tijdspad van een jaar ambitieus. Maar er is al voorwerk gedaan (ten behoeve van het businessplan). Ook heeft de gemeente de afgelopen jaren ervaring opgedaan in diverse verzelfstandigingstrajecten. Bovendien wordt er een kwartiermaker aangesteld.

1.3. Een afgebakend tijdspad is belangrijk voor betrokkenen

Het traject om te komen tot een sportbedrijf loopt al lange tijd. Dat komt vooral omdat vijf totaal verschillende entiteiten worden samengebracht in één geheel. Bovendien zijn er veel belanghebbende partijen (sporters, sportraad, maatschappelijke organisaties enzovoorts). Om het producten- en dienstenaanbod te synchroniseren, is tijd nodig geweest. Ook het bespreken van de culturele en historische verschillen van de verschillende organisaties heeft tijd gekost.

2.1. Door samenvoeging binnen de gemeente is de verantwoordelijkheid duidelijk belegd

Het is belangrijk om een goede balans te creëren tussen het sportbedrijf en de gemeente. Het sportbedrijf maakt zich sterk voor het totaal van beheer, onderhoud en exploitatie. Het is goed als het eigendom van de accommodaties in handen is van de opdrachtgever (de gemeente). Zo is het plaatsen van de juiste activiteit in de juiste accommodatie nooit een probleem en matchen aanbod en vraag met elkaar.

2.2 De gemeente is verantwoordelijke voor nieuwe accommodaties

De gemeente besluit of er een accommodatie gerealiseerd of afgebouwd moet worden. Het is daarom in lijn dat ook de bestaande accommodaties in handen zijn van de gemeente. Bij het realiseren van nieuwe accommodaties is BUHA de aangewezen partij om dit uit te voeren. De kennis van de Doetinchemse sportwereld ligt bij deze partij en ook de technische en procesmatige kennis komen er samen. De gemeente is opdrachtgever.

3.1. Er is geen discussie over wat valt onder het eigenaars- en wat onder het huurdersonderhoud

De ervaring bij andere sportbedrijven leert dat het splitsen van het huurders- en eigenaarsonderhoud leidt tot lange en ingewikkelde discussies over wie waarvoor (financieel) verantwoordelijk is. Dit leidt ertoe dat onderhoud langer dan wenselijk wordt uitgesteld of helemaal niet gebeurt. De gebruiker is hiervan de dupe. Beter is het in één hand houden van beide vormen van onderhoud. Er moet wel een kanttekening worden geplaatst. In Doetinchem zijn de lijnen kort. Tot nu toe is men altijd in goed overleg uit vraagstukken met betrekking tot onderhoud gekomen. Dat geldt voor afspraken tussen gemeente - BUHA en stichtingen en verenigingen.

3.2 Het samenvoegen van beide vormen van onderhoud is financieel voordeliger

Het sportbedrijf neemt de uitdaging aan om het totale accommodatiebestand op een goede wijze te onderhouden. Een partij kan scherp onderhandelen en alle korte- en langetermijnprioriteiten tegen elkaar afwegen. Er ligt ook echt een uitdaging. Uit de schouw van de SaZa-hal is duidelijk geworden dat er € 106.000,- op jaarbasis te weinig geraamd wordt voor groot onderhoud/vervanging. Aan het sportbedrijf de uitdaging om dit binnen de bestaande middelen op te vangen.

3.3. Er is optimale afstemming over de verschillende typen onderhoud

Tijdig huurdersonderhoud kan leiden tot een langere levensduur van een accommodatie. Tijdig eigenaarsonderhoud leidt ertoe dat er niet onnodig energie wordt verspeeld aan tijdelijke oplossingen voor problemen met een fundamentele oorzaak. Als beide onderhoudsvormen in één hand zijn, zijn er geen uiteenlopende (financiële) belangen en wordt de juiste keuze gemaakt.

3.4 Het onderhoud wordt efficiënt uitgevoerd

Waar een combinatie gemaakt kan worden tussen de verschillende vormen van onderhoud wordt dit door één partij zeker gedaan. Doordat het totaaloverzicht er is en de beslissingsbevoegdheid bij één partij ligt, kunnen aantrekkelijke opdrachten worden geformuleerd voor de uitvoerende partijen. De uitvoerende partij kan hier ook scherp op inschrijven.

3.4. De expertise van BUHA wordt maximaal ingezet

Om haar rol van opdrachtgever richting sportbedrijf optimaal te kunnen spelen, maakt gD gebruik van de kennis van BUHA. Aan de voorkant wordt BUHA ingezet om te komen tot een sluitende set van eisen wat betreft de uitvoering van het eigenaars- en huurdersonderhoud. Ook de Meerjaren Onderhouds Planningen worden door BUHA opgesteld. Nadat het contract is ingegaan, ondersteunt BUHA de gemeente bij het monitoren van de afspraken. De professionals van BUHA controleren of het sportbedrijf aan de eisen voldoet en rapporteren hierover aan de gemeente. De gemeente neemt deze informatie mee als onderdeel van de voortgangsgesprekken met het sportbedrijf. Ook voor de nieuwe contractperiode wordt van de expertise van BUHA gebruikgemaakt om te bepalen of de onderhoudseisen moeten worden gewijzigd.

4.1. Het sportbedrijf kan beheer en exploitatie van de accommodaties efficiënt en effectief uitvoeren

Uit analyses van de afgelopen jaren blijkt dat een versnippering van beheer, onderhoud en exploitatietaken leidt tot een inefficiënte en ineffectieve uitvoering. Door het bundelen ontstaan er voordelen op verschillende punten. Denk bijvoorbeeld aan de mogelijkheden om personeel veelzijdiger in te zetten en gezamenlijk in te kopen.

5.1. Een bijdrage van € 4.286.000,- is de financiële bijdrage die nodig is om het producten- en dienstenaanbod aan te kunnen bieden.

In het businessplan is opgenomen welke producten en diensten het sportbedrijf aan gaat bieden. Dit aanbod komt overeen met het bestaande. Om de topsporthal jaarlijks te kunnen onderhouden, is hierin wel een aanpassing gedaan. De schouw, uitmondend in een meerjaren onderhouds planning, heeft geleerd dat er ruim een ton extra nodig is op jaarbasis voor het onderhoud van de Topsporthal. Een termijn van tien jaar is belangrijk voor een 'goede gewinning'.

5.2. Met de bijdrage van € 4.286.000,- investeert de gemeente substantieel in sport

Het doel van het sportbedrijf is te komen tot een toekomstbestendige sportinfrastructuur. Sport en bewegen wordt de komende jaren steeds belangrijker. Het doel van het sportbedrijf is een toekomstbestendige sport in Doetinchem. Met € 4.286.000,- kan dit worden bewerkstelligd. Daarom is besloten om geen bezuinigingstaakstelling op te leggen aan het sportbedrijf. Zoals eerder onderbouwd, ligt er wel een uitdaging om meer te doen met de bestaande middelen.

6.1 Er is een gebalanceerd producten- en dienstenaanbod ontwikkeld dat inzicht biedt in alle activiteiten van het sportbedrijf

Het sportbedrijf staat ten dienste van de gebruiker. Daarom vormt het producten- en dienstenaanbod de basis. Het maakt inzichtelijk wat de gebruikers exact mogen verwachten. Ook geeft het de innovatieruimte van het bedrijf weer. De producten in de basiscategorie worden in opdracht van de gemeente door het sportbedrijf geleverd. De gemeente financiert het sportbedrijf hiervoor.

De gemeente heeft in haar sportbeleid doelstellingen opgenomen die sport als middel inzetten. Deze kunnen alleen in samenwerking met burgers en instellingen gerealiseerd worden.

De gemeente draagt bij door de inzet van kennis en vaardigheden van met name buurtsportcoaches. Ook initiatieven als Jongeren op Gezond gewicht en het jeugdsportfonds dragen bij. De dynamiek komt uit het veld. Verenigingen en maatschappelijke instellingen kunnen zelf het beste voor hun groepen inschatten waar de kansen liggen. Het sportbedrijf kan daarop aansluiten en ondersteunen. De producten en diensten in deze categorie kunnen daarom niet langjarig worden vastgelegd. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever en de opdrachtnemer om met elkaar in gesprek te blijven over de initiatieven en hoe deze bijdragen aan de hoger gestelde doelstellingen.

Uiteindelijk vindt het beoordelen van de prestaties ook plaats op dit niveau. Overigens is het voor buitenstaanders goed te volgen welke producten en diensten er zijn. Op de website van het sportbedrijf zijn deze inzichtelijk. Verder wordt er jaarlijks een programmering opgesteld die ook beschikbaar is.

De producten en diensten in de categorie sportbedrijf + worden niet door de gemeente geïnitieerd of gefaciliteerd/gefinancierd. Deze activiteiten kunnen door het sportbedrijf vrij worden ingevuld en zijn voor een groot gedeelte afhankelijk van de werking van de markt. De verschillende partners hebben de afgelopen jaren mooie evenementen en activiteiten gerealiseerd. Deze ruimte moet volop blijven.

7.1 Een overheids-BV biedt zekerheid en ruimte om te ondernemen

Het is belangrijk dat de basistaken van het sportbedrijf goed worden uitgevoerd en dat er tegelijkertijd ruimte is om te ondernemen. Een BV met de gemeente als enig aandeelhouder kan ervoor zorgen dat de balans niet doorslaat naar een van beide kanten. De aandeelhouder is zich bewust van het primaire doel van de BV: faciliteren van sportende Doetinchemmers.

7.2. Doetinchem kiest voor de uitvoeringsorganisaties doorgaans de BV-vorm

Analyses voor de rechtsvorm van de uitvoeringsorganisaties zijn ook gemaakt voor de onlangs verzelfstandigde onderdelen BUHA BV, Zorgplein en Buurtplein. Sportcentrum Rozengarde was de eerste verzelfstandigde BV binnen Doetinchem. De overheids-BV komt steeds uit de bus als best toereikende vehicle. De BV is de rechtsvorm die het best anticipeert op de aanstaande btw-wetgeving uit Brussel.

8.1 De ondernemingsraad adviseert

De OR dient op grond van artikel 25, lid e van de WOR in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen over het door u te nemen voornemensbesluit. Als de OR positief adviseert, wordt voorgesteld omwille van de voortgang van het plan het voornemensbesluit als besluit te beschouwen. In de loop van 2018 zullen dan de plannen, ook als het gaat om het personeel, verder uitgewerkt worden door de kwartiermaker. Ook hierbij dient het advies van de OR te worden ingewonnen. In het Plan van Aanpak van de kwartiermaker is het te belopen besluitvormingstraject met de ondernemingsraad weergegeven.

Kanttekeningen

1.1. De vijf partners zijn niet in gelijke mate overtuigd van de wenselijkheid van een sportbedrijf

In het businessplan is geprobeerd zo goed mogelijk recht te doen aan de inbreng van de verschillende partijen. Maar het werken met vijf partners betekent dat er ook vijf verschillende vertrekpunten waren. Waar de een vergaand taken wil integreren en reorganiseren, is de ander ervan overtuigd dat een samenwerking op een aantal deelgebieden de optimale variant is. De meerwaarde van het sportbedrijf is onderbouwd in het businessplan. De gemeente blijft een grote financiële bijdrage leveren. In het voorstel is prioriteit gegeven aan het belang van de eindgebruikers boven de deelbelangen van de participanten. Dit vanuit het uitgangspunt dat de politieke vertegenwoordiging haar mandaat krijgt van de burgers.

2.1 Overgang van eigendom betekent een afhandelingstraject met Rozengarde en Saza

Saza en Rozengarde dragen hun eigendom over aan de gemeente Doetinchem. Dit is een nieuw gegeven voortkomend uit het traject 'sportbedrijf'. Om dit in goede banen te leiden, is mankracht nodig. Het is belangrijk om dit in de eerste helft van 2018 goed voor te bereiden.

3.1. Het aannemen van opdrachten van het sportbedrijf door BUHA leidt tot een ongewenste dubbelpositie van BUHA

BUHA wil graag een aantal concrete taken in opdracht van het sportbedrijf blijven doen. Het gaat om dagelijks onderhoud in sportaccommodaties en de controle op het huurdersonderhoud. Voor het dagelijks onderhoud zou het sportbedrijf BUHA in kunnen huren. Maar de controle op het huurdersonderhoud leidt tot een ongewenste dubbelpositie. Immers, conform argument 3.4 adviseert BUHA de gemeente ook of het onderhoud door het sportbedrijf goed is uitgevoerd.

Vanuit het perspectief van de zuivere relaties is het niet gewenst dat BUHA voor het sportbedrijf in de uitvoering controleert en aan de gemeente over het nakomen van de afspraken adviseert. Bovendien vergt de controle op het onderhoud bij SaZa en Rozengarde aanvullende expertise. BUHA doet deze controle in de huidige situatie ook niet.

3.2. Team BUHA accommodaties geeft er de voorkeur aan om binnen BUHA te blijven opereren

In het kader van de organisatieontwikkeling van de gemeente Doetinchem is besloten dat de aan accommodaties gerelateerde medewerkers van BUHA overgaan naar het team Services op het moment dat de taken zoals nu voorgesteld worden belegd bij het sportbedrijf.

De medewerkers van BUHA geven er de voorkeur aan om hun expertise en ervaring bij elkaar te houden en te blijven opereren vanuit één team.

3.3 Er is tevredenheid over de uitvoering van onderhoud door BUHA: wijziging is onwenselijk

BUHA heeft het onderhoud de afgelopen jaren goed uitgevoerd. Het beleggen van deze taak bij het sportbedrijf is een risico (waarom iets veranderen wat goed is?).

Hieronder de voor- en nadelen van het onderhoud bij BUHA en het onderhoud bij het sportbedrijf:

| Groot onderhoud en controle op onderhoud bij BUHA dagelijks onderhoud bij sportbedrijf | |
|---|--|
| Voordelen | Nadelen |
| BUHA heeft het onderhoud altijd goed uitgevoerd. | Onderhoud en controle op onderhoud van SaZa en Rozengarde viel afgelopen jaren niet binnen BUHA portefeuille (geen ervaring) |
| Duidelijke relatie met het sportbedrijf | In verband met ongewenst dubbel aannemerschap kan BUHA niet de gemeente adviseren |
| Volledige onderhoud bij het sportbedrijf | |
| Voordelen | Nadelen |
| Geen discussie welke vorm van onderhoud valt waaronder | Verlies van de expertise van BUHA |
| Scherp inkopen | |
| Geen verplichtingen aan een partij -> vrijheid om de doelen zo efficiënt mogelijk te halen | |
| Synchronisatie beheer, onderhoud en exploitatie | |
| BUHA kan gemeente adviseren en ondersteunen zonder in een dubbelrol te vervallen | |

Vanuit het perspectief van het sportbedrijf en de toekomstbestendigheid is het advies om eigenaars- en huurdersonderhoud bij elkaar te houden. Maar de verzamelde kennis binnen het team accommodaties BUHA heeft zeker meerwaarde en is altijd effectief geweest. Daarmee wordt dit vraagstuk ook een perspectiefvraagstuk. Bijeen brengen is een belangrijk onderdeel van het sportbedrijf. Maar team en taken bij BUHA blijven onderbrengen, is voor de medewerkers en de overige gemeentelijke gebouwen een gunstiger scenario.

4.1 Er is geen externe financiële drive om beheer en exploitatie te verbeteren

De gemeente geeft het sportbedrijf bewust geen taakstelling mee. De motivatie om beheer en exploitatie te verbeteren, moet komen uit de ambitie om de inhoudelijke doelstellingen (producten- en dienstenaanbod) zo goed mogelijk te realiseren. Maar de gemeente controleert of het maximale wordt gedaan om zo goed mogelijk aan de behoeften van de klanten te voldoen. Ook wordt geïnvesteerd om medewerkers enthousiast te krijgen voor de hoge ambities. De leiding van het bedrijf is geselecteerd op intrinsieke motivatie en de juiste vaardigheden om het project te laten slagen.

4.2 De exploitatie van de topsporthal brengt risico's met zich mee

De exploitatie van de topsporthal is niet sluitend. Er zijn veel bijstellingen geweest ten opzichte van de begrotingen in de eerste bedrijfsplannen. Maar met het opplussen van de onderhoudsbijdrage en de kennis en de expertise van de samenwerkende partijen in het sportbedrijf is de verwachting dat de cijfers niet verder onder druk komen te staan. Bovendien krijgt de gemeente ook de gevolgen voor haar kiezen, mocht de Topsporthal het financieel niet redden in enig jaar. Het is veel beter om dit risico op voorhand af te dichten.

5.1 Van de sport wordt veel gevraagd, maar de middelen blijven gelijk

Zelfs wie de ontwikkelingen in Nederland zijdelings volgt, ontkomt er niet aan: er wordt een groot beroep gedaan op sport en bewegen. Sport en bewegen gaat vaak niet vanzelf maar is wel een cruciaal onderdeel van een gezonde leefstijl. De verwachting is dat er de komende jaren nog veel meer moet worden gedaan om mensen structureel te laten sporten en bewegen. Voor Doetinchem heeft het sportbedrijf hier de belangrijkste taak. De toegenomen verwachting moet binnen dezelfde middelen worden waargemaakt. Dit kan met flexibiliteit en innoverend vermogen van het sportbedrijf.

6.1 Het vastleggen van het producten- en dienstenaanbod werkt beperkend

Het sportbedrijf heeft op basis van het vastgestelde producten- en dienstenaanbod veel verplichtingen. Dat beperkt de keuzemogelijkheden om bepaalde doelstellingen te halen. Maar de verschillende partijen hebben het aanbod in de afgelopen jaren veelal zelf ontwikkeld en vormgegeven. Aan continuïteit wordt zeker waarde gehecht. En in overleg kunnen aanpassingen worden gedaan. Zeker als gemeente en sportbedrijf samen tot de conclusie komen dat een aanpassing leidt tot een verbetering voor de gebruiker. Verder leidt de mogelijkheid tot het vergaren van eigen inkomsten ook tot een vrijheid voor het sportbedrijf om het producten- en dienstenaanbod verder invulling te geven.

7.1 Er is een risico dat de rol van de gemeente en de rol van 'aandeelhouder sportbedrijf' vermengd raken

Het vergt discipline en onderscheidend vermogen van de aandeelhouder om de rollenscheiding duidelijk te houden. Als er mogelijk verschillende belangen van het college van b&w en de aandeelhouder zijn, is het mogelijk dat het lastig is om deze steeds te scheiden. Maar de contracten die ten grondslag liggen aan het sportbedrijf, de aanwezigheid van een Raad van Commissarissen en overeenkomende intenties beperken dit risico tot een minimum. De ervaringen met de andere gemeentelijke BV's leren dat een nauwe relatie in de praktijk meer voordelen (goed geïnformeerd) dan nadelen oplevert.

7.2 In de BV worden commerciële en gesubsidieerde activiteiten verweven

In de BV landen zowel puur commerciële als gesubsidieerde activiteiten. In de administratie en verantwoording kan het moeilijk zijn om deze te scheiden. Maar op het moment dat goed beschreven wordt waar de subsidie voor bedoeld is, zou wel aangetoond moeten kunnen worden dat dit is gelukt met de beschikbaar gestelde middelen. Eventueel kunnen de Sky-Zone en andere commerciële activiteiten landen in een aparte BV.

Financiën

De kwartiermaker krijgt de volgende financiële begrenzing mee:

- De gemeentelijke bijdrage aan het sportbedrijf is vanaf 1 januari 2019: € 4.286.000,-, jaarlijks te indexeren voor een periode van tien jaar.
- De kwartiermaker brengt de overgangskosten in beeld. Voor eventuele overgangskosten wordt een aanmelding gedaan bij de voorjaarsnota.

Vervolg

Op het moment dat u het besluit hebt genomen, kan de kwartiermaker aangesteld worden. Hij of zij heeft een klein jaar de tijd om het sportbedrijf, onder de geschetste condities, in te richten. In het laatste kwartaal van 2018 wordt het resultaat aan u gepresenteerd. Op het moment dat binnen de bandbreedte is gebleven en er een correcte invulling is gegeven aan de afspraken, kan het sportbedrijf vervolgens van start gaan.

Bijlagen

Bijlage 1 - Bedrijfsplan Sportbedrijf Doetinchem

Bijlage 2 - Bestuursopdracht 5 november 2015

Bijlage 3 - Besluitvorming 12 april 2017

Burgemeester en wethouders van Doetinchem,

De secretaris,

De burgemeester,

ing. N. van Waart

mr. M. Boumans MBA MPM

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders over Businessplan Sportbedrijf Doetinchem;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t:

1. Het sportbedrijf Doetinchem van start te laten gaan.
2. Het eigendom van de accommodaties van Rozengarde en SaZa onder te brengen binnen het gemeentelijke accommodatiebestand.
3. Het eigenaars- en huurdersonderhoud te beleggen bij het sportbedrijf.
4. Beheer en exploitatie van de sportaccommodaties onder te brengen bij het sportbedrijf.
5. De structurele bijdrage van gD aan het sportbedrijf vast te stellen op € 4.286.000,- voor tien jaar, jaarlijks te indexeren.
6. Producten- en dienstenaanbod ter ondersteuning van de breedtesport (zoals verwoord in het businessplan) onder te brengen in het sportbedrijf.
7. Te kiezen voor een overheids-BV als rechtsvorm voor het sportbedrijf.
8. De OR is op grond van artikel 25, lid e van de WOR in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen over dit voornemensbesluit.
9. Bij een positief advies van de OR zal omwille van de voortgang van het plan uw voornemensbesluit omgezet worden in een besluit, waarna de plannen, ook als het gaat om het personeel, uitgewerkt zullen worden door de kwartiermaker. Ook hierbij dient het advies van de OR te worden ingewonnen.

Aldus besloten in zijn vergadering van 21 december 2017,

, griffier

, voorzitter