

Rekenkamercommissie gemeente Doetinchem
t.a.v. mevrouw W.J. Oosterveld-Sanders

Postbus 9020

7000 HA DOETINCHEM

Verzonden op:

datum: 1 maart 2016
ons kenmerk: 16u0007509 / 16zk001637
inlichtingen bij: de heer P. Fuijk
telefoonnummer: (0314) 377 332

2 MRT 2016

onderwerp: Onderzoek armoedebeleid
uw kenmerk: 16u0006006 / 15zk020912
uw brief van: 17 februari 2016
bijlagen: --

Geachte mevrouw Oosterveld-Sanders,

Met uw brief van 17 februari jl. heeft u mij op de hoogte gesteld van het aangepaste voorlopige rapport inzake het armoedebeleid. Dit rapport is aangepast naar aanleiding van mijn eerdere opmerkingen in de brief van 18 januari jl. U stelt mij wederom in de gelegenheid mijn zienswijze te geven op het aangepaste rapport waarbij het gaat om de vraag of het rapport een juist en compleet beeld geeft van de feitelijke bevindingen van uw commissie en of de feiten juist zijn. Ik maak graag van de mij geboden mogelijkheid gebruik. Ik wil het volgende naar voren brengen.

Algemene opmerking

De ervaren tevredenheid van de inwoners die gebruik maken van de gemeentelijke ondersteuning heeft geen plek gekregen in het rapport. Ik vind dat jammer omdat het voor de gemeente buitengewoon belangrijk is dat de inwoners deze ondersteuning waarderen.

Bladzijde 18 par. 4.4 1^e alinea

In mijn eerdere reactie heb ik aangegeven dat uit onderzoek blijkt dat landelijk 1 op de 5 gezinnen schulden heeft of een groot risico loopt in de schulden te komen. In Doetinchem gaat het dan om 4.500 gezinnen. De doelgroep waaraan het geld wordt besteed gaat daarom niet op aan een klein deel van de gezinnen. De uitvoeringskosten worden niet alleen gemaakt voor de gezinnen die zich met een hulpvraag bij ons melden maar ook voor bijvoorbeeld gastlessen op scholen en het opleiden van vrijwilligers.

Bladzijde 20 par. 4.6 1^e en 2^e alinea

Zoals u ook in mijn algemene opmerking kunt lezen, vindt de gemeente zowel de bekendheid, het gebruik en de tevredenheid maatgevend. Wanneer de gemeentelijke ondersteuning niet gewaardeerd wordt door de gebruikers moet de gemeente zich afvragen of de ondersteuning voorziet in de behoefte van de doelgroep.

Bladzijde 14 par. 3.1.3 2^e alinea

In mijn eerdere reactie heb ik uitgelegd waarom de gemeente inwoners ondersteunt om minimaal een inkomen te hebben ter hoogte van 90% van de bijstandsnorm. In uw reactie schrijft u dat nog niet duidelijk is waarom voor dit percentage gekozen is en dat het op gespannen voet staat met het algemeen aanvaarde beginsel dat het sociaal minimum inkomen op 100% van de bijstandsnorm ligt. In het raadsvoorstel bij het Beleidsplan Armoedebestrijding is aangegeven dat inwoners worden ondersteund om de basis op orde te krijgen. Eén manier om dat te doen is te zorgen dat inwoners worden ondersteund een inkomen te krijgen ter hoogte van minimaal 90% van de bijstandsnorm. Wat namelijk blijkt is dat veel inwoners, door de stapeling van beslagen, een inkomen hebben dat lager is dan 90% van de bijstandsnorm. Of dat inwoners geen gebruik maken van de inkomensondersteuning die er voor ze is wanneer zij die nodig hebben. Het staat daarom niet op gespannen voet met het door u genoemde algemeen aanvaarde beginsel.

Bladzijde 16 par. 4.2.1 4^e alinea

Bij de interne controle die uitgevoerd wordt, wordt ook bekeken of de uitvoering uniform is. Dit houdt dus in dat er een toetsing plaatsvindt voor wat betreft de rechtszekerheid.

Bladzijde 16 par. 4.2.1 5^e alinea

Er is geen apart recht op leenbijstand. Aanvragen bijzondere bijstand worden beoordeeld op grond van de Participatiewet. In de Participatiewet is ook geregeld in welke vorm de bijstand kan worden verstrekt. In de beleidsregels bijzondere bijstand (hoofdstuk 5.5 en onder de kostensoort woonkosten) is dit verder uitgewerkt.

Bladzijde 21

U schrijft in uw rapport dat niet duidelijk is geworden wat de verklaring is van de verschillen in de jaarrekening voor wat betreft de uitgaven van het armoedebeleid over de jaren 2010 tot en met 2014. Deze verschillen zijn ontstaan doordat de gemeente extra middelen heeft gekregen van het Rijk om de schulddienstverlening te intensiveren. Daarnaast is de gemeente zelf activiteiten gaan doen die we voorheen inkochten bij IJsselkring en bij het BAC. De kosten van het zelf doen komen voor rekening van het budget armoedebestrijding. De kosten voor IJsselkring werden uit een ander budget betaald. Een andere oorzaak is dat de uitvoeringskosten niet consequent werden toegerekend aan het product in de jaarrekening.

Bladzijde 25 par. 5.1 onder d.

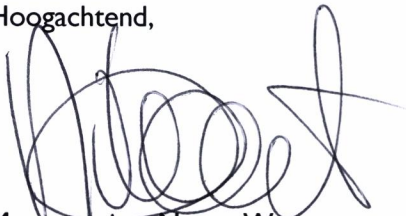
Het Meedoenarrangement heeft een algemeen karakter en is er voor kinderen en volwassenen. In 2015 hebben meer dan 1.000 kinderen gebruik gemaakt van het Meedoenarrangement. U schrijft dat er geen regeling is die kinderen tegemoetkomt in de kosten voor bijvoorbeeld een schoolreisje of andere schoolkosten. Vanuit het Meedoenarrangement kunnen kinderen echter ook een tegemoetkoming krijgen voor schoolkosten. Voor kinderen in het basisonderwijs bedraagt de tegemoetkoming maximaal € 75,- en voor kinderen in het voortgezet onderwijs maximaal € 200,-. Daarnaast kunnen deze kinderen met hun budget van het Meedoenarrangement deelnemen aan sportieve en culturele activiteiten en een dagje uit.

Bladzijde 27 par. 5.1. onder e.

Met mijn eerdere reactie wilde ik aangeven dat er wel degelijk een samenhang is met andere beleidsvelden en dat de uitvoering in Doetinchem integraal wordt opgepakt. U schrijft in uw reactie dat inwoners die een beroep moeten doen op de Wmo niet automatisch gewezen worden op andere regelingen waarvoor zij in aanmerking kunnen komen. Ik wil het volgende naar voren brengen. In Doetinchem wordt gewerkt met buurtcoaches en consultants die met inwoners "Het Gesprek" voeren. In dit gesprek worden alle levensdomeinen besproken en wordt waar nodig ondersteuning op meerdere levensdomeinen ingezet. De voorzieningencheck maakt standaard deel uit van "Het Gesprek". Hiermee wordt gecheckt of inwoners gebruik maken van de inkomensondersteunende regelingen die er voor ze zijn wanneer ze die nodig hebben.

Uw definitieve rapport zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Mevrouw ing. N. van Waart
gemeentesecretaris