

ADDENDUM bij het jaarverslag 2015 van de Commissie bezwaarschriften voor de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek.

Aanleiding.

Op pagina 18 van het jaarverslag 2015 is onder punt 6 melding gemaakt van de nog lopende discussie over de zogenoemde HHT-regeling (Huishoudelijke Hulp Toeslag-regeling). Inmiddels is gebleken, dat er een fundamenteel verschil van inzicht bestaat tussen de ambtelijk verantwoordelijken en de Commissie. Dit heeft er toe geleid, dat er inmiddels door het college van burgemeester en wethouders enkele besluiten op bezwaar zijn genomen, afwijkend van het advies van de Commissie.

Bij de aanbidding van dit jaarverslag aan de loco-burgemeester van Doetinchem, de heer P. Drenth, op 4 april 2016 is hierover gesproken. Vastgesteld is, dat verwacht mag worden, dat de komende maanden het college van burgemeester en wethouders vaker op dit punt af zal afwijken van het advies van de Commissie. Daarmee ontstaat er een situatie waarmee geen van de partijen gediend is en zeker niet de betrokken burger/bezwaarmaker.

Daarom is afgesproken om het verschil van inzicht kenbaar te maken in een bij dit jaarverslag behorend addendum, zodat op korte termijn deze problematiek de vereiste bestuurlijke aandacht verkrijgt.

De Doetinchemse HHT-regeling.

Sedert medio 2015 kunnen Wmo-klanten gebruik maken van de HHT-regeling. Tegen een tarief van € 5,00 per uur kunnen zij uren huishoudelijke hulp inkopen, waarbij het aantal uren is gemaximeerd. In het "Plan huishoudelijke hulp toelage 2015-2016" (raadsvergadering 2 december 2014) is uiteengezet dat de HHT-regeling als een voorliggende algemene voorziening in het kader van de Wmo zal worden aangeboden.

De uitvoeringspraktijk is, dat nadat op grond van het onderzoek vastgesteld is, dat huishoudelijke hulp noodzakelijk is, het aantal uren zodanig wordt bepaald dat daarmee rekening wordt gehouden met de mogelijkheid van inkoop van 1 uur extra op grond van de HHT-regeling. Ter verduidelijking: er wordt impliciet of expliciet vastgesteld, dat 3 uur huishoudelijke hulp op zijn plaats is, maar er wordt slechts 2 uur toegekend, omdat er een uur bijgekocht kan worden.

Het standpunt van de Commissie.

De Commissie heeft zich uitvoerig beraden of deze HHT-regeling in overeenstemming is met de wettelijke regels en/of de jurisprudentie.

De Commissie stelt vast, dat op grond van artikel 1.1.1 van de Wmo onder een algemene voorziening moet worden verstaan: "aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning".

Uit deze definitie blijkt dat kenmerk van een algemene voorziening is, dat deze voor eenieder toegankelijk is. De Doetinchemse HHT-regeling is dat niet, want uitsluitend personen met een Wmo-indicatie kunnen daarvan gebruik maken.

De Commissie herinnert er ook aan dat de door de Staatssecretaris beoogde HHT-regeling (waarvoor de gemeenten een extra budget kregen) een werkgelegenheidsmaatregel is voor hen die

als huishoudelijke hulp werkzaam zijn. De Doetinchemse uitvoeringspraktijk betekent, dat aan de werkgelegenheidsdoelstelling voorbij wordt gegaan; de HHT-uren komen immers in plaats van de geïndiceerde maatwerkvoorziening voor huishoudelijke hulp. Per saldo ontstaat er daardoor niet meer werkgelegenheid en is het verschil uitsluitend budgettair van aard.

De Commissie concludeert, dat de HHT-regeling in Doetinchem geen algemene voorziening is.

De Commissie bezwaarschriften,

R.J.H.M. Huisman,
algemeen voorzitter