Binnengekomen reacties
Grondstoffenplan

Buiten de enquête om

Juni 2015

Inhoud grondstoffenplan

Het grondstoffenplan bevat maatregelen om de afvalscheiding te bevorderen.
Doel van het nieuwe plan is een stijging in het afvalscheidingpercentage van 54% naar minimaal 70%, zonder dat dit tot hogere afvalbeheerskosten leidt.
Basis van het beleidsplan is een extra rolemmer voor plastic, metalen en drankenkartons.

Enquête

Er is van 1 maart tot 1 april een enquête gehouden over het grondstoffenplan**.**
Daarin zijn circa 1000 opmerkingen geplaatst. Deze staan verwoord in het enquêterapport.
Daarnaast zijn er ook een aantal reacties buiten de enquête om gestuurd. Deze staan samengevat in dit document.

Ontvangen reacties

De volgende reacties zijn ingediend:

1. Ontvangen op 2 maart 2015
2. Ontvangen op 3 maart 2015
3. Ontvangen op 13 maart 2015
4. Ontvangen op 19 maart 2015
5. Ontvangen op 19 maart 2015
6. Ontvangen op 28 april 2015
7. Ontvangen op 8 mei 2015
8. Ontvangen op 27 mei 2015
9. Ontvangen op 4 juni 2015
10. Ontvangen op 8 juni 2015

Deze reacties zijn samengevat en zijn *cursief* van een reactie voorzien.

Samenvatting van en antwoord op de reacties

Briefschrijver 1
Samenvatting reactie:

De bewoners van een kleine patiowoning geven aan dat ze nu hun restafval wegbrengen naar een ondergrondse container en dat de kleine grijze rolemmer gebruikt zou kunnen worden voor plastic, metalen en drankenkartons.

Beantwoording

Zijn voorstel is bevestigd. Op die manier hoeft er niets te veranderen in hun situatie.

Briefschrijver 2
Samenvatting reactie*:*

De briefschrijfster is tegen omgekeerd inzamelen vanwege de rotzooi, die dit geeft bij de ondergrondse containers. Tevens geeft ze aan dat de huidige afvalinzameling prima is zoals die nu is. Ze wil geen verandering.

Beantwoording:

Haar mening zal worden meegenomen in de besluitvorming.

Briefschrijver 3
Samenvatting reactie*:*

De briefschrijfster vindt beide varianten, die werden gepresenteerd in de enquête een verslechtering. Ze vindt de huidige situatie prima. Gesjouw naar ondergrondse containers vindt ze geen optie.

Ze vraagt zich af of het inzamelen nu goedkoper wordt.

Beantwoording

Waarschijnlijk wordt de afvalinzameling bij beide varianten goedkoper.

Briefschrijver 4
Samenvatting reactie:

De briefschrijver stelt als alternatieve inzamelmethode voor om afval in te zamelen met duo-rolemmers. Dit scheelt ruimte in de tuin.

Beantwoording:

Duo-rolemmers hebben een aantal nadelen, waardoor wij hier niet voor hebben gekozen.

Briefschrijver 5
Samenvatting reactie:

Omgekeerd inzamelen is geen optie. Tevens vraagt de briefschrijver om een grotere groene container.

Beantwoording:

Inwoners kunnen kiezen voor een grote gft-rolemmer en inwoners hebben ook vrije keuze in de grootte van de overige rolemmers.

Briefschrijver 6

Samenvatting reactie:

Verbazing dat omgekeerd inzamelen toch weer wordt genoemd in de enquete.
De enquete kan meerdere keren worden ingevuld
Geen aandacht voor mensen met een grote tuin
Eén keer per maand PMD ophalen is te weinig.

Beantwoording:

We hebben een varaiantenonderzoek laten uitvoeren. Daaruit bleek dat ook omgekeerd inzamelen een goede optie is. Vandaar dat we deze optie ook aan de bevolking hebben willen voorleggen.
Het programma waarmee de enquête is uitgevoerd bevat een instelling waardoor voorkomen kan worden dat mensen hem tweemaal invullen op dezelfde computer. Helaas werkte deze instelling in enkele gevallen niet. Wel hebben wij dubbelingen op dezelfde computer eruit kunnen filteren.
Inwoners met een grote tuin kunnen een grote rolemmer voor gft aanvragen
Een frequentie van eens per maand PMD ophalen is gangbaar in den lande. Daarom starten wij met deze inzamelfrequentie. Wel gaan wij gedurende een periode monitoren of deze frequentie voldoet. Zo niet, dan wordt naar een passende oplossing gezocht.

Briefschrijver 7

Samenvatting reactie:

Geen extra rolemmer in mijn tuin. Mijn tuin is geen opslagplaats voor afval

Beantwoording:

Er komen een aantal maatregelen om de invoering van een extra rolemmer makkelijker te maken:
• Inwoners kunnen kiezen voor een kleinere rolemmer voor PMD, restafval of papier of voor het delen van een rolemmer met buren;
• Inwoners kunnen hun rolemmer voor papier inruilen voor een rolemmer voor PMD. Het papier kan dan naar een ondergrondse papiercontainer worden gebracht.
• Aangepast beleid voor kleine bejaardenwoningen en hoogbouw. In geval van kleinschalige hoogbouw, en (bejaarden)woningen met zeer kleine tuinen wordt in overleg met de bewoners maatwerk geleverd, zoals bijvoorbeeld:
o Een gezamenlijke rolemmer voor pmd, gft en/of papier;
o Een ondergrondse papier- of restafvalcontainer.

Briefschrijver 8

Samenvatting reactie:

De briefschrijfster is niet blij met een extra rolemmer vanwege de benodigde ruimte.

Beantwoording:

Er komen een aantal maatregelen om de invoering van een extra rolemmer makkelijker te maken:
• Inwoners kunnen kiezen voor een kleinere rolemmer voor PMD, restafval of papier of voor het delen van een rolemmer met buren;
• Inwoners kunnen hun rolemmer voor papier inruilen voor een rolemmer voor PMD. Het papier kan dan naar een ondergrondse papiercontainer worden gebracht.
• Aangepast beleid voor kleine bejaardenwoningen en hoogbouw. In geval van kleinschalige hoogbouw, en (bejaarden)woningen met zeer kleine tuinen wordt in overleg met de bewoners maatwerk geleverd, zoals bijvoorbeeld:
o Een gezamenlijke rolemmer voor pmd, gft en/of papier;
o Een ondergrondse papier- of restafvalcontainer.

Briefschrijver 9

Samenvatting reactie:

De briefschrijver stelt voor om GFT minder vaak op te halen en in plaats daarvan PMD vaker op te halen.

Beantwoording:

Wij kunnen wij niet met het voorstel instemmen. In de enquête hebben inwoners juist voorgesteld om het gft in de zomer vaker op te halen, omdat er dan veel tuinafval is en het gft dan gaat stinken. Het college heeft daarom besloten om het gft juist vaker op te gaan halen.

Wel gaan we gedurende een jaar monitoren of de frequentie van 1x per 4 weken PMD ophalen voldoet. Zo niet dan wordt naar een passende oplossing gezocht.

Briefschrijver 10

Samenvatting reactie:

De briefschrijver is verontwaardigd dat de frequentie van restafval omlaag gaat. Dit zou niet vermeld zijn in de enquete en adere communicatie. De briefschrijver is in de veronderstelling dat drankenkartons bij het papier moeten en metalen bij het restafval.

Beantwoording:

De frequentie van inzameling van restafval is wel genoemd.

Drankenkartons horen niet bij het papier, maar bij het PMD en ook metalen horen bij het PMD. Als het goed is blijft er dan nog maar heel weinig restafval over.