Gemeenteraad Doetinchem
Postbus 9020
7000 HA Doetinchem

Sociale Raad
Adviesraad voor College van B&W

Datum: 26 oktober 2015
Ref.: 2015/10/26-034
Tel.: 0314-399655
Email: socialeraad@doetinchem.nl

Betreft: schriftelijke reactie SR op het onderzoeksrapport van KWIZ

Geachte leden van de Raad,

Afgelopen beeldvormende vergadering van 22 oktober jl. stond ik aangekondigd als inspreker in uw Raad. Door een agendafout mijnerzijds ben ik deze afspraak niet nagekomen. Mijn oprechte excuses daarvoor. Middels dit schrijven wil ik de inhoud van mijn mogelijkheid tot inspreken toch onder uw aandacht brengen.

Vanuit cliëntperspectief heeft de SR gekeken naar het KWIZ-onderzoek. Allereerst was er verbazing over de gedetailleerdheid van de vragen. Zie vragen als "haalt u eten af, bijvoorbeeld bij de chinees of snackbar". Verder waren wij verwonderd over de nogal persoonlijke inhoudelijkheid van bepaalde vragen. Zie bijvoorbeeld de vragenlijst participatie van alle inwoners.

Wij begrijpen dat de gemeente met al haar taken en goede bedoelingen rondom het sociaal domein veel van haar inwoners wil weten. Maar tegelijk geeft het een nogal ongemakkelijk gevoel om je zo bloot te moeten geven. Vooraf wordt er wel een garantie van anonimiteit en beveiliging van het persoonlijk domein geven, maar toch is enige gereserveerdheid bij degene die deze vragenlijst gevraagd worden in te vullen, op zijn plaats.

Vanuit onderzoeksopzet en continuïteit begrijpen wij de herhaalde meting na de nul-meting. Voor cliënten echter is het een vragenlijst die duidelijk anders wordt beleefd.

Belangrijkste punt is: 'u vraagt mij heel veel met als doelstelling de dienstverlening naar mij te verbeteren, iets voor mij te betekenen". Voor de gemeentelijke organisatie gaat het om de vraag: "zijn we goed bezig?"

De uitkomsten van het onderzoek lijken dat te bevestigen: "we zijn goed bezig"; dat is dan goed. Echter, op de vraag van de cliënten wat gaat u nu doen met alles wat u verzameld hebt, komt geen antwoord. Dat dit ook niet direct de bedoeling is werd ons duidelijk gemaakt in een gesprek met de verantwoordelijk ambtenaar.
Vanuit de Sociale Raad willen wij hierbij aandringen op een duidelijker perspectief richting de burger van hetgeen vanuit de verzamelde gegevens verder ondernomen gaat worden.

Jaarlijks worden we bestookt met de benchmark en ook daar dringen wij herhaaldelijk aan op deze problematiek. Als men gegevens verzamelt, als knelpunten worden gesignaleerd (bijv. er gaan teveel mensen eten bij de chinees), geeft u dan ook aan wat u met de uitkomsten wilt gaan doen.

Om de laatste zinnen uit het onderzoek op blz. 42 aan te halen: "Al met al is de gemeente Doetinchem op de goede weg, maar er is nog werk aan de winkel".
Dat lijkt een goed rapportcijfer, maar er is wel wat op af te dingen. Zo zijn de aangeboden onderzoeksgegevens van een beperkte geldigheid. Er werd over een zeer beperkte periode gemeten. Belangrijk, de gegevens van de twee wijken de Huet en Overstegen wettigen geen generalisatie voor de gehele gemeente. En met als belangrijkste de uitspraak "er is nog werk aan de winkel" vraagt dit om een verdere en vooral duidelijke concretisering.

In de nota wordt ook aangegeven dat het aantal 75 plussers in Doetinchem in de toekomst substantieel lager zal zijn dan eerder geprognosticeerd. Wij hebben geprobeerd deze tabel te analyseren en te begrijpen, maar ook met toelichting van uw ambtelijke dienst bleef het een merkwaardig fenomeen om te lezen dat het aantal ouderen boven de 75 jaar in de toekomst substantieel zal dalen bij een op dit moment zo een grote groep 65 tot 75 jarigen.

Wij hopen dat u met ons vanuit cliëntperspectief ook naar al dit soort onderzoeken wilt meekijken en de vraag om concretisering in de vorm van plannen in uw overwegingen te willen meenemen.

Hopend op deze wijze mijn tekortkoming in het niet verschijnen in uw vergadering inhoudelijk te hebben mogen corrigeren.

Met vriendelijke groet,
namens de Sociale Raad

Leen van der Heiden
onafhankelijk voorzitter