Reactie op opmerkingen van de griffier op Bestemmingsplan Iseldoks 2, 2011

In de oplegnotitie van de griffie heeft de griffier een opmerking geplaatst:

> In algemene zin merk ik op dat het raadsvoorstel beperkt leesbaar is. In het verlengde daarvan heb ik de volgende opmerkingen:
> - Het raadsvoorstel gaat niet inhoudelijk in op de Nota van zienswijzen en de Nota van wijzigingen. Dat is overkomelijk, omdat deze beide nota's kort zijn. Echter, in de Nota van wijzigingen staan meer wijzigingen dan de wijzigingen die voortkomen uit de Nota van zienswijzen. Waar deze wijzigingen vandaan komen en wat de impact ervan is, blijft onduidelijk.
> - Het raadsvoorstel maakt er melding van dat het gebiedsontwikkelingsplan als planfiguur niet meer bestaat en dat daarom het oorspronkelijke gebiedsontwikkelingsplan verwerkt is in het bestemmingsplan. Vraag is of hiermee de bestuurlijke manoeuvreerruimte die het gebieds-ontwikkelingsplan bood volledig aanwezig blijft. Het raadsvoorstel gaat niet in op deze vraag.
>
> *Ik adviseer de raad het college te bevragen op de door mij gemaakte opmerkingen.*

Over de twee aandachtspunten het volgende:

1. In de Nota van wijzigingen was per abuis niet aangegeven welke wijzigingen voortkwamen uit de zienswijzen en welke wijzigingen ambtshalve zijn. De opmaak van de nota is hierop aangepast en bij deze memo gevoegd. De cursief weergegeven wijzigingen zijn ambtshalve. De ambtshalve wijzigingen komen voort uit voortschrijdend inzicht en het verwerken van nieuwe wetgeving in het plan (voorbeeld: mantelzorg). De impact van deze wijzigingen is minimaal , meestal zelfs in het voordeel van het plan.
2. <u>Inleidend</u>
   De Crisis- en herstelwet (Chw) uit 2010 had in eerste instantie een tijdelijk karakter maar is'permanent gemaakt' door de wet "*Wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten*".
   Bij deze wijziging is ook een aantal aanvullende verbeteringen van het omgevingsrecht doorgevoerd. De wijzigingswet is grotendeels in werking getreden op 25 april 2013 (Stb. 2013, 145). Bij deze wetswijziging is het gebiedsontwikkelingsplan als planfiguur verdwenen.
   <u>Bestuurlijke manoeuvreerruimte</u>
   Omdat een gebiedsontwikkelingsplan niet meer bestaat, zijn de mogelijkheden die we daarin hadden geïntegreerd in het bestemmingsplan
   De genoemde wetswijziging voorziet hier ook in.
   De bestuurlijke manoeuvreerruimte is hierdoor niet veranderd.

Wethouder Lambregts, 2 september 2015