

De fractie van D66
De heer H-G Moïse de Chateleux

Airbornestraat 148

7002 EZ DOETINCHEM

datum: 18 september 2013

onderwerp: Aanvullende beantwoording
schriftelijke vragen

ons kenmerk: 13u0016384 / 13zk020216

uw kenmerk:

inlichtingen bij: de heer R. Hengeveld

uw brief van: 14 augustus 2013

telefoonnummer: (0314) 377 113

bijlagen: --

VERZONDEN 20 SEP 2013

Geachte heer Moïse de Chateleux,

U hebt een aantal vragen gesteld over het houden van een blaastest tijdens het Stadsfeest. In mijn brief van 27 augustus 2013 heb ik deze in algemene zin beantwoord.

Met deze brief geef ik u antwoord op de nog resterende vragen

- *In de openbare ruimte een dergelijk optreden uitsluitend gerechtvaardigd zou zijn indien het is gestoeld op de Apv is de vraag gerechtvaardigd wanneer en in welk artikel van de Apv is een verbod op het voorhanden hebben dan wel genuttigd hebben geregeld?*

Antwoord:

In artikel 2:48 en 2:48 A van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) ligt de bevoegdheid om op te mogen treden tegen het gebruik van alcoholhoudende drank op of aan een openbare plaats. In deze artikelen zijn eveneens de gebieden benoemd waar het verboden is om alcoholhoudende drank voor handen te hebben.

- *Indien zulks niet het geval is op welke juridische grond meent u alsdan tot optreden bevoegd te zijn?*

Antwoord:

Naast deze Apv-bepaling is er voor het stadsfeest een evenementenvergunning afgegeven. Daarbij is het stadscentrum aangewezen als evenemententerrein. Met de organisatie is afgesproken dat zij huisregels opstelt en zichtbaar rond het gebied aanbrengt. Deze huisregels gelden voor iedereen die zich binnen het gebied van het evenemententerrein begeeft. Met deze huisregels kan de organisatie personen weren en maatregelen treffen tegen onaanvaardbaar gedrag.

- *Wij hebben vernomen dat u voornemens bent voor rechtvaardiging van uw handelen u te beroepen op het evenementenbeleid, kunt u aangeven waar in dit beleid een dergelijk vergaande maatregel is opgenomen?*

Antwoord:

Er is een onderscheid tussen het 'publiek domein' en het overige deel van de binnenstad dat ik als evenemententerrein heb aangewezen. Voor het publieke deel is altijd het in artikel 2:48 Apv vermelde verbod van toepassing. De politie is verantwoordelijk en bevoegd om hier in het belang van de openbare orde op te treden. Voor het aangewezen gebied (het evenemententerrein) is de organisator van het evenement in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor een goed en veilig verloop van zijn evenement.

- *In het verlengde hiervan vernemen wij graag: hoeveel personen onder de leeftijd van 16 jaar hadden afgelopen jaar of voorgaande jaren alcohol genuttigd?*

Antwoord:

De politie heeft mij laten weten hier geen aparte registratie van bij te houden. Cijfers zijn niet bekend.

- *Hoeveel van deze personen onder de leeftijd van 16 jaar gaven door dit alcoholgebruik overlast?*

Antwoord:

Van de politie heb ik de informatie dat er voorgaande jaren tijdens de stadsfeesten veel overlast bestond van indrinkende jongeren van onder de 16 jaar. Op verschillende plekken dronken zij zich in, om vervolgens naar het Dance-festival te gaan.

- *Hoeveel van deze personen onder de leeftijd van 16 jaar waren aanleiding voor een concreet en acuut gevaar?*

Antwoord:

De politie heeft laten weten dat in 2012, 8 personen, waarvan 2 onder de 16 jaar, met een 'Boete of Kanskaart' zijn doorverwezen naar bureau Halt. In 2013 zijn 4 personen doorverwezen. Door de versnelde afwikkeling van deze zaken heeft de politie hier geen zicht meer op.

- *Hoeveel van deze jongeren veroorzaakten een concrete en actuele dreiging?*

Antwoord:

De politie maakt een inschatting op basis van hun kennis en ervaring. Dit heeft ertoe geleid dat de politie extra toezicht heeft gehouden op de plekken waar het indrinken plaatsvond om daarmee de overlast te beteugelen.

Voorafgaand aan het stadsfeest heeft de politie de informatie gedeeld met de organisatie van het stadsfeest. De organisatie kende het probleem en heeft besloten een bijdrage te leveren aan het alcoholmatigingsbeleid en daarmee preventief op te treden tegen de risico's van overmatig drankgebruik.

- *Hoe lagen deze cijfers in alle genoemde gevallen bij personen boven de leeftijd van 16 jaar?*

Antwoord:

Zie de beantwoording hiervoor.

- *Hoe lagen deze cijfers zowel bij personen onder de 16 als er boven in genoemde gevallen in de overige weekends in het centrum?*

Antwoord:

Zie de beantwoording hiervoor.

- *Voor staandhouding is op grond van rechtsvordering een reële verdenking nodig hoe denkt u een dergelijke bepaling naast u neer te kunnen leggen?*

Antwoord:

Op de eerste plaats laat helder zijn dat de burgemeester niet in de bevoegdheid van de politie treedt.

Daarnaast is er in tegenstelling tot hetgeen u beweert geen sprake van 'staandhoudingen'. Bij het betreden van de entree van het afgezette deel van het evenemententerrein worden bezoekers gevraagd om deel te nemen aan een blaastest. De actie is vooral gericht op jongeren beneden de leeftijd van 16 jaar en personen waarvan vermoed wordt dat zij al veel hebben gedronken. Als de betreffende persoon dit weigert, dan kan de organisatie deze persoon de toegang tot het terreingedeelte op grond van de huisregels weigeren.

- *Een verdachte (er moet dus grond voor verdenking zijn) kan worden "aangehouden"*
 - 1) *door een opsporingsambtenaar ex art. 52 wetboek v. Strafvordering (ex art.27a. WvSv) en*
 - 2) *door "ieder" als sprake is van "ontdekking op heterdaad" .(art.53WvSv).*

Antwoord:

Er is geen sprake van een verdachte.

- *Die aanhouding is voor vaststelling van de identiteit van de verdachte. Als die geschiedt ex art. 53 blijft het daarbij.*
Onderzoek (bijv. fouilleren en dus ook afnemen van een blaastest) kan alleen gebeuren door een opsporingsambtenaar Na aanhouding door "ieder" bij heterdaad moet de verdachte dan ook onverwijld aan een opsporingsambtenaar worden overgedragen.

Antwoord:

Zie de beantwoording hiervoor.

- *Als leerlingen van Graafschapcollege worden ingeschakeld worden zij beschouwd als "ieder" en gelden dus de genoemde beperkingen.*

Antwoord:

De leerlingen van het Graafschapcollege zijn alleen ingezet voor de feitelijke uitvoering van de blaastest.

- *Nu het blijkt te gaan om het alcohol in het lijf hebben kan niet sprake zijn van een verdenking, tenzij de "ieder" iemand*
 - 1) *heeft zien alcohol drinken en*
 - 2) *weet, dat die jonger is dan 16 jaar.*

Antwoord:

Is niet van toepassing.

De praktijk heeft intussen uitgewezen dat de aankondiging van deze controles preventief werkt.

- *Dus wat niet kan: "hé, hoe oud ben jij? 15? Blazen man!"*

Antwoord:

Is niet van toepassing.

- *Hoe denkt u deze wetsbepalingen naast u neer te kunnen leggen?*

Antwoord:

Is niet van toepassing.

- *Hoe denkt u een veroordeling ter zake leeftijdsdiscriminatie te kunnen voorkomen?*

Antwoord:

Is niet van toepassing.

- *Hoe denkt u overtreding van art 11 grondwet te voorkomen waarin onaantastbaarheid van het lichaam is geregeld?*

Antwoord:

Van gecertificeerde toezichthouders mag worden verwacht dat deze hun werk correct uitvoeren en dat zij weten aan welke regels zij zich hebben te houden. Hier vertrouw ik op.

- *Een dergelijk optreden van studenten Graafschapcollege kan zeer wel aanleiding zijn tot het opwekken van agressie bij personen die worden aangesproken, laat staan als een student meent hen toegang te kunnen ontzeggen, is dit onderdeel geweest van de afweging die tot het beleid heeft geleid?*

Antwoord:

De studenten verrichten slechts een ondersteunende rol. Het ontzeggen van de toegang gebeurt alleen door personen die daartoe bevoegd zijn.

- *Als opdrachtgever van deze standhoudingen zou u wellicht van uitlokking van genoemde agressie beticht kunnen worden is dat onderdeel geweest bij de afweging en hoe denkt u een dergelijke veroordeling te kunnen voorkomen?*

Antwoord:

Er is geen sprake van staandhouding zoals reeds eerder in de beantwoording is aangegeven.

- *Stelling van de gemeente is kennelijk dat indien men het er niet mee eens is men zich tot de rechter kan wenden, die dan zeer wel kan oordelen dat de staandehouding; het bevel tot blaasproef en eventuele toegangszegging onrechtmatig was. Stadsfeest is dan echter wel voorbij en betrokkene staat alsdan al krijgt hij gelijk met lege handen. Hoe verhoudt zich zulks tot behoorlijk bestuur?*

Antwoord:

De stelling van de gemeente is dat uit ervaring blijkt dat jongeren zich nog altijd onvoldoende bewust zijn van de risico's van overmatig alcohol gebruik. De gemeente streeft ernaar om in samenwerking met de organisatie van het stadsfeest een voor alle doelgroepen geslaagd evenement te organiseren. Overmatig alcoholgebruik past daar niet bij. Na afloop is gebleken dat dit een positieve uitwerking heeft gehad. Ik kan mij voorstellen dat sommige personen zich tekort gedaan voelen omdat zij zijn geweerd. Ik ben van mening dat zij daar dan zelf voor verantwoordelijk zijn geweest.

Ik vertrouw erop dat ik hiermee uw vragen voldoende heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester van Doetinchem,



A.G.M. van de Vondervoort