

Beantwoording vragen Uw Belang naar aanleiding van brief van mevrouw Tijssen

24 februari 2014

Geachte mevrouw Lukassen,

Op 17 februari jl. heeft u via een e-mail vragen aan de griffie gesteld over de bezwaren van mevrouw Tijssen op de proef omgekeerd inzamelen.

In deze e-mail zal ik uw vragen beantwoorden.

Procedureel

De bezwaren van mevrouw Tijssen zijn gedateerd op 16 februari jl. en zijn een aanvulling op haar eerdere zienswijze van 31 december jl.

Deze eerdere zienswijze is opgenomen in de nota van zienswijzen. De nota van zienswijzen is als bijlage toegevoegd aan het raadsvoorstel over het beleidsplan van afval naar grondstof. Het beleidsplan en de nota van zienswijzen worden op 13 maart a.s. in de beeldvormende raad behandeld.

Antwoord op uw vraag over de proef zelf

Er wordt inderdaad een proef omgekeerd inzamelen voorgesteld.

De pilot duurt 1 jaar, van september 2014 tot september 2015. Na afloop leggen we de gemeenteraad de resultaten van de pilot voor.

De pilot is geslaagd als de gescheiden inzameling (het scheidingsgedrag van de bewoners) substantieel is verbeterd, en de bewoners tevreden zijn over de nieuwe inzamelwijze. Om de effecten van de pilot te kunnen vaststellen zullen voor, tijdens en na de pilot de afval- en grondstofstromen worden gemeten, sorteeranalyses worden uitgevoerd en bewonersonderzoeken worden verricht.

Indien de pilot mislukt stoppen we met omgekeerd inzamelen.

Antwoord op de bezwaren van mevrouw Tijssen van 16 februari jl.

Mensen moeten voor hun afval 100-200 meter lopen.

Antwoord: Dit is niet helemaal correct. De inschatting is dat de maximale afstand 100-200 meter bedraagt. Voor veel mensen bedraagt de afstand dus minder dan 100 meter.

We plaatsen de containers zoveel mogelijk op strategische plekken bij de uitvalswegen van de wijk. Mensen kunnen dan hun restafval meenemen als ze toch al onderweg zijn om bijvoorbeeld boodschappen te doen. Dit kan op de fiets zijn of met de auto. Door de containers op strategische plaatsen neer te zetten hoeven mensen niet vaker met de fiets of auto.

Door het restafval vaker weg te brengen wordt de vuilniszak lichter. Dit kost wel weer extra plastic vuilniszakken. Dat is slecht voor het milieu.

Antwoord: Het klopt dat er meer vuilniszakken nodig zijn als mensen het restafval vaker dan één keer per week wegbrengen. mensen kunnen dan echter wel kleinere zakken gebruiken.

Eén grote vuilniszak weegt ongeveer 50g. In totaal komt dit neer op circa 50 ton vuilniszakken per jaar. Dit is inderdaad een groot gewicht, maar het weegt in onze ogen niet op tegen de extra hoeveelheid plastic afval die we met omgekeerd inzamelen denken te gaan inzamelen, namelijk 336 ton per jaar.

Bij ouderen wordt het restafval zonodig wel opgehaald. Waarom dan niet bij iedereen?

Antwoord: het niet ophalen van restafval is de basis van het omgekeerde inzamelen. Bij omgekeerd inzamelen worden alleen nog de herbruikbare afvalstromen gft, papier en plastic aan huis ingezameld, en moeten inwoners hun restafval wegbrengen naar ondergrondse containers in de wijk. Op deze wijze wordt het scheiden van afval gemakkelijker gemaakt ten opzichte van het niet-afvalscheiden. Van oudsher wordt de meeste service verleend op restafval en niet op herbruikbare stromen. Door dit om te draaien ontstaat er een gemaksimpuls om meer afval apart aan te bieden.

Voordelen omgekeerd inzamelen:

- Omgekeerd inzamelen levert naar schatting een kostenbesparing op van €3,00 per huishouden per jaar. Hoe beter de bewoners hun afval scheiden hoe meer kostenbesparing dit zal opleveren. Participatie van de bewoners is dus van belang.*
- Omgekeerd inzamelen stimuleert de afvalscheiding. Omdat voor restafval moet worden gelopen, zal men geneigd zijn kostbare afvalstromen beter te scheiden. We verwachten een stijging van 56% naar minimaal 65%;*
- Gescheiden houden van plastic verpakkingsafval wordt makkelijker in de rolemmer. Een rolemmer biedt meer opslagruimte dan een zak;*
- Het aantal rolemmers blijft hetzelfde (maximaal 3). In veel andere gemeentes krijgen mensen een vierde rolemmer voor de inzameling van plastic;*

De zelfstandigheid van ouderen wordt ondermijnd.

Antwoord: Wij denken dat de meeste ouderen prima in staat zullen zijn om hun restafval zelf weg te brengen. Oudere mensen hebben veel minder restafval dan bijvoorbeeld een gezin. Het omgekeerd inzamelen biedt oudere mensen ook voordeel. De grijze rolemmer kan na twee weken behoorlijk zwaar zijn. In het nieuwe systeem kunnen inwoners hun restafval zo vaak wegbrengen als men wilt. Hierdoor heeft men zelf controle over het gewicht. Hoe vaker men het wegbrengt hoe lichter de zak met restafval.

Ouderen die niet in staat zijn hun restafval weg te brengen vragen we eerst de burens om hulp te vragen. Dit is in lijn met de participatiemaatschappij, die we voorstaan.

In de voorgestelde proef is geen ruimte voor diftar.

Antwoord: dit klopt. De proef gaat alleen over omgekeerd inzamelen. We stellen bewust geen diftar voor, omdat hier in onze ogen een aantal nadelen aan kleven:

- Diftar vereist een uitgebreide financiële administratie;*
- er is risico op afvaltoerisme en illegale stort.*
- de structurele jaarlasten van diftar zijn hoger dan die van omgekeerd inzamelen, namelijk € 6,00 per huishouden per jaar.*

Ik hoop hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

*Met vriendelijke groet,
Claar van Leeuwe*

gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Team afval

Beleidsmedewerker afval

(0314) 377 130
