

Periodieke aandacht voor integriteit

Om het begrip integriteit levend te houden heeft de commissie regelgeving in december 2007 besloten om voor dit onderwerp elk kwartaal op de agenda van de commissie bestuurlijke zaken en financiën ruimte vrij te maken.

De commissie zal zich uitspreken over de vraag of in de afgelopen tijd naar haar oordeel integriteit in het geding is geweest. Nu we over een behoorlijke planning beschikken, kan de commissie zich tevens buigen over de vraag bij welke geplande onderwerpen ze verwacht dat integriteit extra aandacht behoeft. De lijst van nevenfuncties zal dan steeds ter inzage worden gelegd, evenals de zeven vragen die de burgemeester aan het begin van de raadsconferentie van 14 juni 2007 ter sprake heeft gebracht.

Uit die raadsconferentie zijn een paar hoofdpunten naar voren gekomen:

- Preventie – voorkómen van niet-integer gedrag - is belangrijk.
- Periodiek aandacht besteden aan het onderwerp.
- Dilemma's op dit gebied bespreekbaar maken.
- Ieder houdt zijn verantwoordelijkheid.

De zeven vragen (als kapstok voor het periodieke gesprek)

1. Hoe spreken wij over elkaar?
Een wensbeeld is dat men in het algemeen liever niet óver, maar mét elkaar spreekt. Het blijkt dat men liever iemand direct benadert met een vraag dan via anderen daar informatie over in te winnen.
2. Hoe spreken wij met elkaar?
De vraag is hoe beslissingen over complexe situaties transparant worden gecommuniceerd. Uitgangspunt moet zijn dat er respectvol met elkaar gecommuniceerd wordt en geluisterd wordt naar argumenten.
Punt van aandacht hierbij is de vraag 'hoe corrigeren wij elkaar?'
3. Hoe kunnen wij elkaar vertrouwen?
Het vertrouwen in elkaar of de behoefte daaraan is tijdens de conferentie vaak uitgesproken. Men geeft aan dat de noodzaak en wens tot vertrouwen groot zijn. In het algemeen wordt aangegeven dat men elkaar kan vertrouwen door open te zijn en mogelijke dilemma's met elkaar te bespreken. Uitgangspunt is dan dat men elkaar kan vertrouwen. Vertrouwen houdt in dat informatie en relaties met respect behandeld worden.
4. Hoe gaan wij om met het verleden?
Het verleden heeft geleid tot alertheid rondom integriteit, maar ook tot voorzichtigheid bij het openlijk twijfelen aan iemands integriteit.
Vooruit kijken en deze vraagstukken op de agenda zetten en te houden moeten ertoe leiden dat deze vraag komt te vervallen.
5. Hoe gaan wij om met het gelijk van de ander?
Gelijk hebben en gelijk krijgen zijn twee gescheiden zaken. Binnen een politieke context is het gelijk gekleurd.
In situaties waarbij er verschillende stemmingen of inzichten zijn, is het nodig om afspraken te maken over de zorgpunten die open blijven staan en de wijze waarop over de zorgpunten wordt geïnformeerd en welke evaluatiemomenten worden ingebouwd.

6. Hoe gaan wij met elkaar om als het fout gaat?
Alle partijen hebben geleerd van het verleden. De sfeer is dat als het fout gaat men een meer constructieve houding zal kiezen om problemen op te lossen.
7. Hoe gaan wij om met elkaar als het goed gaat?
Van alle projecten of werkzaamheden die gedaan worden, gaat het merendeel gewoon prima. Er is ook duidelijk sprake van trots: men is trots op de gemeente Doetinchem en de zaken die gerealiseerd worden. Ook als het goed gaat, moeten dit soort vraagstukken op de agenda blijven staan.