

Doetinchem, 4 december 2013

Betreft: vragen inzake voorlopig besluit
plaatsing Skaeve Huse locatie Wielstraat

Geachte leden van de Raad en College van B & W,

Op 19 november j.l. heeft het College van B&W 2 locaties aangewezen om Skaeve Huse te kunnen realiseren. Hieraan voorafgaand zijn 5 locaties onderzocht op haalbaarheid, waaronder locatie Stokhorstweg. De uitkomsten van de mogelijk- en onmogelijkheden zijn te lezen in het rapport Keuzes Maken van Bureau Beke.

De delegatie van omwonenden en belanghebbenden die bij de locatie-schouw aanwezig waren, hebben deze schouw en het contact met Bureau Beke als **positief** ervaren. Toch zijn er een aantal vragen waar bewoners van de Dichterseweg e.o., na het lezen van dit rapport, graag een antwoord op willen hebben

1. Op blz 8 :

De **afstand tot voorzieningen** en de **afstand tot een woonwijk** zijn **geen criteria**; ook de **doelgroep** en het aantal op te vangen personen zijn voor de quick scan **niet relevant**; de quick scan is vooral een invulling van aspecten van beheersbaarheid en een weging van ieder aspect naar waarschijnlijke beheersbaarheid. Ook de **combinatie-analyse** is (strikt genomen) **geen onderdeel van de quick-scan**.

Op blz 17 staat dat de **kwetsbare voorzieningen** zoals scholen, kinderopvang en verzorgingshuizen in de buurt **wel** worden meegenomen

Wanneer men de Dichterseweg opkomt via 1 van de 2 tunnels, bereikt men als eerste een basis-school en kinderopvang, even verder staat een verzorgingshuis met aanleunwoningen.

- Is hier wel rekening mee gehouden in combinatie met de locatie Wielstraat?

- Kloppen deze uitgangspunten met de randvoorwaarden die de Raad gesteld heeft?

2. Op blz 9 :

Hier wordt gesproken over de in- en uitgang die de doelgroep dient te nemen; er staat letterlijk: in de quick scan is uitgegaan van een doelgroep die zich te voet en per fiets, en NIET per AUTO verplaatst (NB: waarom wordt er dan 1,5PP per unit gepland?).

Vervolgens geeft de Matrix op blz 13 aan dat, bij de locatie Wielstraat in combinatie met Stokhorstweg, (betreft óók zeker de Dichterseweg), de mogelijkheid bestaat dat **De Bleek een ontmoetingsplek WORDT**.

Gesteld wordt dat de looproute van de Wielstraat naar het centrum via de Europaweg meer voor de hand ligt dan via de Dichterseweg. Men vergeet dat er langs de Europaweg richting centrum helemaal geen voet- of fietspad is. De fietspaden vanuit Dichteren en de Huet worden n.l. via een fietstunnel naar de Dichterseweg geleid. De route naar het centrum zal dus altijd via de Dichterseweg gaan ! Of men moet de omweg via de Liemersweg - sportpark Zuid – Stokhorstweg maken.

Het is dus zéér, echt zéér onwaarschijnlijk dat de voorgestelde “route Europaweg” naar het centrum gelopen of gefietst gaat worden.

De mens neemt over het algemeen sowieso de kortste weg, in dit geval: (“route Dichterseweg”): via Wielstraat -> Vancouverstraat -> (de andere al onveilige) fiets-tunnel -> Dichterseweg -> Centrum (o.a. De Bleek, opvang Kapoenistraat, horeca, coffeeshops etc).

De Dichterseweg is ook **dé fiets-route** van de jeugd uit de Huet en Dichteren om te gaan stappen. Een conflict-situatie met de doelgroep, die vermeden moet worden, is zeker niet ondenkbaar! Daarbij komt, dat tijdens de locatie-schouw is aangegeven dat De Bleek al een ontmoetingsplek IS van bedoelde doelgroep die regelmatig overlast veroorzaakt in de directe omgeving.

Er zijn al langere tijd meerdere aangiftes en meldingen van o.a. diefstal, vernieling, dealen door die groep bij de politie bekend.

- Wie heeft de voorliggende fiets- en looproutes eerst uitgeprobeerd?

3. De conclusie van Bureau Beke op blz 15 (zie Matrix van (on)gewenste locatiecombinaties (w.o. SW - WS): de **kans bestaat** dat een gebied onder druk komt. Om dit te voorkomen, moet deze combinatie met aanvullende beheersmaatregelen ingevuld worden.

- Kunnen er ook belanghebbenden / omwonenden van de omgeving Dichterseweg betrokken worden bij het opstellen van het beheersplan mocht de locatie Wielstraat toch definitief worden vastgesteld?

4. Op dit moment heeft Doetinchem een college dat bestaat uit 5 personen waarvan een **waarnemend** Burgemeester en een **vervangend** wethouder, die wel verantwoordelijk is voor dit plan, echter **uiterlijk tot** de verkiezingen in maart 2014, daarna vertrekt hij.

- Waarom moet zo'n belangrijke beslissing er voor de verkiezingen doorheen geperst worden door het zittend college?
- Is het een kwestie van op tijd subsidie binnenslepen en daarom aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen zoals een vastgestelde definitieve locatie?
- Zitten Dalespand en Domushuis nu wel vol? Het evaluatierapport SEV meldt op blz 29: Het Leger des Heils heeft als **beleid** dat het geen enkele cliënt weigert, hoe onhandelbaar ook. Dus haastige spoed lijkt niet nodig.
- Zou het niet veel beter en verstandiger zijn om dit project over te laten aan een **nieuw** college, dat ook **na** de verkiezingen de verantwoordelijkheid gaat nemen en kan dragen voor de Skaeve Huse?

Geertje Leloup, mede namens andere belanghebben en aanwonenden
Dichterseweg 74 7006AE Doetinchem