

Geachte mevrouw Boenink,

Op 25 november heb ik u gesproken en hebt u vervolgens een mail gestuurd. Onderstaand leest u mijn reactie hierop.

In uw mail geeft u aan niets terug te kunnen vinden in het verslag van bureau Beke over de opmerkingen die u tijdens de schouw heeft gemaakt.

Hierover heb ik contact gehad met de heer Kuppens van Bureau Beke.

De heer Kuppens geeft aan dat uw inbreng wel zeker is meegenomen in de beoordeling van de locatie. Op basis van de aangedragen argumenten van uzelf en de bewoners van de Turfweg tijdens de locatieschouw heeft Bureau Beke het aspect van *jonge* kinderen extra toegespitst voor de quick scan. Dit kunt u terug lezen in onderstaande tabel die op pagina 29 van het rapport (geel gemarkeerd):

	BH	Toelichting	SW	Toelichting	TW	Toelichting	WS	Toelichting	WO	Toelichting
<i>Komen jonge kinderen overdag te voet/op fiets langs de locatie?</i>	1	Nee, middelbare scholieren	3	Ja, mogelijk hockeyjunoren die gaan trainen, wedstrijd spelen	5	Ja, scholieren van basisschool IJzevoorde	3	Ja, mogelijk voetbaljunoren van voetbalvereniging VIOD	2	Bij de Kapperskolk komen kinderen langs

Deze hoge score heeft echter niet geleid tot een negatieve totaalbeoordeling.

Dit alles neemt natuurlijk niet weg dat de scholieren, jong en ouder, voor de veiligheidsanalyse een aandachtspunt vormen. In het toekomstige beheersplan zal ook opgenomen worden wat het veiligheidsrisico voor deze groep is en welke maatregelen er nodig zijn om tot een beheersbare situatie te komen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Wim Beijer
projectleider