

ALDUS VAN ZIENSWIJZEN VOORZIEN
10 NOVEMBER 2016

Eerste evaluatie De Doetinchemse Keuze

Te besluiten om:

- I. Het college zienswijzen, suggesties of denkrichtingen mee te geven op onder andere onderstaande prioriteiten:
 - Inzet op verdere ontwikkeling van preventie en vernieuwing
 - Verdere inzet op houding en cultuur in het primaire proces
 - De ontwikkeling van de financiën te blijven monitoren
 - De regionale nieuwe inkoop in te zetten voor de gewenste vernieuwing
 - “...”

Context

Bij de vaststelling van De Doetinchemse Keuze is afgesproken dat de raad het proces rondom De Doetinchemse Keuze nauwkeurig blijft volgen. Met de Doetinchemse Keuze (DDK) heeft de raad zijn visie vastgelegd, kaders gesteld en concrete doelstellingen geformuleerd voor de uitvoering van de taken op het gebied van Jeugdzorg, participatie en de nieuwe Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Nu in de raad de jaarrapportage over 2015 is besproken en de jaarcijfers over 2015 binnen zijn, is het een mooi moment om met elkaar in gesprek te gaan over de vastgestelde koers. Bijgaande evaluatie biedt handvatten voor dit gesprek.

Beoogd effect

De raad actief betrekken bij de eerste evaluatie van de Doetinchemse Keuze om in de toekomst - indien nodig - tot verdere besluitvorming en/of beleidsvorming te kunnen komen.

Argumenten

1.1. Cultuurveranderingen kosten tijd

De verzorgingsstaat zoals we deze voor de decentralisaties kenden, heeft zich in een aantal decennia opgebouwd. Het kost tijd om in denken en doen de slag te maken van ‘recht op’ naar ‘ondersteuning bij’. Deze cultuuromslag geldt zowel voor inwoners, aanbieders, buurtcoaches als onze eigen professionals. Het duurt zeker een aantal jaren om deze cultuurverandering op alle vlakken door te zetten.

1.2. We zitten nog middenin de overgangsjaren

In DDK zijn we ervan uitgegaan twee jaar nodig te hebben om ons beleid goed te kunnen implementeren en te zien of het door ons ingezette beleid ook werkt. Met de aanvullingen vanuit het onderzoek van het Evaluatiebureau Publieke Gezondheid ligt er een goede nulmeting op alle concrete doelstellingen.

2.1. Met de zienswijzen van de raad kan het college de komende periode verder

Uit de eerste evaluatie destilleren wij een aantal verbeterpunten en prioriteiten. Met uw zienswijzen en eventuele aanvullingen kunnen wij hier vervolgens mee aan de slag. Dit biedt kansen voor u om in grote lijnen te toetsen of het eerste jaar DDK paste binnen de gestelde kaders. Ook biedt het de mogelijkheid om ons concrete zienswijzen, suggesties en/of opmerkingen mee te geven.

Doetinchem, 2 november 2016

Kanttekeningen

1.1. Er is nog onzekerheid over de budgetten in 2016

Op dit moment is het moeilijk de ontwikkelingen op een aantal budgetten voor 2016 in te kunnen schatten.

Er zijn in 2016 minder budgetten beschikbaar dan in 2015, en bijvoorbeeld op het gebied van de huishoudelijke hulp (HH) zien we dat recente jurisprudentie tot extra uitgaven kunnen gaan leiden. Tegelijkertijd verwachten we dat een aantal ingezette veranderingen tot minder uitgaven zal leiden. We monitoren dit. U blijft via de tussentijdse rapportages op de hoogte.

2.1. Het is eigenlijk nog te vroeg voor een echte herijking omdat we nu de 0-meting pas kennen

Het eerste jaar heeft vooral in het teken gestaan van de implementatie van onze kaders en doelstellingen in operationeel beleid en in uitvoeringsregelingen. Voor een echte herijking is het nog te vroeg. De aangegeven prioriteiten vallen daarom ook binnen de kaders en doelstellingen van DDK.

Vervolg

De prioriteiten die u herkent, of die door u worden toegevoegd, worden uitgevoerd of op een later moment aan u voorgelegd. Daar komen we in de tweede helft van 2016 op terug.

Deze eerste evaluatie wordt aan de sociale raad aangeboden.

Bijlagen

Eerste evaluatie Beleidsplan De Doetinchemse Keuze 3.

Burgemeester en wethouders van Doetinchem,
De secretaris, De burgemeester,

ing. N. van Waart

dr. J.M.E. Traag

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders over Eerste evaluatie De Doetinchemse Keuze;

gelet op artikel 108, lid 1, juncto artikel 147, lid 2 van de Gemeentewet;

heeft het college zienswijzen naar aanleiding van de Eerste evaluatie De Doetinchemse Keuze meegegeven in zijn vergadering van 10 november 2016,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a long horizontal stroke.

, griffier

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, circular initial 'D' and a long, sweeping tail.

, voorzitter