

## MEMO

**Onderwerp:** Antwoorden op openstaande vragen informatieve raadsbijeenkomst op 8 oktober 2020 over de 2<sup>e</sup> bestuurlijke monitor 2020 en de begroting 2021

**Van:** College van burgemeester en wethouders

**Aan:** Gemeenteraad

**Datum:** 14 oktober 2020

Tijdens de informatieve raadsbijeenkomst op 8 oktober jl. is uw raad in de gelegenheid gesteld om technische, feitelijke vragen te stellen over de 2<sup>e</sup> bestuurlijke monitor 2020 en de begroting 2021. In deze memo wordt ingegaan op de openstaande vragen.

Fractie	Pagina	Vraag	Antwoord
<b>2<sup>e</sup> bestuurlijke monitor 2020</b>			
<i>Fysiek domein</i>			
Maarten op de Weegh (PvdA)	5	Is het mogelijk om het BRO rapport te ontvangen m.b.t. parkeren?	Dit rapport is opgesteld in opdracht van het Binnenstad Bedrijf Doetinchem. Het rapport vindt u in bijlage 1.
<i>Sociaal domein</i>			
		Geen openstaande vragen	
<i>Bedrijfsvoering en financiën</i>			
Maarten op de Weegh (PvdA)	Geen pagina	Kan er een overzicht worden verstrekt van de actuele stand van zaken t.a.v. de keuzerichtingen?	Zie bijlage 2.
<b>Begroting 2021</b>			
<i>Fysiek domein</i>			
Jordy Mullink (D66)	27 (bestuurlijke monitor 2de op pagina 6)	Pilot half uur gratis parkeren is nu op genomen in de begroting 2021, maar voorheen nog niet aanbod gekomen in de Raad. Komt hier nog een raadsvoorstel over?	Er komt geen separaat raadsvoorstel. Het voorstel is opgenomen in de begroting en dit zal dan aan de orde komen bij de behandeling / vaststelling van de begroting.
Steven Kroon (PvdA)	8	Kan de economische agenda toegestuurd worden? Wordt er nog investeringsruimte gevraagd n.a.v. economische agenda? Wat is de status van economische agenda?	U bent in het bezit van het rapport Toplocatie Oost. De economische agenda is in ontwikkeling. We verwachten medio februari de agenda klaar te hebben en aan u te presenteren.
Marijke Rütten (SP)	Geen pagina	Is de notitie wonen en zorg al beschikbaar (n.a.v. onderzoek zorg woningen), zo nee wanneer komt deze beschikbaar voor de Raad? <i>Notitie zou in maart/april beschikbaar komen, maar is wegens corona uitgesteld naar het najaar.</i>	Het onderzoek naar het bestaande aanbod van zorggerelateerde woningen/woonvormen in de gemeente Doetinchem in relatie tot de verwachte vraag is in een afrondende fase en wordt op korte termijn in het college besproken. Na besluitvorming in het college worden de uitkomsten van het onderzoek middels een raadsvoorstel aan uw raad voorgelegd. Daarin is ook opgenomen op welke wijze het college de uitkomsten van het onderzoek wil gaan gebruiken. Het raadsvoorstel zou dan in de raad van december kunnen worden behandeld.
Patrick Moors (GBD)	8	Wat wordt er gehuisvest in het inspiratiecentrum, alleen het VVV of ook het stadsmuseum?	Een VVV Inspiratiecentrum zorgt voor gastvrij ontvangen van bezoekers, informeren over de stad en inspireren tot verblijven en beleven. In Doetinchem gaat dat informeren en inspireren het best bij een combinatie van een VVV Inspiratiecentrum en het Stadsmuseum Doetinchem. Of deze combinatie gemaakt kan worden is afhankelijk van beschikbare locaties van voldoende omvang.
<i>Sociaal domein</i>			
		Geen openstaande vragen	
<i>Bedrijfsvoering en financiën</i>			
Naomi Wartenberg (SP)	34	Hoe komt het dat de begroting met 10 miljoen daalt tussen de jaren 2022 en 2023?	De begrotingsomvang daalt in 2023 ten opzichte van 2022 met afgerond € 10 miljoen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de ramingen grondexploitaties. Deze zijn gebaseerd op het MPO. Zowel de uitgaven als de verkoopopbrengsten fluctueren jaarlijks. Daarnaast hebben andere factoren invloed op de begrotingsomvang. Hierbij moet gedacht worden aan incidentele baten en lasten (onder meer aanmeldingen en gemaakte

			keuzes in de keuzerichtingen) en investeringslasten (rente en afschrijving) in combinatie met vrijval van kapitaallasten. Dit heeft ook weer invloed op het resultaat van de (meerjaren)begroting. Dit resultaat is in 2023 € 642.000 minder voordelig ten opzichte van 2022.
Naomi Wartenberg (SP)	43	Op pagina 43 staat in de tabel 'ontwikkeling van de tarieven in 2021' voor de hondenbelasting voor twee honden een tarief genoemd van € 38,52. Dit lijkt niet te kloppen.	In de tabel is abusievelijk het tarief voor de tweede hond opgenomen, samen met de eerste hond komt het tarief voor totaal twee honden in 2021 op € 64,20 (€ 25,68 + € 38,52). Een erratum om deze fout te herstellen zal voor de besluitvormende raad van 5 november 2020 aan uw raad worden verstrekt.
Pieter Herngreen (D66)	51/52	Wat doen we om de solvabiliteitsratio te verbeteren?	Om de solvabiliteit wezenlijk te verbeteren verwijzen wij u naar pagina 52. Bij raadsvoorstellen met grote investeringen of grote financiële consequenties worden de gevolgen voor de ontwikkeling van de schuldquote en/of de solvabiliteit vermeld. De solvabiliteitsratio is aanvullend op de bestaande financiële uitgangspunten voor de begroting: een structureel sluitende meerjarenperspectief en voldoende weerstandsvermogen. Van belang is vooral of de begroting voldoende robuust is om de schulden te kunnen betalen. Vergelijkbaar met een hypotheek op de een woning. Daarbij weegt de terugbetalingscapaciteit zwaarder dan de hoogte van de schuld. Er zijn dan ook geen vastgestelde landelijke normen voor de solvabiliteitsratio.
Patrick Moors (GBD)	61	Waarom stijgen de uitgaven bij ICT?	We zien de ICT begroting stijgen voor zowel de begrote uitgaven alsook inkomsten. Het betreft hier de ICT samenwerking als gevolg van de uitbreiding van de samenwerking en daarmee samenhangende investeringen.
Patrick Moors (GBD)	61	Klopt het dat de uitgaven bij facilitair in 2021 lager zijn door ontdekking van de fraude?	De begrotingsbedragen zijn niet veranderd als gevolg van de fraude. Het ontdekken van de fraude is van invloed op de hoogte van bestedingen op diverse begrotingsposten. Of het stoppen van de fraude uiteindelijk zal leiden tot een mogelijke neerwaartse bijstelling van begrotingsposten is op dit moment niet duidelijk. Bij de jaarrekening 2020 zal moeten worden bezien of de begrotingsposten nog worden overschreden of neerwaarts moeten worden bijgesteld.
Steven Kroon (PvdA)	101	Indicator 5: waardoor is het verschil te verklaren dat het overhead-percentages in 2018 7,6% is, in 2019 5,9% en daarna weer stijgt naar 8,7%. Hoe is die dip te verklaren?	De opgenomen beleidsindicator voor 2019 in het begrotingsboekwerk 2021 is per abuis onjuist opgenomen, deze moet 7.7 zijn. We zullen dit meenemen in het hiervoor genoemde erratum.

Op 9 oktober 2020 zijn een aantal aanvullende vragen gesteld via de griffie door de fractie van de SP en de VVD. De antwoorden hierop vindt u in onderstaande tabel.

Fractie	Pagina	Vraag	Antwoord
<b>2<sup>e</sup> bestuurlijke monitor 2020</b>			
<i>Fysiek domein</i>			
Hans Boerwinkel (SP)	6	Wat zou het kosten als we het eerste half uur gratis parkeren op de nieuwstad en het stadhuisplein realiseren i.p.v de nu voorgestelde locaties?	Dit moet berekend worden door Buha BV. Het lukt helaas niet om dit antwoord voor de beeldvormende raad van 14 oktober 2020 aan te leveren. Uw raad ontvangt het antwoord vóór de besluitvormende raad van 5 november 2020.
<i>Sociaal domein</i>			
		Geen openstaande vragen	
<i>Bedrijfsvoering en financiën</i>			
		Geen openstaande vragen	
<b>Begroting 2021</b>			
<i>Fysiek domein</i>			
Marius Wijers (VVD)	2 / 39	<b>Afvalstoffenheffing (voorbeeld)</b> De afvalstoffenheffing gaat omhoog van € 6 mio in 2020 naar € 7,8 mio in 2021. Een stijging van maar liefst ca 30%. Dat blijkt ook de stijging van de heffing die een meerpersoonshuishouding gaat betalen: van € 247,— naar € 316,— per jaar. Op pagina 39 wordt een toelichting gegeven op deze stijging.  Vragen:	Het grondstoffenplan is geagendeerd voor de beeldvormende raad op 15 oktober as. In de bijbehorende stukken wordt toelichting gegeven op diverse aspecten van het grondstoffenplan.  A: De tarieven stijgen in 2021 om 100% kostendekkendheid te realiseren (was 96%) en om de extra kosten ad. € 1.430.000 als gevolg van het grondstoffenplan te kunnen betalen. Voor een

		<p>A. Hoe groot zou de stijging zijn, indien het nieuwe Grondstoffenbeleid niet op 1 januari 2021 wordt ingevoerd?</p> <p>B. Blijft de hoogte van de afvalstoffenheffing vanaf 2022 wel op dit niveau van 2021 of zijn er aanvullende stijgingen te verwachten?</p> <p>C. Waarom stijgen de verwerkingstarieven zo drastisch?</p> <p>D. Wat zijn de meerkosten van het kwijtscheldingsbeleid m.b.t. het nieuwe grondstoffenbeleid?</p>	<p>meerpersoonshuishouden en is de stijging afgerond € 69. Zonder het grondstoffenplan "niets doen" zijn de extra kosten nog hoger namelijk € 1.510.000. (zie ook rvs grondstoffenplan). Niets doen zou bovenop de huidige stijging door de extra kosten een extra verhoging van de tarieven betekenen van ca.1,3%.</p> <p>B en C zie raadsvoorstel grondstoffenplan.</p> <p>D Het is nog niet duidelijk wat de meerkosten zullen zijn van kwijtschelding. In de begroting is rekening gehouden met totaal € 441.000. In 2021 zal dit worden gemonitord.</p>
Marius Wijers (VVD)	2	<p><b>Opbrengst grondexploitatie (voorblad)</b> De verwachte opbrengst grondexploitatie stijgt van € 9,5 mio in 2020 naar € 17,2 mio in 2021. Een stijging met maar liefst € 7,7 mio.</p> <p>Vragen:</p> <p>A. Hoe reëel is deze inschatting? Is deze gebaseerd op verwachtingen of op contracten?</p> <p>B. Wordt de prognose van 2020 van € 9,5 mio ook daadwerkelijk in dit jaar gerealiseerd?</p>	<p>A. De inschatting van de opbrengsten wordt gedeeltelijk gemaakt op basis van verwachtingen en gedeeltelijk op basis van (optie)overeenkomsten. Bij de woningbouwplannen kunnen we dat op basis van optie overeenkomsten vaak beter en nauwkeuriger inschatten dan bij bedrijventerreinen. De ervaring leert dat bij bedrijventerreinen het toch vaak langer duurt voordat de grond wordt afgenomen dan bij een individuele woning. De verleende opties zijn dan ook niet vervallen, maar schuiven nog wel eens door naar het volgende jaar. Belangrijkste redenen voor de toename in 2021 ten opzichte van 2020 zijn verwachte verkoopopbrengsten Iseldoks, een bijdrage uit de grondexploitatie van DocksNLD (gemeente Montferland) en tussentijdse winstneming.</p> <p>B. Zie antwoord bij A.</p>
Marius Wijers (VVD)	38	<p><b>Vertraging bouw v/d Valk</b> Bij de toelichting op de toeristenbelasting op blz.38 wordt vermeld dat de nieuwbouw v/d Valk in 2021 en 2022 nog niet te verwachten is.</p> <p>Vraag:</p> <p>1. Is er sprake van een vertraging? En zo ja, waar is deze vertraging door ontstaan?</p>	<p>In de toelichting is niet het jaar van de realisatie (start bouw) maar het jaar van de ingebruikneming aangegeven. De ingebruikname is immers leidend voor het heffen van toeristenbelasting. Op dit moment wordt een planologisch proces (afwijking bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning) doorlopen. Een planologisch proces (procedure omgevingsvergunning) is niet aan een wettelijk vastgestelde termijn gebonden. Wel dient dit proces zorgvuldig doorlopen te worden. Een reële inschatting in de doorlooptijd is daarom op voorhand niet te geven. Op grond van het vorenstaande kan dan ook niet van een "vertraging" gesproken worden.</p> <p>Meerdere ingediende zienswijzen (tegen de ontwerp-omgevingsvergunning) hebben de aanvrager er zelf toe bewogen extra onderzoeken uit te laten voeren. Hiermee kan de uitvoerbaarheid van het hotel Van der Valk nog beter onderbouwd worden. Deze aanvullende onderzoeken worden op dit moment door de gemeente getoetst. Hierna zal de ontwerp-omgevingsvergunning in het kader van de definitieve besluitvorming aan het college aangeboden worden. Tevens zal uw raad daarna (bij positief besluit college) om de afgifte van een definitieve verklaring van geen bedenking verzocht worden. Afgifte van de omgevingsvergunning en de start van de bouwwerkzaamheden worden niet voor het jaar 2021 verwacht. Ingebruikname van het hotel is op grond van het vorenstaande niet voor het einde van het jaar 2022 te verwachten.</p>
<b>Sociaal domein</b>			
		Geen openstaande vragen	
<b>Bedrijfsvoering en financiën</b>			
Marius Wijers (VVD)	35	<p><b>De weerstandsratio en de financiële gevolgen van de corona crisis</b> Het minimum kengetal voor de weerstandsratio is 0,8, terwijl in de begroting nu een ratio van 0,84 wordt geprognostiseerd. Dat is slechts een geringe buffer ten opzichte van deze ondergrens. De gevolgen van de corona crisis zijn niet te overzien, terwijl daar nu in de begroting een bedrag van slechts ruim € 300.000,— voor is opgenomen.</p>	<p>Een weerstandsratio van 0,84 wil zeggen dat we boven de door de raad vastgestelde minimale norm van een weerstandsratio van 0,8 zitten. Dit betekent dat er nog € 578.000 aan ruimte is totdat we op een weerstandsratio zitten van 0,8. Daarnaast is er in de begroting een reservering gedaan van € 322.000. Per saldo dus bijna € 900.000 om de eventuele coronarisico's op te vangen. Daarnaast weten we ook niet met welke bedragen het rijk en de provincie</p>

		1. Welke maatregelen kunnen er genomen worden, indien blijkt dat de financiële gevolgen van de corona crisis voor de gemeente in 2021 veel hoger zijn dan genoemd bedrag van € 300.000,— ?	over de brug komen. In augustus heeft het rijk een aanvullend compensatiepakket aangekondigd. In de raadsmededeling over de septembercirculaire wordt u hierover geïnformeerd.
Marius Wijers (VVD)	46 / 47	<p><b>Risico verbonden partijen</b></p> <p>Ten opzichte van 2020 worden de risico's van verbonden partijen € 1 mio lager ingeschat. Vanaf € 1,5 mio afgeschaald naar € 0,5 mio. Weliswaar hebben wij de toelichting gelezen, maar wij vragen ons toch in hoeverre dit lagere risico realistisch is. De ervaring is immers dat er bij verbonden partijen steeds geld bij moet.</p> <p>Vraag:</p> <p>1. Waaraan kunnen wij het vertrouwen ontlenen dat de verbonden partijen nu wel veel nauwkeuriger begroten?</p>	<p>Zoals aangegeven op pagina 47 van de begroting waarderen wij de risico's van onze verbonden partijen anders dan in de afgelopen jaren. Daarnaast hebben we onze systematiek voor de nominale ontwikkelingen vanaf de begroting 2021 vernieuwd. Zie hiervoor pagina 80/81 van de begroting. De nieuwe systematiek leidt jaarlijks tot een nauwkeurige berekening van de kosten van nominale ontwikkelingen, ook voor de verbonden partijen. Dat leidt (veelal) tot een hogere aanmelding voor nominale ontwikkelingen in de gemeentebegroting. Daar staat ook weer tegenover dat het risico op de verbonden partijen aanzienlijk verlaagd. Blijft, dat enkele van onze gemeentelijke BV's (Buurtplein en Buha) risico's melden in hun begrotingen. Met hen zijn we zowel als aandeelhouder alsmede als opdrachtgever in gesprek over hun eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden voor een totaal sluitende bedrijfsbegroting. Gegeven bovenstaande ontwikkelingen rekenen we voor de risico's bij de verbonden partijen vanaf 2021 op € 0,5 miljoen weerstandscapaciteit in de algemene reserve.</p>
<b>Algemeen</b>			
Hans Boerwinkel (SP)	Geen pagina	Wat is de exacte reden dat er geen alcohol meer geschonken kan worden door vrijwilligers in de door Buurtplein beheerde buurtcentra?	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u graag naar <a href="#">het antwoord</a> (d.d. 01-09-2020) dat wij u hieromtrent eerder gaven. Zie ook bijlage 3.
Hans Boerwinkel (SP)	Geen pagina	<p>1. Hoeveel mensen heeft de gemeente zelf in dienst die op of net boven het minimumloon verdienen?</p> <p>2. En bij de overheids BV's? en bij andere verbonden partijen?</p> <p>3. Hoeveel mensen werken er vanuit Laborijn voor het minimumloon?</p>	De gemeente Doetinchem heeft op dit moment geen medewerkers in dienst die het minimumloon ontvangen. Voor verbonden partijen geldt dat zij de opdracht uitvoeren binnen de gestelde kaders. Een verbonden partij bepaalt zelf hoe hier invulling aan gegeven wordt. De gemeente heeft in de meeste gevallen dan ook geen zicht en invloed op de personele inzet en de daarbij behorende beloning.