

Jaarverslag 2019

commissie bezwaarschriften
voor de gemeenten Doetinchem en
Oude IJsselstreek en de gemeenschappelijke
regeling Laborijn

januari 2020

VOORWOORD

Ter voldoening aan hetgeen geregeld is in de Verordening commissie bezwaarschriften bied ik u hierbij namens de commissie bezwaarschriften haar jaarverslag over 2019 aan. De commissie bezwaarschriften is werkzaam voor de bestuursorganen van de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek alsmede voor het bestuur en de directie van de gemeenschappelijke regeling Laborijn. In deze regeling participeert ook de gemeente Aalten, zodat de commissie ten aanzien van de Participatiewet ook voor die gemeente actief is.

In totaal zijn er bij de gemeente Doetinchem 172 bezwaarschriften binnen gekomen, bij de gemeente Oude IJsselstreek 103 en bij Laborijn 137, totaal dus 412 bezwaarschriften. Vergelijkend met 2018 zijn er meer bezwaarschriften ontvangen door de gemeente Oude IJsselstreek (20 meer) en minder door de gemeente Doetinchem (12 minder) en door Laborijn (37 minder).

Ook dit jaar is door pre-mediation en overleg met bezwaarde weer een substantieel deel van deze bezwaarschriften opgelost, zodat de commissie daarover geen advies behoefde uit te brengen. De door pre-mediation bereikte inhoudelijke oplossingen geven in het algemeen een tevreden gevoel bij de bezwaarde. Het is daarom goed, dat er tijd en energie gestoken wordt in pre-mediation. Door de bank genomen wordt bijna de helft van alle bezwaarschriften op deze wijze tot een einde gebracht. De exacte percentages staan in dit jaarverslag.

De behandeltermijnen zijn niet in belangrijke mate verslechterd of verbeterd. Hoewel natuurlijk steeds opnieuw gestreefd moet worden naar een zo kort mogelijk behandeltermijn, is door de wettelijk voorgeschreven procedures hierin niet veel rek meer aanwezig.

In opdracht van de Staatssecretaris van BZK heeft de Landsadvocaat in september 2019 een rapport uitgebracht, getiteld: "Maatwerk met de Awb". Aanleiding voor deze opdracht was dat de Staatssecretaris had aangegeven stil te willen staan bij de idee achter het recht voor burgers om zich te vergissen. De kernvraag is of in de uitvoeringsdomeinen de juridische ruimte voldoende wordt benut om vergissingen van burgers te (laten) herstellen.

In het advies komt de Landsadvocaat tot de conclusie dat de knelpunten in de uitvoering deels opgelost kunnen worden door de kennis en kunde op het gebied van de Awb op het niveau van de professional te vergroten. Uitvoeringsorganisaties kunnen vaak meer maatwerk bieden dan gebruikelijk gedaan wordt. De professionals zijn vaak goed op de hoogte van de mogelijkheden die de sectorwetgeving geeft voor het bieden van maatwerk. Zij zijn echter in veel mindere mate bekend met de mogelijkheden die de Awb daarvoor biedt. Het feit, dat veel van de beschikkingen die bestuursorganen van de gemeenten nemen in gemeenschappelijke regelingen worden voorbereid door sectoraal- en domeinspecifieke organisaties – zoals bijvoorbeeld diensten werk en inkomen, belastingsamenwerkingen of jeugdzorgorganisaties – draagt bij aan de relatieve onbekendheid met de Awb. De Landsadvocaat pleit er daarom voor om met behulp van de processuele waarborgen en rechtsbeginselen uit de Awb meer maatwerk te bieden. Uitvoeringsorganisaties en professionals moeten daartoe, meer dan nu het geval is, inzicht krijgen in de verschillende juridische instrumenten die voorhanden zijn. Ik onderschrijf dit pleidooi van harte en nodig eenieder uit om de door de Landsadvocaat ontwikkelde Awb-toolbox te hanteren. Deze toolbox bestaat uit een overzicht van bestaande mogelijkheden en van bestuursrechtelijke beginselen, waaruit de professional instrumenten kan halen om – naast de sectorspecifieke mogelijkheid – waar nodig, gewenst en geschikt (juridische) ruimte te creëren voor het toepassen van maatwerk.

Dit jaarverslag zal worden besproken met de burgemeesters, de betrokken wethouders en met de directie van Laborijn. Naast de terugblik op 2019 zal in die gesprekken ook aandacht besteed worden aan de aanbevelingen, welke door de commissie in dit verslag zijn opgenomen. Op voorhand breng ik die aanbevelingen graag onder de aandacht van zowel de betrokken bestuurders als de betrokken medewerkers.

Ook dit jaar ben ik weer graag bereid om het jaarverslag toe te lichten aan de Sociale Raad van Doetinchem.

Tenslotte dank ik de medewerkers van het secretariaat van de commissie. Zij staan steeds weer klaar om de commissie en haar leden te ondersteunen en bij te staan. Zij doen dat vakkundig, met een grote mate van betrokkenheid en in een goede sfeer.

28 januari 2020.

De algemeen voorzitter,
R.J.H.M. Huisman

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN

1.1.	Aanleiding	7
1.2.	Samenstelling van de commissie	7
1.3.	Werkwijze van de commissie	8
1.4.	Aantal ingediende bezwaarschriften	10

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN DOETINCHEM

2.1.	Ingediende bezwaarschriften	12
2.2.	Kamer algemeen	12
2.2.1.	Overloop uit 2018	12
2.2.2.	Het jaar 2019	12
2.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	12
2.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2020	12
2.2.2.3.	Beroep en Hoger beroep	13
2.3.	Kamer zorg	13
2.3.1.	Overloop uit 2018	13
2.3.2.	Het jaar 2019	13
2.3.2.1.	Aantal bezwaarschriften	13
2.3.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2020	13
2.3.2.3.	Beroep en Hoger beroep	14
2.4.	Afwijken van commissieadviezen	15
2.5.	Resultaat pre-mediation	15
2.6.	Behandeltijd bezwaarschriften	16
2.7.	Verbeuren dwangsom	16
2.8.	Aanbevelingen	17

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN OUDE IJSSELSTREEK

3.1.	Ingediende bezwaarschriften	19
3.2.	Kamer algemeen	19
3.2.1.	Overloop uit 2018	19
3.2.2.	Het jaar 2019	19
3.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	19
3.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2020	19
3.2.2.3.	Beroep en Hoger beroep	20
3.3.	Kamer zorg	20
3.3.1.	Overloop uit 2018	20
3.3.2.	Het jaar 2019	20
3.3.2.1.	Aantal bezwaarschriften	20
3.3.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2020	20
3.3.2.3.	Beroep en Hoger beroep	21

3.4.	Afwijken van commissieadviezen	21
3.5.	Resultaat bellen bij bezwaar	21
3.6.	Behandeltijd bezwaarschriften	22
3.7.	Verbeuren dwangsom	22
3.8.	Aanbevelingen	23

4. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN LABORIJN

4.1.	Ingediende bezwaarschriften	25
4.2.	Kamer uitkeringen	25
4.2.1.	Overloop 2018	25
4.2.2.	Het jaar 2019	25
4.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	25
4.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2020	25
4.2.2.3.	Beroep en Hoger Beroep	26
4.3.	Afwijken van commissie-adviezen	26
4.4.	Resultaat pre-mediation	27
4.5.	Behandeltijd bezwaarschriften	27
4.6.	Verbeuren dwangsom	27
4.7.	Aanbevelingen	28

Bijlage A	Bezwaren kamer algemeen 2017, 2018 en 2019 Doetinchem	29
Bijlage B	Bezwaren kamer zorg 2017, 2018 en 2019 Doetinchem	30
Bijlage C	Bezwaren kamer jeugd 2017 en 2018 Doetinchem	31
Bijlage D	Bezwaren kamer algemeen 2017, 2018 en 2019 Oude IJsselstreek	32
Bijlage E	Bezwaren kamer zorg 2017, 2018 en 2019 Oude IJsselstreek	33
Bijlage F	Bezwaren kamer jeugd 2017 en 2018 Oude IJsselstreek	34
Bijlage G	Bezwaren Laborijn 2017, 2018 en 2019	35

I. ALGEMEEN

I.1. Aanleiding

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) maakt het mogelijk bezwaar in te dienen tegen besluiten. De Awb voorziet in artikel 7:13 in de mogelijkheid dat voor de behandeling van en de advisering over ingediende bezwaarschriften een adviescommissie wordt ingesteld. De gezamenlijke commissie bezwaarschriften voor de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek en de gemeenschappelijke regeling Laborijn is een dergelijke adviescommissie. De commissie is ingesteld op basis van de “Verordening commissie bezwaarschriften” (hierna: de verordening).

Volgens artikel 19 van de verordening stelt de commissie een jaarverslag op. Dat verslag brengt de commissie ter kennis van de gemeenteraad en de bestuursorganen waaraan in het verslagjaar is geadviseerd. Het jaarverslag 2019 dient ter uitvoering van deze opdracht.

I.2. Samenstelling van de commissie

De commissie bestaat uit drie kamers, te weten algemeen, uitkeringen en zorg.

De kamer uitkeringen behandelt hoofdzakelijk bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet, met uitzondering van de bijzondere bijstand.

De kamer zorg behandelt bezwaarschriften op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de bijzondere bijstand op grond van de Participatiewet en de Jeugdwet.

De kamer algemeen behandelt alle overige bezwaarschriften (met uitzondering van de belastingwetgeving en personeelsaangelegenheden). Te denken valt aan bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen, subsidies en planschadebesluiten.

De commissie is volledig extern samengesteld. De kamers hebben vier leden en een eigen voorzitter. Per zitting zijn de voorzitter en twee leden aanwezig. De leden rouleren volgens een rooster.

De voorzitter van de kamer algemeen is ook voorzitter van de commissie als geheel, de voorzitter van de kamer zorg is zijn plaatsvervanger.

kamer algemeen:

de heer R.J.H.M. Huisman, voorzitter, tevens algemeen voorzitter van de commissie;

mevrouw mr. M. W. Engelen;

de heer mr. M. Jolink, lid;

mevrouw mr. S.C.B. Tollkamp, lid;

de heer mr. A.B. Steenbruggen, lid.

kamer zorg:

de heer mr. M.C. Arnoldus, voorzitter, tevens plaatsvervangend algemeen voorzitter van de commissie;

mevrouw mr. G.S. van der Schaaf, plaatsvervangend voorzitter en lid;

mevrouw mr. drs. M.M. Molenaar, lid;

mevrouw mr. Y.M.W. Wiggers, lid;

mevrouw J.K. Baars-Szabó, lid.

kamer uitkeringen:

mevrouw mr. M.J. van Dasselaar, voorzitter;

de heer mr. A.W. van de Langemheen, lid;

de heer R. van Vuure, lid;

mevrouw J.A.J. Venema, lid;
mevrouw N. Fels, lid.

secretariaat:

Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij het team bezwaar en klacht van de afdeling bestuurs- en directieondersteuning (BDO) van de gemeente Doetinchem. In 2019 was de samenstelling van het secretariaat als volgt:

mevrouw mr. A.B.T.M. Roemaat (secretaris);
mevrouw D. Schuilenburg (secretaris) en vanwege verlof vier maanden vervangen door mevrouw A. Hubers;
de heer H.J. Kraassenberg (senior-secretaris).

Vanuit de gemeente Oude IJsselstreek is van het team I&A, Kwaliteit, AJBZ en OO, mevrouw I.G.M. Frerix als secretaris voor de commissie werkzaam.

1.3. Werkwijze van de commissie

De bevoegdheden en de werkwijze van de commissie worden bepaald door de Awb en de hiervoor genoemde verordening. De commissie heeft tot taak over de aan haar voorgelegde bezwaarschriften te adviseren. In grote lijnen is de werkwijze als volgt.

Ontvangst bezwaarschrift

Binnen zes weken na bekendmaking van een besluit kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen. De ontvangst van een bezwaarschrift wordt zo snel mogelijk bevestigd. Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt als eerste de ontvankelijkheid getoetst. Dit wil zeggen dat wordt getoetst of het bezwaarschrift tijdig is ingediend en of het aan in de Awb gestelde eisen voldoet. Als niet aan alle eisen voldaan wordt, krijgt de bezwaarmaker de gelegenheid dit binnen een bepaalde termijn te herstellen.

Overlegfase

De gemeente Doetinchem en Laborijn hebben een ander traject in deze fase dan de gemeente Oude IJsselstreek.

De werkwijze bij de gemeente Doetinchem en Laborijn is als volgt.

Zodra aan alle vereisten is voldaan, kijkt het secretariaat of het bezwaarschrift in aanmerking kan komen voor pre-mediation. Niet alle bezwaarschriften lenen zich namelijk hiervoor, zoals bijvoorbeeld bij conflicten waarbij veel partijen zijn betrokken, zaken die betrekking hebben op een principekwestie of waarvan het bestuursorgaan dan wel de bezwaarmaker een juridische toets willen.

In het kader van het pre-mediationonderzoek wordt contact opgenomen met de bezwaarmaker, teneinde te bekijken of het zoeken naar een oplossing tot de mogelijkheden behoort. Als dit het geval is, wordt ook contact opgenomen met de vakafdeling. Wanneer beide partijen met elkaar in overleg willen, wordt er een gesprek ingepland.

Als door het overleg het bezwaar naar tevredenheid wordt opgelost, dan vraagt de secretaris de bezwaarmaker om het bezwaarschrift in te trekken.

De werkwijze in de gemeente Oude IJsselstreek is als volgt.

De juridisch adviseur overlegt met de behandelend ambtenaar van de vakinhoudelijke afdeling of er nog ruimte is voor een gesprek. De juridisch adviseur neemt in dat geval contact op met de bezwaarmaker. Dit gesprek verduidelijkt veelal de gronden van het bezwaar. Het kan ook

leiden tot het toelichten van het besluit, waardoor duidelijkheid ontstaat bij de bezwaarmaker. Mochten de gronden van het bezwaar worden weggenomen, dan kan de bezwaarmaker ervoor kiezen om het bezwaarschrift in te trekken. Het komt ook voor dat sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden waardoor het primaire besluit wordt gewijzigd.

De juridisch adviseur biedt ook de mogelijkheid voor mediation aan. Dit kan ertoe leiden dat bezwaarmakers en eventuele belanghebbenden, onder begeleiding van een mediator, samen proberen om tot een oplossing te komen. Het inzetten van mediation schort de beslistermijn op.

Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat deze overlegfase niet valt onder de verantwoordelijkheid van de commissie.

Voortzetting formele procedure en hoorzitting

Indien de overlegfase niet tot een bevredigende oplossing leidt, wordt het bezwaarschrift voor een hoorzitting op de agenda van een van de commissiekamers geplaatst.

De commissie bezwaarschriften ontvangt voor de behandeling van het bezwaarschrift een nota van heroverweging van de vakafdeling. Hierin wordt aangegeven of er overleg heeft plaatsgevonden en waarom dit niet tot een oplossing van het geschil heeft geleid. Tijdens de hoorzitting zal de commissie in eerste instantie ook proberen om een oplossing voor het geschil te krijgen.

Het voordeel van deze werkwijze is dat in de bezwaarfase alle mogelijkheden voor een oplossing zijn onderzocht. Wanneer er tegen de beslissing op bezwaar beroep wordt aangetekend, kunnen partijen aan de rechtbank aangeven dat zij een uitspraak over het geschil willen en overleg over het beroepschrift achterwege kan blijven. Hiermee wordt een aanzienlijke tijdswinst geboekt.

Hoorzitting en advies commissie

Wanneer het ook de commissie tijdens de hoorzitting niet lukt om een oplossing voor het geschil te vinden, zal de commissie een advies uitbrengen nadat partijen zijn gehoord. De partijen zijn de bezwaarmaker, de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan, alsmede eventueel andere belanghebbenden. Zij krijgen de gelegenheid de bezwaren en/of hun belangen toe te lichten en te reageren op de nota van heroverweging. Tijdens de hoorzitting probeert de commissie door vragen zoveel mogelijk duidelijkheid te verkrijgen.

Na afloop van de hoorzitting beraadslaagt de commissie in beslotenheid over het uit te brengen advies aan het bestuursorgaan. De secretaris maakt een verslag van de hoorzitting en stelt het conceptadvies op. Nadat de commissie akkoord is gegaan met de tekst, ondertekenen de voorzitter en de secretaris het verslag en het advies en wordt dit via de vakafdeling aangeboden aan het bestuursorgaan.

De beslissing op het bezwaar

Het advies van de commissie is voor het bestuursorgaan de basis voor de beslissing op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan neemt uiteindelijk een beslissing op het bezwaarschrift. In de regel wordt het advies van de commissie overgenomen. Het bestuursorgaan kan echter ook van dit advies afwijken. Indien dit het geval is, dient het bestuursorgaan de beslissing goed te motiveren en daarbij aan te geven waarom afwijkend van het advies van de commissie is besloten. De beslissing op het bezwaarschrift wordt bekendgemaakt door verzending van het besluit aan de indiener en andere belanghebbenden.

1.4 Aantal ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2019 in totaal 412 bezwaarschriften binnengekomen, tegen 441 in 2018. Hiervan zijn er 172 bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeente Doetinchem, 103 bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeente Oude IJsselstreek en 137 bezwaarschriften tegen besluiten van Laborijn.

Laborijn is vanaf 1 januari 2016 een gemeenschappelijke regeling ter uitvoering van de Participatiewet voor de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek. Ten behoeve van de uitvoering van de Participatiewet voor de gemeente Aalten is een dienstverleningsovereenkomst gesloten.

Voor alle kamers uitgesplitst naar gemeente zijn de volgende aantallen bezwaarschriften ontvangen:

	Doetinchem	Oude IJsselstreek
kamer algemeen	85	57
kamer zorg	87	46
Totaal	172	103

Het totaal aantal bezwaarschriften voor beide gemeenten tezamen bedraagt 275, tegen 267 in 2018.

De bezwaarschriften in de kamer uitkeringen zijn uitgesplitst per gemeente.

	Laborijn	Doetinchem	Oude IJsselstreek	Aalten
kamer uitkeringen	137 waarvan	87	35	15

In 2018 bedroeg het aantal bezwaarschriften bij Laborijn 174.

De commissie heeft in totaal 42 hoorzittingen gehouden, tegen 46 in 2018.

**GEMEENTE
DOETINCHEM**

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN DOETINCHEM

2.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2019 in totaal 172 bezwaarschriften voor de gemeente Doetinchem binnengekomen. In 2018 bedroeg het aantal bezwaarschriften 184. Er zijn enkele bezwaarschriften minder ontvangen in zowel de kamer algemeen (vijf) als zorg (zeven).

2.2. Kamer algemeen

2.2.1. Overloop uit 2018

In het verslagjaar 2019 heeft de commissie nog 13 adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2018 waren ingediend. Op 12 bezwaarschriften is inmiddels beslist, één zaak is nog in procedure. Daarnaast zijn drie bezwaarschriften ingetrokken en is één bezwaarschrift ingetrokken nadat een heroverweging tot een nieuw besluit heeft geleid.

Ook bij 15 zaken waarvan de commissie in 2018 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2019 de beslissing op bezwaar genomen.

2.2.2. Het jaar 2019

2.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2019 ontving de kamer algemeen in totaal 85 bezwaarschriften.

De bezwaren uit 2019 waren gericht tegen 47 verschillende besluiten.

Bijlage A geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

2.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2020

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 31 zaken pre-meditation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat 24 bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor drie bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en drie bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over vier bezwaarschriften vindt nog overleg plaats.

Verder is één bezwaarschrift ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden die ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er vier bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer algemeen heeft in totaal 14 hoorzittingen gehouden.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er tien bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 19 ongegrond en één gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2020 waren nog 38 bezwaarschriften in behandeling. Over 16 bezwaarschriften heeft de commissie al een advies uitgebracht, maar moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen.

15 bezwaarschriften zijn geagendeerd voor een hoorzitting van de commissie. Zeven bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de pre-meditationfase of zijn in heronderzoek op de afdeling.

2.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen 11 beslissingen op bezwaar is beroep of hoger beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- het opleggen van een preventieve last onder dwangsom om overlast en verstoring van de openbare orde en veiligheid in de toekomst te voorkomen. Tegen vier besluiten is beroep aangetekend, waarvan één beroepschrift is ingetrokken en één niet-ontvankelijk is verklaard. Twee beroepen wachten nog op een uitspraak;
- het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning. Tijdens de behandeling is het beroepschrift ingetrokken;
- het opleggen van een last onder dwangsom vanwege het bouwen in afwijking van twee omgevingsvergunningen. Het beroep is ingetrokken;
- het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vestigen van een kinderopvang. Tegen dit besluit is beroep aangetekend, het wachten is op een uitspraak;
- het weigeren van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bijgebouw met overkapping. Tegen dit besluit is beroep aangetekend, het wachten is op een uitspraak;
- het vaststellen van subsidie voor beschermd wonen. Het beroep is gegrond verklaard;
- het niet wijzigen van de geboortedatum in de BRP. Tegen dit besluit is hoger beroep aangetekend, deze zaak wacht op behandeling;
- het weigeren van een exploitatievergunning/gedoogverklaring voor een coffeeshop. Het ingestelde hoger beroep is ongegrond verklaard;
- het afwijzen van een verzoek om terugdraaien van een bestemmingswijziging. Het ingestelde hoger beroep is gegrond verklaard.

2.3. Kamer zorg

2.3.1. Overloop uit 2018

In het verslagjaar 2019 heeft de commissie nog zeven adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2018 waren ingediend. Op al deze bezwaren is inmiddels beslist. Ook in één zaak waarvan de commissie in 2018 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2019 de beslissing op bezwaar genomen.

Verder zijn door een herziening van het besluit nog vier bezwaarschriften ingetrokken. Tot slot zijn twee bezwaarschriften ingetrokken.

In 2019 is er geen aparte kamer jeugd meer. Op 1 januari 2019 was in die kamer nog één bezwaarschrift in behandeling. De zaken uit deze kamer worden behandeld in de kamer zorg. Er is over dit bezwaarschrift een advies uitgebracht en op het bezwaarschrift is inmiddels een beslissing genomen.

2.3.2. Het jaar 2019

2.3.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2019 ontving de kamer zorg in totaal 87 bezwaarschriften.

Bijlage B geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

2.3.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2020

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 25 zaken pre-meditation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er 19 bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor 14 bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en vier bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over twee bezwaarschriften vindt nog overleg plaats.

Verder zijn acht bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden die ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er 16 bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer zorg heeft in totaal 14 hoorzittingen gehouden.

Van de op de zitting geagendeerde zaken zijn er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. De overige geagendeerde zaken zijn behandeld, waarna er vier bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 15 ongegrond en drie gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2020 waren nog 23 bezwaarschriften in behandeling. Hiervan heeft de commissie over één bezwaarschrift al een advies uitgebracht. Verder vindt er over 12 bezwaarschriften inzake beschermd wonen overleg plaats tussen de gemachtigde en het gemeentebestuur. De overige tien bezwaarschriften staan geagendeerd voor een hoorzitting of zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich nog in de pre-mediationfase of zijn in heronderzoek op de afdeling maatschappij.

2.3.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen 14 beslissingen op bezwaar is beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- bijzondere bijstand voor psychologisch onderzoek. De zitting bij de Rechtbank staat ingepland;
- bijzondere bijstand met betrekking tot een rolstoel. Het beroep is ongegrond verklaard;
- een persoonsgebonden budget voor individuele ontwikkeling. Het beroepschrift is ingetrokken;
- het ondersteunen thuis coachen. Het ingestelde beroep is aangehouden in verband met een nieuw onderzoek;
- het ondersteunen thuis overnemen (hulphond). Het beroepschrift moet worden geagendeerd voor een hoorzitting bij de Rechtbank;
- beschermd wonen (acht besluiten). De beroepen zijn gegrond verklaard. Er moet een nieuwe beslissing op bezwaar worden genomen aan de hand van een stappenplan van de Centrale Raad van Beroep;
- beschermd wonen. Er is uitstel van behandeling bij de rechtbank verzocht in verband met onderhandeling met gemachtigde.

Tegen vijf uitspraken in beroep is hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van beroep. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- de ontvankelijkheid van een aanvraag. Dit hoger beroep is ongegrond verklaard;
- beschermd wonen. Dit hoger beroep is eveneens ongegrond verklaard;
- beschermd wonen. De zaak wacht op behandeling tijdens een hoorzitting;
- het niet tijdig beslissen. De zaak wacht op behandeling tijdens een hoorzitting;
- huishoudelijke hulp. Deze zaak wacht eveneens op een hoorzitting.

2.4. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de in 2019 ontvangen bezwaarschriften van zowel de kamer algemeen als de kamer zorg zijn burgemeester en wethouders niet contrair gegaan.

Verder is de burgemeester ten aanzien van adviezen uit de kamer algemeen uit 2018 in 2019 tien keer contrair gegaan, te weten voor de bezwaarschriften met betrekking tot het opleggen van een preventieve last onder dwangsom om overlast en verstoring van de openbare orde en veiligheid in de toekomst te voorkomen. De commissie had gegrond geadviseerd, doch de burgemeester heeft de bezwaarschriften ongegrond verklaard.

2.5. Resultaat pre-mediation

In de kamer algemeen is bezwaar gemaakt tegen 47 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er 31 pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 24 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in drie gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor één bezwaarschrift een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor dit besluit ambtshalve is herzien. Dit heeft er toe geleid dat dit bezwaarschrift is ingetrokken.

Daarnaast zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en de betrokken afdeling vier bezwaarschriften door de indiener ingetrokken.

Ten gevolge van deze werkwijze is er voor 29 bezwaarschriften in de kamer algemeen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 62%.

In de kamer zorg is bezwaar gemaakt tegen 87 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er 25 pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 19 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in 14 gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor acht bezwaarschriften een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze acht bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Daarnaast zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en de betrokken afdeling 16 bezwaarschriften door de indiener ingetrokken.

Ten gevolge van deze werkwijze is er voor 43 bezwaarschriften in de kamer zorg een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 49%.

Hoewel deze oplossingspercentages van respectievelijk 62 en 49 positief over kunnen komen, moet toch bedacht worden, dat deze percentages óók staan voor die gevallen, waarin het aanvankelijk genomen besluit niet juist was.

2.6. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

In de meeste gevallen worden bezwaarschriften die na pre-mediation worden ingetrokken binnen een periode van zes weken afgehandeld.

Waar sprake is van een herziening van het bestreden besluit, vindt intrekking meestal binnen vier tot acht weken plaats.

In de kamer algemeen bedraagt de behandeltijd voor een ambtelijke herziening van een besluit gemiddeld vier weken. In 2018 was dit zes weken.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd voor een herzien besluit gemiddeld zes weken. In 2018 waren hiermee vijf weken gemoeid.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften gemiddeld 11 weken. In 2018 was dit 14 weken.

In de kamer algemeen bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften waarover een advies door de commissie moet worden uitgebracht tot de beslissing op bezwaar gemiddeld 18 weken. In 2018 was dit 15 weken. Hierbij wordt opgemerkt, dat de gemiddelde termijn eigenlijk 16 weken is, maar doordat één beslissing op bezwaar naar aanleiding van het advies van de commissie 16 weken op zich heeft laten wachten, geeft dit een vertekend beeld.

2.7. Verbeuren dwangsom

In de kamer algemeen is één ingebrekestelling ontvangen. Door de afdeling Ruimte is alsnog binnen twee weken (wettelijk bepaald) een beslissing op bezwaar genomen, zodat geen dwangsom is verschuldigd.

In de kamer zorg zijn in totaal drie ingebrekestellingen ontvangen. Twee ingebrekestellingen zijn door de afdeling Maatschappij afgewezen en voor één bezwaarschrift is alsnog tijdig een beslissing op bezwaar genomen, zodat eveneens geen dwangsom is verschuldigd.

2.8. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2019 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

- I. In het voorwoord is de algemeen voorzitter van de commissie ingegaan op het advies van de Landsadvocaat Pels Rijcken, getiteld “Maatwerk met de Awb”. De commissie beveelt dit rapport in de aandacht aan van al degenen, die ambtelijk en/of bestuurlijk betrokken zijn bij aanvragen van burgers en de daarop te nemen beslissingen, in het bijzonder ook voor de organisaties die op enige afstand zijn gezet van het bestuur, maar wel namens dat bestuur beslissingen voorbereiden en nemen.

**GEMEENTE
OUDE IJSELSTREEK**

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN OUDE IJSSELSTREEK

3.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2019 in totaal 103 bezwaarschriften voor de gemeente Oude IJsselstreek binnengekomen. In 2018 bedroeg het aantal bezwaarschriften 83. De toename wordt veroorzaakt doordat er met name in de kamer algemeen meer bezwaarschriften zijn ontvangen. Tegen drie besluiten zijn 26 bezwaarschriften ontvangen.

3.2. Kamer algemeen

3.2.1. Overloop uit 2018

In het verslagjaar 2019 heeft de commissie nog drie adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2018 waren ingediend. Op deze bezwaren is beslist. Daarnaast zijn twee bezwaarschriften ingetrokken en is één bezwaarschrift ingetrokken nadat een heroverweging tot een nieuw besluit heeft geleid. Ook op vier bezwaarschriften waarover de commissie in 2018 advies heeft uitgebracht is een beslissing op bezwaar genomen.

3.2.2. Het jaar 2019

3.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2019 ontving de kamer algemeen in totaal 57 bezwaarschriften. De bezwaren uit 2019 waren gericht tegen 30 verschillende besluiten. Bijlage D geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

3.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2020

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor negen zaken overleg plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er twee bezwaarschriften zijn ingetrokken en vier bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over drie bezwaarschriften vindt nog overleg plaats.

Verder zijn drie bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden die ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid.

De kamer algemeen heeft in totaal 14 hoorzittingen gehouden.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er drie bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 29 ongegrond en één gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2020 waren nog 43 bezwaarschriften in behandeling. Over 24 bezwaarschriften heeft de commissie al een advies uitgebracht, maar moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen. Eén bezwaarschrift is al tijdens een hoorzitting behandeld, doch het advies van de commissie is nog niet afgerond. Voor zes bezwaarschriften vindt na de hoorzitting een onderzoek naar premediation plaats en voor twee bezwaarschriften vindt nog overleg plaats. Tien bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de overlegfase of zijn in heronderzoek op de afdeling.

3.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen acht beslissingen op bezwaar is beroep of hoger beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- het treffen van verkeersmaatregelen. Deze zaak is geagendeerd voor een zitting bij de Rechtbank;
- het verlenen van een exploitatievergunning voor een logiesgebouw. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- een schadeclaim. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- een verzoek om handhaving. Deze zaak is geagendeerd voor een zitting bij de Rechtbank;
- het afwijzen van een verzoek tot opheffen van de gemeentelijke monumentenstatus. Het beroep is ingetrokken;
- het verlenen van een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het verhogen van het vermogen van zes windmolens. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- de inschrijving in de BRP. Tegen dit besluit is hoger beroep aangetekend, deze zaak wacht op behandeling;
- planschadebesluiten. De zitting in hoger beroep heeft plaatsgevonden, het wachten is op de uitspraak.

3.3. Kamer zorg

3.3.1. Overloop uit 2018

In het verslagjaar 2019 heeft de commissie nog acht adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2018 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist. Daarnaast zijn door een herziening van het besluit nog vijf bezwaarschriften ingetrokken. Tot slot is er nog één bezwaarschrift ingetrokken en is er nog één bezwaarschrift in procedure. In 2019 is er geen aparte kamer jeugd meer. Op 1 januari 2019 waren in die kamer nog twee bezwaarschriften in behandeling. De zaken uit deze kamer worden behandeld in de kamer zorg. Eén van de bewaarschriften is ingetrokken, over het andere bezwaarschrift is een advies uitgebracht en op dat bezwaarschrift is inmiddels een beslissing genomen.

3.3.2. Het jaar 2019

3.3.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2019 ontving de kamer zorg in totaal 46 bezwaarschriften. Bijlage E geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

3.3.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2020

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 19 zaken overleg plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat 17 bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor negen bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en één bezwaarschrift alsnog aan de commissie is voorgelegd. Over één bezwaarschrift vindt nog overleg plaats.

Verder zijn zeven bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden die ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid. Daarnaast zijn er vier bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer zorg heeft in totaal 14 hoorzittingen gehouden. Van de op de zitting geagendeerde zaken is er één door bemiddeling van de commissie opgelost. De overige geagendeerde zaken zijn behandeld, waarna er geen bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, vier ongegrond en één gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2020 waren nog 14 bezwaarschriften in behandeling. Over één bezwaarschrift heeft de commissie al een advies uitgebracht, maar moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen. Eén bezwaarschrift is al tijdens een hoorzitting behandeld, doch het advies van de commissie is nog niet afgerond. Vier bezwaarschriften staan geagendeerd voor een hoorzitting van de commissie, over vier bezwaarschriften vindt overleg plaats en vier bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de overlegfase of zijn in heronderzoek op de afdeling.

3.3.2.3. Beroep en Hoger beroep

Er is tegen acht beslissingen op bezwaar beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- hulp bij het huishouden (twee beroepschriften). Deze zaken wachten op behandeling bij de Rechtbank;
- een vervoersvoorziening Wmo. De zitting in beroep heeft plaatsgevonden, het wachten is op de uitspraak;
- PGB individuele begeleiding Wmo (drie beroepschriften). Eén beroep is gegrond verklaard, twee beroepschriften wachten op behandeling bij de Rechtbank;
- PGB individuele begeleiding jeugd. Deze zaak wacht op behandeling bij de Rechtbank;
- de hoogte van de toegekende proceskosten. Het beroep is ingetrokken.

3.4. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de kamer algemeen zijn burgemeester en wethouders in 2019 één keer contrair gegaan. Het betreft een verleende omgevingsvergunning, waarvan de commissie het bezwaarschrift gegrond heeft geadviseerd, doch burgemeester en wethouders hebben besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Ten aanzien van de adviezen van de kamer zorg zijn burgemeester en wethouders in 2019 ook één keer contrair gegaan. Het betreft een indicatie voor huishoudelijke hulp, waarvan de commissie het bezwaarschrift gegrond heeft geadviseerd, doch burgemeester en wethouders hebben besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

3.5. Resultaat bellen bij bezwaar

In de kamer algemeen is bezwaar gemaakt tegen 30 besluiten. Naar aanleiding hiervan heeft er voor negen bezwaarschriften een gesprek/overleg plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn twee bezwaarschriften ingetrokken.

Verder heeft er voor drie bezwaarschriften een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Ten gevolge van deze werkwijze is er voor vijf bezwaarschriften in de kamer algemeen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 17%.

In de kamer zorg is bezwaar gemaakt tegen 46 besluiten. Naar aanleiding hiervan heeft voor 19 bezwaarschriften een gesprek/overleg plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 17 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in negen zaken een nieuw besluit is afgegeven. Verder heeft er voor zeven bezwaarschriften een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze bezwaarschriften zijn ingetrokken. Daarnaast zijn er vier bezwaarschriften om andere redenen door de indiener ingetrokken. Als gevolg van deze werkwijze is er voor 28 bezwaarschriften in de kamer zorg een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 61%.

Hoewel deze oplossingspercentages van respectievelijk 17 en 61 positief over kunnen komen, moet toch bedacht worden, dat deze percentages óók staan voor die gevallen, waarin het aanvankelijk genomen besluit niet juist was.

3.6. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

In de meeste gevallen worden bezwaarschriften in de kamer algemeen die na de overlegfase worden ingetrokken gemiddeld binnen een periode van zeven weken afgehandeld. In de kamer zorg is dit gemiddeld negen weken.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften gemiddeld 16 weken, terwijl in 2018 de gemiddelde behandeltijd nog 15 weken bedraagt.

In de kamer algemeen bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften gemiddeld 18 weken. In 2018 was dit 17 weken.

3.7. Verbeuren dwangsom

In de kamer algemeen is één ingebrekestelling ontvangen, doch na afwikkeling hiervan is er geen dwangsom verschuldigd.

In de kamer zorg is geen beroep op de dwangsomregeling gedaan.

3.8. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2019 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

1. de kamer algemeen pleit voor een betere zorg voor de compleetheid van de dossiers. Van de commissie wordt verwacht, dat zij een inhoudelijk juist en degelijk advies uitbrengt over de op een bezwaar te nemen beslissing. Daarvoor is het nodig, dat alle stukken in het dossier zitten. De relevantie van stukken bepaalt de commissie en kan niet ambtelijk bepaald worden.
In het verlengde hiervan wijst de kamer er ook op dat het van belang is, dat recente ontwikkelingen (met name in de periode tussen de indiening van de nota van heroverweging en de hoorzitting) gemeld worden;
2. de kamer algemeen vraagt aandacht voor de juridische kwaliteit van de besluitvorming: zowel de bij de voorbereiding in acht te nemen zorgvuldigheid als de motivering van de genomen beslissing laten te vaak te wensen over;
3. de kamer algemeen vraagt aandacht voor de doorlooptijd van de bezwaarprocedure en het grote aantal openstaande bezwaarschriften, met name de bezwaarschriften waarover al een advies door de commissie is uitgebracht;
4. in het voorwoord is de voorzitter van de commissie ingegaan op het advies van de Landsadvocaat Pels Rijcken, getiteld "Maatwerk met de Awb". De commissie beveelt dit rapport in de aandacht aan van al degenen, die ambtelijk en/of bestuurlijk betrokken zijn bij aanvragen van burgers en de daarop te nemen beslissingen, in het bijzonder ook voor de organisaties die op enige afstand zijn gezet van het bestuur, maar wel namens dat bestuur beslissingen voorbereiden en nemen.

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING LABORIJN

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN LABORIJN

4.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2019 in totaal 137 bezwaarschriften binnengekomen. Uitgesplitst naar de deelnemende gemeenten komt dit neer op 87 bezwaarschriften uit de gemeente Doetinchem, 35 uit de gemeente Oude IJsselstreek en 15 uit de gemeente Aalten.

In 2018 bedroeg het aantal bezwaarschriften nog 174. Uitgesplitst naar de deelnemende gemeenten komt dit neer op 107 bezwaarschriften uit de gemeente Doetinchem, 40 uit de gemeente Oude IJsselstreek en 27 uit de gemeente Aalten.

Het aantal bezwaarschriften in 2019 is in lijn met het gemiddelde aantal jaarlijkse bezwaarschriften. De toename in 2018 werd met name veroorzaakt door het in dat jaar grote aantal verrichte heronderzoeken.

4.2. Kamer uitkeringen

4.2.1. Overloop uit 2018

In het verslagjaar 2019 heeft de commissie nog 23 adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2018 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist.

Ook in 11 zaken waarvan de commissie in 2018 al wel een advies heeft uitgebracht, is in 2019 de beslissing op bezwaar genomen.

Daarnaast is er voor zeven bezwaarschriften na een ambtelijke heroverweging een nieuw besluit genomen. Tot slot zijn negen bezwaarschriften ingetrokken.

4.2.2. Het jaar 2019

4.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2019 ontving de kamer uitkeringen in totaal 137 bezwaarschriften.

Bijlage G geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

4.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2020

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 11 zaken pre-meditation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er negen bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor vijf bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en twee bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd.

Verder zijn 25 bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging van het bestreden besluit tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er 21 bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer uitkeringen heeft in totaal 14 hoorzittingen gehouden.

Van de op de zitting geagendeerde zaken zijn er zeven door bemiddeling van de commissie opgelost. Alle overige geagendeerde zaken zijn behandeld, waarna er 23 bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 24 ongegrond en zeven gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2020 waren nog 28 bezwaarschriften bij de commissie in behandeling. Over zeven bezwaarschriften heeft de commissie al wel een hoorzitting gehouden, maar nog geen advies uitgebracht.

Verder staan er acht bezwaarschriften geagendeerd voor een hoorzitting. De overige 13 bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de overlegfase of zijn in heronderzoek bij Laborijn.

4.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen 13 beslissingen op bezwaar is beroep aangetekend. Vijf zaken wachten op behandeling bij de Rechtbank. Deze zaken hebben betrekking op:

- het afwijzen van een aanvraag om een uitkering;
- het opleggen van een maatregel;
- het intrekken van een uitkering;
- het terugvorderen van een inkomensafhankelijke combinatiekorting;
- het intrekken en terugvorderen wegens verzwegen gezamenlijke huishouding.

In acht zaken is een uitspraak gedaan door de Rechtbank. Deze zaken hebben betrekking op:

- het intrekken van een uitkering, beroep ongegrond;
- het intrekken van een uitkering, beroep gegrond;
- het opschorten van een uitkering, beroep gegrond;
- het intrekken en terugvorderen van een uitkering, beroep ongegrond;
- het terugvorderen van een uitkering, beroep ongegrond;
- het afwijzen van een aanvraag om een uitkering, beroep ongegrond;
- het afwijzen van een aanvraag om een uitkering, beroep niet-ontvankelijk;
- het herzien en intrekken van een uitkering, beroep ongegrond.
-

Tegen drie uitspraken in beroep is hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep. Deze zaken hebben betrekking op:

- het afwijzen van een aanvraag om een uitkering, wacht op behandeling;
- het terugvorderen van een uitkering, wacht op behandeling;
- het herzien en intrekken van een uitkering, het hoger beroep is ongegrond verklaard.

4.3. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de kamer uitkeringen uit 2019 is het algemeen bestuur bij één bezwaarschrift contrair gegaan en bij één gedeeltelijk contrair. Het betreft het toekennen van een uitkering. De commissie had ongegrond geadviseerd, maar het algemeen bestuur heeft het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard. Bij een andere toekenning van een uitkering had de commissie gegrond geadviseerd, doch het algemeen bestuur heeft het bezwaarschrift deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Verder is het algemeen bestuur ten aanzien van adviezen van de kamer uitkeringen uit 2018 in 2019 één keer contrair gegaan, te weten voor een bezwaarschrift met betrekking tot het afwijzen van een uitkering. De commissie had gegrond geadviseerd, doch het algemeen bestuur heeft het bezwaarschrift ongegrond verklaard. Daarnaast is het algemeen bestuur twee keer deels contrair gegaan voor bezwaarschriften met betrekking tot het herzien, intrekken en terugvorderen van een uitkering. De commissie had respectievelijk ongegrond en gegrond geadviseerd, het algemeen bestuur heeft beide bezwaarschriften gedeeltelijk gegrond verklaard.

4.4. Resultaat pre-mediation

In de kamer uitkeringen is bezwaar gemaakt tegen 137 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er 11 pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn negen bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in vijf gevallen een nieuw besluit is afgegeven. Verder heeft er voor 25 bezwaarschriften gelijk na ontvangst een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze 25 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Tot slot zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en Laborijn 21 bezwaarschriften door de indiener ingetrokken. Ten gevolge van deze werkwijze is er voor 55 bezwaarschriften in de kamer uitkeringen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 40%. Hoewel dit oplossingspercentage van 40 positief over kan komen, moet toch bedacht worden, dat dit percentage óók staat voor die gevallen, waarin het aanvankelijk genomen besluit niet juist was.

4.5. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

Bezwaarschriften waarbij pre-mediation is toegepast worden gemiddeld binnen zes weken afgehandeld. Bezwaarschriften die na een herziening van het bestreden besluit worden ingetrokken worden gemiddeld binnen een periode van zeven weken afgehandeld. In 2018 lag de gemiddelde behandeltijd hiervoor nog op zes weken.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig. De behandeling van bezwaarschriften in de kamer uitkeringen tot aan de beslissing op bezwaar door het bestuursorgaan, neemt in 2019 gemiddeld 15 weken in beslag. In 2018 lag dit eveneens op gemiddeld 15 weken.

4.6. Verbeuren dwangsom

Bij Laborijn is één ingebrekestelling ontvangen. Hierna moet binnen twee weken (wettelijk bepaald) een beslissing op bezwaar worden genomen, hetgeen niet is gelukt. Daardoor moest de dwangsom worden uitbetaald.

4.7. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2019 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

1. de kamer uitkeringen constateert in de opstelling van de vertegenwoordigers van Laborijn een verandering. In voorkomende gevallen wordt actief meegedacht en actief gehandeld om tot een oplossing van de problematiek te komen. Soms grijpen bezwaarden de berichten rond Laborijn aan om een beroep te doen op de 'menselijke maat', terwijl dat in hun situatie niet zozeer aan de orde is;
2. de kamer uitkeringen vraagt om het intrekingsbesluit van een uitkering (motivering en berekening) en het daarop volgende terugvorderingsbesluit beter op elkaar af te stemmen. De kamer adviseert om de specificatie van het terugvorderingsbedrag bij de terugvorderingsbeschikking te voegen;
3. de kamer uitkeringen adviseert om de arbeidsverplichting beter uit te leggen en te anticiperen op de nadere invulling daarvan na onderzoek van de arbeidsmogelijkheden;
4. de kamer uitkeringen vraagt om na ontvangst van een bezwaarschrift beter naar de mogelijkheden van pre-mediation te kijken, mede omdat er in zeven gevallen tijdens de hoorzitting door pre-mediation alsnog een oplossing is verkregen. Hiermee wordt bereikt dat juridische geschillen in een eerder stadium kunnen worden opgelost.

Bijlage A Bezwaren kamer algemeen 2017, 2018 en 2019 Doetinchem

	2017	2018	2019
Afdeling Ruimte			
Omgevingsvergunning bouwen	15	11	40
Omgevingsvergunning kappen	4	3	5
Omgevingsvergunning uitrit	0	2	6
Omgevingsvergunning vestigen bedrijf	0	25	14
Apv	6	1	3
Handhaving	3	2	1
Last onder dwangsom	3	12	5
Verzoeken o.g.v. bestemmingsplan	4	2	0
Intrekken omgevingsvergunning	0	0	1
Exploatievergunning	0	10	0
Planschadevergoeding	0	1	0
Wet openbaarheid van bestuur	2	0	0
Prematuur bezwaar	0	0	1
Verklaring van geen bezwaar	0	0	1
Geen besluit	0	4	1
Afdeling Maatschappij			
Subsidie	1	3	1
Leerlingenvervoer	1	1	0
Ingebrekestelling niet tijdig beslissen	0	6	0
Wet openbaarheid bestuur	0	0	1
Afdeling Gemeentewinkel			
Basisregistratie personen	3	3	2
Afdeling BDO			
Gebiedsverbod	0	1	0
Afdeling Services			
Algemene Verordening Gegevensbescherming	0	0	1
Ingebrekestelling niet tijdig beslissen	0	1	0
Buha B.V.			
Last onder dwangsom	0	2	1
Wet openbaarheid bestuur	0	0	1
TOTAAL	42	90	85

Bijlage B Bezwaren kamer zorg 2017, 2018 en 2019 Doetinchem

	2017	2018	2019
Afdeling Maatschappij			
Pw bijzondere bijstand	39	42	44
Wmo vervoersvoorziening	5	5	7
Wmo woonvoorziening		1	2
Wmo huishoudelijke hulp	16	8	1
Gehandicaptenparkeerplaats		1	
Gehandicaptenparkeerkaart	2	3	
Terugvordering	1	3	2
Schulddienstverlening		2	
Eigen bijdrage Wmo		3	
Beschermd wonen	16	7	13
Individuele begeleiding		9	10
Individuele begeleiding jeugd			2
Begeleiding groep		1	
Thuis Overnemen	6		
Thuis Coachen	4	1	
Garant Verzorgd	4	2	
Ondersteuning buitenshuis	1		1
Overnemen buitenshuis	1		
Compensatieregeling eigen Risico	1		4
Woonkostentoeslag	2		
Meedoen-arrangement		1	1
Niet in behandeling nemen aanvraag		1	
TOTAAL	98	90	87

Bijlage C Bezwaren kamer jeugd 2017 en 2018 Doetinchem

	2017	2018
Afdeling Maatschappij		
Begeleiding individueel	8	2
Begeleiding groep		
Kortdurende opvang	2	
Vervoer	1	
Geen besluit		
Gezinsplan		2
TOTAAL	11	4

Bijlage D Bezwaren kamer algemeen 2017, 2018 en 2019 Oude IJsselstreek

	2017	2018	2019
Vergunningen			
Omgevingsvergunning bouwen	2	8	11
Omgevingsvergunning milieutoets		1	
Omgevingsvergunning gebruik	3		5
Omgevingsvergunning kappen	5		8
Sloopmelding		1	
Maatwerkvoorschriften		1	12
Apv-vergunningen	4	5	1
Huisnummering		1	1
Monumentenstatus	1	1	
Exploatievergunning logiesgebouw			1
Drank- en Horecavergunning			2
OOV			
Last onder bestuursdwang		1	
AJBZ			
Wet openbaarheid van bestuur			1
Geen besluit	1		
Handhaving			
Last onder dwangsom	7	3	3
Last onder bestuursdwang		1	
Handhaving	3	6	7
Ruimtelijke Ordening			
(Plan) schadevergoeding			1
Contractmanagement			
Wet voorkeursrecht gemeente		1	
Welzijn en onderwijs			
Subsidie	7	5	3
Milieu			
Subsidie woningisolatie			
Last onder dwangsom Wet milieubeheer			1
Burgerzaken			
Basisregistratie personen	1	1	
Verkeer		2	
Gehandicaptenparkeerplaats		1	
TOTAAL	34	39	57

Bijlage E Bezwaren kamer zorg 2017, 2018 en 2019 Oude IJsselstreek

	2017	2018	2019
Zorg			
Pw bijzondere bijstand	20	11	13
Wmo vervoersvoorziening	7	5	10
Wmo woonvoorziening	1	2	1
Wmo huishoudelijke hulp	5	13	11
Gehandicaptenparkeerkaart	3		1
Gehandicaptenparkeerplaats	0		
Jeugd begeleiding individueel			2
Begeleiding individueel	2	10	6
Jeugd Begeleiding groep		1	1
Participatietoeslag	2		1
TOTAAL	40	42	46

Bijlage F Bezwaren kamer jeugd 2017 en 2018 Oude IJsselstreek

	2017	2018
Zorg		
Begeleiding groep		
PGB niet professionele ondersteuning		1
Jeugdhulp		1
TOTAAL	0	2

Bijlage G Bezwaren kamer uitkeringen 2017, 2018 en 2019 Laborijn

	2017	2018	2019
Participatiewet (PW) algemeen	12	28	18
Buiten behandeling laten aanvraag	3	7	6
Afwijzing aanvraag PW	15	13	10
Ingangsdatum PW-uitkering	11	7	9
Terugvordering/herziening	24	45	42
Opschorting recht uitkering	2	7	6
Beëindiging/intrekking	25	39	21
Besluit bijstandsverlening zelfstandigen	3	1	2
Afstemming	3	5	5
Individuele inkomenstoeslag	3	3	3
Verblijf buitenland	0	1	
Waarschuwing/boete	6	2	
Korting inkomsten	12	16	7
Arbeidsverplichting			6
IOAW			2
Totaal	119	174	137