

Geachte Raad van Doetinchem,

De samenvatting van de zienswijze 1 onder punt 1-1 in het document 'Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Stedelijk gebied - voorjaar – 2020' is 1) onvolledig en 2) onjuist.

- 1) Wederom laat de ambtelijke organisatie de zeer relevante reden weg, waarom de bewuste groenstrook destijds is opgenomen in het bestemmingsplan 'Gaanderen Zuid-West 9e herziening'. Op aanwijzing van de provincie (zie de correspondentie tussen provincie en Doetinchem hierover) moest er ter bescherming van het woongenot en ter vermindering van (geluids-)overlast een 'dichte afscherpende groene buffer' komen tussen de te bouwen hallen en de woonwijk met (bedrijfs-)woningen. De Gemeente Doetinchem heeft die beplantingsstrook op kosten van de Gemeente inderdaad laten aanleggen, maar kort daarna ook weer zonder herstel laten vernielen door een aannemer. In het bestemmingsplan 'Gaanderen 2007' zijn daarop de voorwaarden van de provincie teruggedraaid tot een onverplichte groenstrook.

- 2) Het is onjuist, dat de aanduiding 'beplantingsstrook' over zowel de bestemming 'Bedrijven' en de naastgelegen woonbestemming heen lag. Die aanduiding lag oorspronkelijk uitsluitend op de achtererven van de te bouwen hallen om reden, dat daarmee tevens ongewenste en storende bedrijfsactiviteiten onmiddellijk naast de woonbestemming kon worden ingeperkt. Pas bij het opvolgende bestemmingsplan 'Gaanderen 2007' is de aanduiding ook deels schuin over de woonbestemming komen te liggen. De reden daarvoor was, dat de Gemeente naast de vernieling van de aangelegde groenstrook ook had toegelaten, dat de hal Slakweg 45 inmiddels groter was gebouwd dan destijds was toegestaan. Daardoor kon de beplantingsstrook niet meer recht over de achtererven van alle hallen worden ingetekend bij het opvolgende bestemmingsplan van 2007.

Een vergelijking van de desbetreffende plankaarten toont dit aan. Het is dus pertinent onjuist, dat de situatie vanaf de 9e herziening planologisch ongewijzigd is gebleven, zoals de opsteller van genoemde nota u wil doen geloven.

Het zou deze Raad sieren, als de leden zich niet steeds in slaap laten sussen door de ambtenaren van Ruimte en ook eens de moeite zouden nemen eigen onderzoek of navraag te doen, waarom deze burgers al jarenlang hinder ondervinden ten gevolge van door de ambtenaren gemaakte fouten.

De opsteller van de nota haalt verder de uitspraak 201706692/1/R1 van de Raad van State aan. Wie van de raadsleden heeft ooit de moeite genomen zelf deze uitspraak in te zien en kent de reden van ongegrondverklaring? Wie van u kent de daarin opgesomde en namens u als Raad tijdens de zitting erkende fouten door de Gemeente Doetinchem gemaakt aangaande de groenstrook met schadelijke gevolgen voor ondergetekende?

Ik wens u tot slot voor later nog een welverdiende nachtrust.

Met vriendelijke groet,

De indiener van zienswijze 1