Vraag SP nav beeldvormende raad 10 juli DDK3

L.S.

Tijdens de beeldvormende raad heb ik een vraag gesteld n.a.v. het tekst in DDK3 dat de compensatieplicht uit de wet maatschappelijke ondersteuning geschrapt zou zijn en dat die er m.i. nog steeds in staat. Het college antwoordde bij monde van de projectleider dat de compensatieplicht inderdaad vervallen zou zijn. Dat is m.i. een onjuiste weergave van de feiten. Daarom heb ik de betreffende wetsartikelen er even bij gezocht en hieronder weergegeven:

(via mijnwetten.nl)
Oude wet maatschappelijke ondersteuning
Artikel 4
1. Ter **compensatie** van de beperkingen die een persoon als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder g, onderdeel 4°, 5° en 6°, ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie, treft het college van burgemeester en wethouders voorzieningen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning die hem in staat stellen:
a. een huishouden te voeren;
b. zich te verplaatsen in en om de woning;
c. zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel;
d. medemensen te ontmoeten en op basis daarvan sociale verbanden aan te gaan.
2. Bij het bepalen van de voorzieningen houdt het college van burgemeester en wethouders rekening met de persoonskenmerken en behoeften van de aanvrager van de voorzieningen, waaronder verandering van woning in verband met wijziging van leefsituatie, alsmede met de capaciteit van de aanvrager om uit een oogpunt van kosten zelf in maatregelen te voorzien.

(op de site van de eerste kamer: vjjjc828iatr.pdf)
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
Artikel 2.3.5
3. Het college beslist tot verstrekking van een maatwerkvoorziening ter **compensatie** van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de client ondervindt, voor zover de client deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 2.3.2 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de client in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

In beide wetten, de oude en de nieuwe is sprake van **compensatie** van de beperkingen die een persoon ondervindt. Het gebruik van het woord *compensatieplicht* of *compensatiebeginsel* leidt af van de hoofdzaak en die is dat het college gehouden is beperkingen te compenseren. Deze plicht is met nieuwe wet NIET vervallen zoals het college d.m.v. DDK3 ons wil doen voorkomen en daarmee valt een van de pijlers onder DDK3 weg.

Graag krijg ik van het college een uitleg hierover. Gezien het debat komende donderdag 17 juli, verwacht ik een antwoord uiterlijk in de loop van komende dinsdag.

Beantwoording college

Het klopt inderdaad dat in de nieuwe Wmo (in artikel 2.3.5 lid 3) het begrip 'compensatie' is opgenomen. Dit na het amendement van Otwin van Dijk (zie bijlage). Uit de tekst blijkt dat de nadruk *niet* ligt op het *compenseren van een gebrek*, maar op het *versterken van zelfredzaamheid en participatie*. Belangrijk in de tekst is dat de verplichting voor het college tot <u>het onder omstandigheden verstrekken van een maatwerkvoorziening</u> qua zekerheid voor de cliënt niet verschilt van de bedoeling van de compensatieplicht in de 'oude' Wmo.