

Wij hebben nog een aantal vragen over het grondstoffenplan:

- 1. Wij missen een duidelijk overzicht in te verwachten kosten over de jaren indien we niets doen, afgezet tegen de kosten die we gaan maken en de voordelen die het de burger op gaat leveren. Zoals we het nu lezen, weegt de investering niet op tegen kosten in de eerste jaren. Graag verduidelijking!**

2021		2022		2023		2024		2025	
GP	Niets doen	GP	Niets doen	GP	Niets doen	GP	Niets doen	GP	niets doen
1.430.000	940.000	1.790.000	1.510.000	1.580.000	1.510.000	1.410.000	1.510.000	1.310.000	1.510.000
<i>Kosten per huishouden</i>									
56	37	70	59	61	59	55	59	51	59

Toelichting tabel grondstoffenplan

De tabel behoeft nadere toelichting.

In de tabel wordt gerekend met een gemiddeld tarief, waarbij zowel de kosten bij goed scheiden als minder of niet scheiden van inwoners bij elkaar op worden geteld.

Voor huishoudens die nu al goed scheiden of dat vanaf 2021 goed gaan doen wordt de heffing niet duurder maar goedkoper. Verder is het zo dat meteen vanaf het invoeren van het grondstoffenplan er beter gescheiden wordt en we met elkaar kostbare grondstoffen gaan hergebruiken.

Doordat in de tabel wordt gerekend met een gemiddeld tarief en een aantal van onze inwoners nog moeten wennen aan beter scheiden, halen we niet meteen de volle besparing op restafval. Welke scheidingsresultaten we wel halen en welke besparing op restafval dat oplevert is voorzichtig ingeschat.

We schatten in dat het eerste jaar 2022 ca 50% van de besparing wordt gehaald. In 2023 en 2024 neemt de besparing steeds meer toe. in 2025 verwachten we de volle besparing op restafval te halen.

Als we het huidige systeem ongewijzigd voortzetten gaan inwoners niet beter scheiden en houden we teveel kostbare grondstoffen in het restafval. De verwerkingskosten van restafval lopen dan de komende jaren fors op. Dit heeft te maken met de invoer van verbrandingsbelasting en met nieuwe (hoger tarief dan nu) verwerkingscontracten. De verbrandingsbelasting is een maatregel van het Rijk om scheiding te verbeteren en restafval terug te dringen.

- 2. Is er nagedacht over een lediging eens per 3 weken? Zo kan men een eigen frequentie bepalen. Om de 6 weken laten legen is wellicht voor sommigen nog te doen, waar 8 weken wel heel erg ver in de tijd is.**

We hebben ons hierover laten adviseren. Eens per 4 weken restafval inzamelen is een gangbare serviceprikkel en wordt veel toegepast in combinatie met "betalen per lediging". Eens per 8 weken (je slaat 1x over) lijkt lang, maar is zeker haalbaar bij een goede afvalscheiding.

Eens per 3 weken restafval inzamelen maakt de totale afvalinzameling inefficiënt, omdat andere grondstoffen ook eens per 4 weken of eens per twee weken worden ingezameld.

3. Hoe doen we het met kwijschelding van gemeentebelasting en de ledigingen? Hoe worden ze gestimuleerd en houden we het eerlijk?

De huidige regeling voor kwijschelding blijft gehandhaafd.

4. De afvalscheiding blijkt een lastig punt te zijn bij veel huishoudens. Men weet niet wat er nou precies in welke bak moet. Waarom zou dit dan beter gaan dan nu? Of moet de prijsprikkel het wonder zijn?

Grondstoffscheiding is inderdaad lastig om uit te leggen. Voor PBD is dit nu landelijk opgepakt. Ook is er op landelijk niveau overleg over de acceptatie van chipszakken of niet-verpakkingen in het PBD. Wij sluiten zo veel mogelijk bij de landelijke communicatie aan. In het vorige grondstoffenplan was de communicatie met name gericht op de invoering van de maatregelen. Aan het nieuwe grondstoffenplan is een gedegen communicatieplan gekoppeld met bijbehorend budget. De communicatie is niet alleen gericht op de invoering van de nieuwe maatregelen, maar zal ook extra aandacht geven aan de grondstoffscheiding, zie maatregelen 10, 18, 20 en 21.

Daarnaast komen er naast de twee afvalcoaches die we al hebben nog twee extra afvalcoaches. Hierdoor zijn we in staat nog meer inwoners persoonlijk te informeren over afvalscheiding.

5. Luierafval:

a. Kunnen ouders de luiers alleen maar deponeren tijdens de openingstijden van het kinderdagverblijf, of gaat die regeling er anders uitzien?

Over het algemeen zal dit tijdens openingsuren zijn.

b. Wat zijn de kosten van luierinzameling en weegt dit op tegen het voordeel wat het oplevert?

De luierinzameling plus de verwerking van luiers kost jaarlijks ca 59.000 euro. Het jaarlijkse voordeel is 16.000 euro.

De luierinzameling is niet bedoeld om kosten te besparen, maar om extra service te verlenen aan onze inwoners. En het is goed voor het milieu. Bij de verwerking van luiers worden veel grondstoffen teruggewonnen.

c. En wat gebeurt er wanneer deze partij de luiers niet kan verwerken? Door misschien een hoger aanbod dan men kan verwerken.

Dan handhaven we de bijzondere regeling die we nu ook hebben. Mensen met kinderen in de luiers krijgen nu een pasje voor een ondergrondse restafvalcontainer.

We verwachten overigens dat er steeds meer initiatieven komen om luiers te recyclen.

6. Op kanttekening 2.2 dumpen van afval: Welke extra kosten brengt het extra toezicht hierop dit met zich mee en verhoudt dit zich tot de besparingen?

Extra toezicht en handhaving kost jaarlijks 87.000 euro voor dumpingen en grondstoffscheiding.

We verwachten in de eerste periode meer dumpingen dan gebruikelijk. Na verloop van tijd zal deze toename weer afzwakken.

Het is lastig om dit voordeel in geld uit te drukken.

7. **Tarieven over brengpunt niet gegeven over het verschil tussen de eerste 6 keer en de opvolgende keren. Graag verduidelijking. Wij zien in de tarieven geen verschil staan.**
De eerste zes keren wordt het reguliere tarief betaald, zoals aangegeven in bijlage 1 van het grondstoffenplan.
Om inwoners aan het systeem te laten wennen hanteren we deze opslag pas in 2022. Deze opslag wordt vastgelegd in de belastingverordening 2022.
8. **Inzameling kleding: Heeft BuHa bewijs dat dit niet op de juiste manier gebeurd of is dit een aanname? En is het juist niet mooi dat men op deze wijze een goed doel kan steunen?**
Dit is geen aanname. Er zijn in ons archief geen vergunningen teruggevonden voor inzameling van kleding met containers. Ook zijn deze niet vastgelegd in de afvalstoffenverordening.
De enige organisatie die formeel kleding mag inzamelen is Aktief Kringloop. Zo staat het ook in het uitvoeringsbesluit van de afvalstoffenverordening.
Goede kleding brengt veel geld op. Het gaat hier wel om (veel) geld van onze inwoners. Wij willen graag de regie terug en duidelijkheid over wat er met de opbrengst van textiel gebeurt.
Bij Aktief Kringloop is dit het geval. Aktief kringloop gebruikt de opbrengst om inwoners met afstand tot de arbeidsmarkt weer aan het werk te helpen. Dit zijn inwoners uit de gemeente Doetinchem
9. **Wat is de kostprijs voor het ledigen van een restafval container?**
De kostprijs per lediging is niet relevant. Het tarief per lediging is puur als prijsprikkel bedoeld.
10. **Wat is het verschil in prijs tussen het legen van restafval container van 140 liter en 240 liter? Met andere woorden welke is dan de prijs van € 10,-?**
De prijs per lediging is bedoeld voor een 140l. container.
Het ledigen van een 240l.container is duurder. Het tarief voor de 240l container wordt in de belastingverordening 2022 vastgelegd.
11. **Is het vervangen van alle restafvalcontainers goedkoper dan ze te voorzien van chip zoals de andere containers?**
Ja, dit is goedkoper omdat het gros van de restafvalcontainers is afgeschreven. Het kunststof van oudere containers is brosser en bij het inslaan van een chip is er kans op breuk. Als een container nu gechipt wordt en binnen een jaar kapot gaat heb je extra kosten.
Het is dan efficiënter en goedkoper om in één keer alle restafvalcontainers te vervangen en te voorzien van een chip.
12. **Er wordt gesproken over goede communicatie. Daar zijn wij het mee eens, maar ervaringen uit het verleden zijn wij daar niet gerust op. Hoe gaat het college ons garanderen dat dit nu wel goed gaat?**
Zie antwoord vraag 4.
13. **Waarom is er in de enquête niet gevraagd wat men een redelijk bedrag vindt per lediging?**

*Dit had inderdaad gekund, maar we hebben hier niet voor gekozen.
De enquête was al vrij lang en deze vraag vergt veel uitleg.*