



Aan de gemeenteraadsfracties Doetinchem

Doetinchem, 22 maart 2024

Betreft: Voorstel tot vaststellen van de Parkeervisie

Geachte gemeenteraadsleden,

Op 14 maart jl. hebben de Ondernemersvereniging Doetinchem (OVD), de Koninklijke Horeca Nederland afdeling Doetinchem en de Vereniging van Vastgoedeigenaren Doetinchem (VVVD) ingesproken bij de beeldvormende raad over de Parkeervisie (gezamenlijk als de belanghebbenden aan te duiden).

Ook eerder werd er door partijen al gereageerd op de voorliggende Parkeervisie. Zo gaf de VVVD op 20 december 2023 een reactie aan het College van B&W en op 13 maart 2024 volgde een gezamenlijke schriftelijke reactie van de OVD en de VVVD. Oftewel, het is een thema dat volop onze aandacht heeft en waarover wij ons diverse keren hebben uitgesproken.

Des te teleurstellender te constateren dat in de discussie die tijdens de beeldvormende raad volgde tussen de Gemeenteraadsleden en de verantwoordelijk wethouder er - op een enkele uitzondering na - nauwelijks werd ingegaan op hetgeen de drie insprekers hadden ingebracht. Ook de wethouder zelf ging daaraan voorbij. Sterker nog, in de beantwoording van de wethouder stelde hij zelfs nadrukkelijk dat hij het teleurstellend vond dat de discussie vooral over de tarieven ging. Het zou volgens de wethouder breder moeten worden benaderd. Echter, de drie hiervoor genoemde insprekers gaven allen aan het uitgangspunt van een sluitende exploitatie te onderschrijven en juist te staan voor die brede benadering (zie onze bezwaren). Dat hebben wij in onze eerdere reacties ook telkens nadrukkelijk aangegeven. De belanghebbenden bij de stad willen gaan voor een structurele aanpak met gedragen uitkomsten. Dit zou inderdaad kunnen betekenen dat dit tot aanpassingen van tarieven leidt en daarvoor lopen we niet weg (zie ook onze brief van 13 maart 2024). Maar op onze reële vragen in de beeldvormende raad en de ingediende documenten komen vanuit de gemeente geen inhoudelijke antwoorden. Dat betreuren wij zeer!

De kern van onze bezwaren zijn:

- Doetinchem wil groeien naar 70.000 inwoners en het centrum van De Achterhoek zijn. Daar hoort een bruisende binnenstad bij. Daar hebben wij op basis van de voorliggende binnenstadadvise - waar echte participatie door de belanghebbenden is geweest (het kan dus!) - geloof in.

We stellen vast dat er op dit moment nog geen sprake is van een bruisende binnenstad, die daardoor ook als centrum van De Achterhoek wordt gezien. De beeldvorming die van de aanpassing van de parkeertarieven uitgaat is een bevestiging naar de bezoekers van met name de regio dat Doetinchem niet op hen zit te wachten.

De OVD heeft in haar bijdrage aangegeven dat het voor veel ondernemers 5 voor 12 is. “De bezoekersaantallen zijn niet goed en de effecten van coronaregelingen worden gevoeld, dus a.u.b. geen negatieve publiciteit, dat kunnen we nu echt niet hebben”;

- De belanghebbenden zijn feitelijk niet betrokken geweest bij de totstandkoming van de Parkeervisie, zoals onder 1.5 van de Parkeervisie 2024 wordt gesuggereerd. Er is geen ruwe schets (de richting) van de Parkeervisie gedeeld met belanghebbenden. Voorbeelden die dit onderbouwen:
  - a. in het parkeeroverleg, waarin de belanghebbenden participeren, van 12 december 2023 wordt in de notulen opgenomen: “P-tarieven worden in 2024 niet verhoogd, maar zoeken wel naar alternatieven”. Daarna aanpassingen in de tariefstructuur doorvoeren, hetgeen een verhoging van meer dan 12% van de opbrengsten betekent, bevestigt dat de belanghebbenden niet betrokken zijn geweest;
  - b. aan de raad is een zogenaamde menukaart parkeren aangeboden. De wethouder geeft aan dat de raad dan eigen afwegingen kan maken als accenten anders zouden moeten met het vertrekpunt dat de beoogde doelstelling wel overeind blijft. Bijzonder vreemd dat deze menukaart niet voorgelegd is aan de belanghebbenden in de binnenstad, die de stad kennen en ook de gevolgen beter kunnen inschatten;
  - c. het multifunctioneel gebruiken van de parkeerplekken rondom het centrum wordt zonder argumenten van tafel geveegd. Andere gemeenten hebben daar goede ervaringen mee.

Het deelnemen aan het parkeeroverleg is door de wijze waarop de Parkeervisie tot stand is gekomen een farce. Onze bijdrage is totaal niet terug te vinden. Wij voelen ons de marionetten in de poppenkast van de wethouder. Dit is toch geen samenwerken;

- Op de samenhang tussen parkeertarieven en bezoekersaantallen wordt niet ingegaan, anders dan dat het onbekend is. Zo ver als wij kunnen analyseren wordt de bestaande parkeerbezetting omgerekend met hogere tarieven. In de Parkeervisie is dus het vertrekpunt dat de bezoekersaantallen niet worden beïnvloed door de hogere tarieven. Een onderbouwing wordt niet gegeven, echter de mogelijke gevolgen van minder bezoekers liggen bij de ondernemers. De vicieuze cirkel van weer verhogingen bij tegenvallende bezoekersaantallen is bij het bestaande beleid het gevolg. 2024 wordt een heel cruciaal jaar om betere cijfers te laten zien voor alle retailers en horeca in onze binnenstad;
- Een onderzoek naar de parkeertarieven in de ons omliggende dorpen en steden geeft aan dat Doetinchem hoge tarieven heeft en een ingewikkelde tariefstructuur kent. Het zou in onze optiek logisch zijn de opzet en exploitatie van het parkeerbedrijf hierin ook te betrekken. Besparingen tot een bedrag van € 27.000,- op een begroting van € 3.500.000,- geven niet de indruk dat dit echt de aandacht heeft gehad. Wij hebben aangegeven als ondernemers mee te willen denken. We komen dan tot gedragen resultaten;
- Ons vertrekpunt is nogmaals dat de gemeente niet op hoeft te draaien voor het verlies op parkeren. Hierbij geldt dat de opbrengst van de parkeergelden en parkeerboetes gelijk dienen te zijn aan de uitgaven. Wij willen dan ook graag meer zicht krijgen op wat onder uitgaven wordt verstaan. Kan het efficiënter, zijn afschrijvingen uitgaven?; zo ja, hoe worden de afschrijvingen meegenomen, welke andere rekenregels worden gehanteerd;
- In de bijdragen van de belanghebbenden is de suggestie gedaan om te onderzoeken of het parkeerbedrijf en het Binnenstadbedrijf niet nauwer met en aan elkaar verbonden kunnen zijn. De wethouder geeft aan dat verzelfstandiging uitsluitend mogelijk is met alle lusten en lasten. Een rigide voorwaarde, daar in het Binnenstadbedrijf de gemeente als een van de drie stakeholders is betrokken. Ondernemers en gemeente moeten samen optrekken en samen verantwoordelijkheid willen nemen. Wij durven dat wel aan. De gemeente schijnbaar niet.

Wat de belanghebbenden bij de binnenstad bepleiten is een pas op de plaats tot en met 1 januari 2025. Het komende halfjaar kunnen we dan gezamenlijk met de gemeente en alle belanghebbenden werken aan een structurele benadering/aanpak, waarbij transparantie over zowel opbrengsten als kosten essentieel is. En bezien hoe de opbrengsten kunnen worden geoptimaliseerd, maar waarbij ook de exploitatiekosten kritisch tegen het licht worden gehouden. Zijn er efficiëncyslagen te maken (onder meer op basis van data en nieuwe technieken)? Het is de uitdaging, met als uitgangspunt een sluitende exploitatie van het parkeerbedrijf, het parkeren en de hierbij behorende parkeertarieven als een logische uitkomst van het gemeenschappelijk overleg te kunnen presenteren.

Wij doen dan ook een dringend beroep op de Gemeenteraad om de voorliggende Parkeervisie niet vast te stellen en het college op te dragen om met de belanghebbenden de periode tot 1 januari 2025 te gebruiken om tot een gedragen Parkeervisie te komen.

Uiteraard zijn wij gaarne bereid deze brief nader toe te lichten

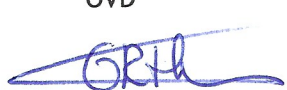
Met vriendelijke groeten,

KHN - Doetinchem



Gert Jan Spit  
Voorzitter KHN afd. Doetinchem  
06-23368671

OVD



Gabi Hunter  
Voorzitter OVD  
06-50538817

VVD



Gerard Stolwijk  
Voorzitter VVD  
06-53271616