

**Nota van inspraak
voorontwerpbestemmingsplan
Vulcanus - 2021**

Anonieme versie

Inhoud

Korte omschrijving bestemmingsplan	3
Gevolgte procedure	3
Ontvangen inspraakreacties.....	3
Mondelinge toelichting	3
Samenvatting van en reactie op de inspraakreacties.....	4

Korte omschrijving bestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Vulcanus - 2021' heeft betrekking op het terrein van ijzergieterij Vulcanus aan de Keppelseweg 337-341, 347-353, 7008 BC Doetinchem. Ter plaatse geldt op dit moment geen actuele en met andere solitaire bedrijfslocaties vergelijkbare planologische regeling. Met het voorontwerpbestemmingsplan 'Vulcanus 2021' is het concrete beleidsvoornemen kenbaar gemaakt om ter plaatse van ijzergieterij Vulcanus een actuele planologische regeling op te nemen.

Gevolgde procedure

Vanaf 1 juli 2021 lag het voorontwerpbestemmingsplan ter visie. Gedurende negen weken (t/m 1 september 2021) kon iedereen reageren op het plan. Er zijn 2 inspraakreacties ingediend.

Ontvangen zienswijzen

Deze nota geeft een samenvatting van de ontvangen zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.

De volgende inspraakreacties zijn ingediend:

1. [Brieffschrijver 1], gedateerd 24 augustus 2021, ontvangen op 24 augustus 2021, berichtnummer 1659913
2. [Brieffschrijver 2], gedateerd op 27 augustus 2021, ontvangen op 27 augustus 2021, berichtnummer 1659906

Alle inspraakreacties zijn binnen de termijn ingediend. Deze inspraakreacties zijn in de nota puntsgewijs samengevat, per punt is een kader aangebracht, en is deze voorzien van een reactie van de gemeente. In reactie op de inspraakreacties in deze nota worden de brieffschrijvers niet met de naam aangehaald, maar als 'brieffschrijver'. En de eventuele cliënten als 'cliënt'.

Mondelinge toelichting

Op 27 september 2021 zijn degenen die een inspraakreactie hebben ingediend in de gelegenheid gesteld een mondelinge toelichting te geven op de inspraakreactie. Geen van de brieffschrijvers heeft in de inspraakreactie aangegeven een mondelinge toelichting te willen geven. Van deze gelegenheid is dus geen gebruik gemaakt.

Samenvatting van en reactie op de zienswijzen

Inspraakreactie 1

1-1. Brieven schrijver geeft aan dat het Vulcanus-terrein een terrein is met cultuurhistorische waarden. Deze waarden zijn nog niet in beeld gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan schiet dan ook op dit punt qua omschrijving, duiding en regelgeving ernstig te kort. In 2009 is door de Raad van uw gemeente in het kader van Doetinchem Cultuurrijk opdracht gegeven tot inventarisatie van het industrieel erfgoed. Dit heeft in 2009 (herziene versie maart 2010) geleid tot een onderzoeksrapport door bureau BBA.

In opdracht van de gemeente Doetinchem is in 2020 een onderzoek uitgevoerd naar Cultuurhistorische waardevolle panden (Belfort Cultuurhistorie en Monumenten, Doetinchem 14 april 2020). In dit onderzoek zijn ook de gebouwen van IJzergieterij Vulcanus aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol. Dit vanwege de cultuurhistorische, architectuurhistorische en stedenbouwkundige waarde. Volgens het onderzoek heeft de waardering betrekking op de onderdelen van het huidige complex die voor 1966 gebouwd werden.

De gemeente Doetinchem is momenteel bezig met het voorbereiden van de 'Parapluziending Cultuurhistorie - 2021'. In dit voorontwerpbestemmingsplan (ter inzage gelegen van 4 november t/m 15 december 2021) wordt geregeld dat cultuurhistorische waardevolle objecten niet meer bij recht gesloopt mogen worden. Dit betekent dat er bij sloopaanvragen (voor zowel gehele als gedeeltelijke sloop) altijd een afweging plaatsvindt in het kader van cultuurhistorie. De gebiedsaanduiding 'overige zone –cultuurhistorische waarden' op de betreffende panden van het Vulcanus-terrein en bijbehorende regels uit het voorontwerpbestemmingsplan 'Parapluziending Cultuurhistorie – 2021' zijn overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan 'Vulcanus 2023'. Dit omdat bij het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan 'Vulcanus – 2023' onduidelijk is of de Parapluziending Cultuurhistorie eerder of later zal worden vastgesteld dan het bestemmingsplan voor het Vulcanus-terrein.

1-2. Brieven schrijver geeft aan dat de bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur niet volledig/goed is beschreven. Dit hoofdstuk dient te worden aangepast na onderzoek. De datum van 1984 is niet juist.

De beschrijving van de bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur is aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. Het jaartal 1984 had 1894 moeten zijn, dit is aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

1-3. Brieven schrijver geeft aan dat in hoofdstuk 3.4 (maar ook in Rijks- en provinciale hoofdstukken) Cultuurhistorie niet is meegenomen. Dit beleid en de conclusies daaruit dienen hier te worden genoemd en vermeld.

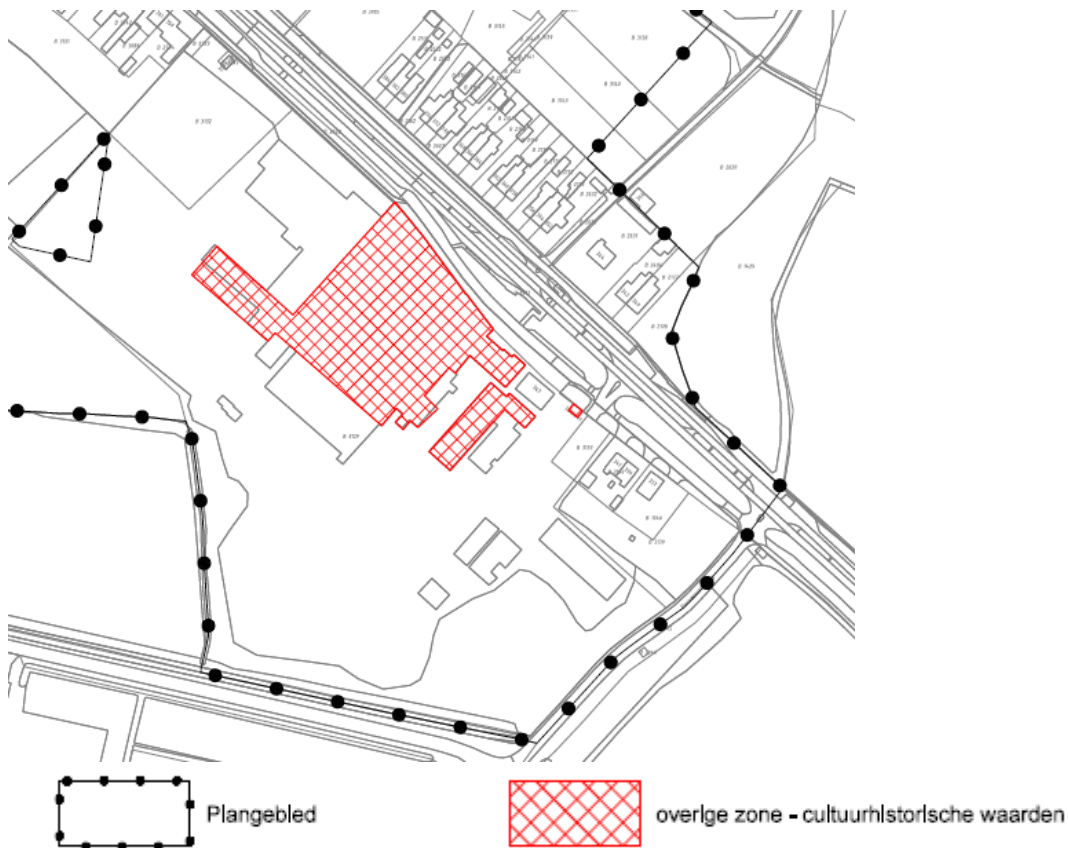
Deze paragrafen zijn aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

1-4. Briefschrijver geeft aan dat hoofdstuk 4.10.2 Cultuurhistorisch Erfgoed verkeerd staat en dient te worden verplaatst naar 3.4. Briefschrijver geeft ook aan dat dit hoofdstuk inhoudelijk dient te worden aangepast, op basis van de Nota Industrieel Erfgoed 2010 en de Nota van Cultuurhistorie Continuïteit in Karakter. In beiden wordt aangegeven dat Vulcanus een belangrijk, nader te duiden complex is met cultuurhistorische waarden.

In hoofdstuk 4 worden de cultuurhistorische panden beschreven. Dit hoofdstuk staat dus wel goed. Daarnaast zijn de paragrafen in hoofdstuk 3 aangepast en aangevuld in het ontwerpbestemmingsplan.

1-5. Briefschrijver geeft aan dat op de plankaart de dubbelbestemming Cultuurhistorie dient te worden opgenomen voor alle op het terrein aanwezige bebouwing.

In het voorontwerpbestemmingsplan 'Parapluerziening Cultuurhistorie – 2021' is het rood gearceerde gedeelte van de gebouwen van het Vulcanus-terrein aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol.



In het ontwerpbestemmingsplan 'Vulcanus 2023' is voor het cultuurhistorisch waardevolle gedeelte van de gebouwen de aanduiding 'overige zone- cultuurhistorische waarden' opgenomen (overeenkomstig de 'Parapluerziening Cultuurhistorie – 2021') op de verbeelding. Ook is in de regels de bijbehorende regeling opgenomen.

1-6. In de planregels dient te worden opgenomen dat bij sloopmeldingen voor (delen van) dit complex deze melding wordt aangehouden en er voorafgaand een inventarisatie plaats dient te vinden van de cultuurhistorische waarden, waarna wordt geadviseerd door de commissie Welstand en Monumenten.

In het voorontwerp 'Parapluherziening Cultuurhistorie - 2021' wordt vastgelegd dat cultuurhistorisch waardevolle panden niet bij recht gesloopt mogen worden. Dit betekent dat er bij sloopaanvragen (voor zowel gehele als gedeeltelijke sloop) altijd een afweging plaatsvindt in het kader van cultuurhistorie. De regels uit de 'Parapluherziening Cultuurhistorie - 2021' zijn overgenomen in de regels van het ontwerpbestemmingsplan 'Vulcanus 2023'. Er is een aanduidingsregel en sloopregeling opgenomen. Hiermee kunnen cultuurhistorisch waardevolle objecten in de toekomst niet meer bij recht gesloopt worden.

Gevolgen voor het plan naar aanleiding van inspraakreactie 1:

- Aanpassing van de toelichting op de onderdelen 2.1 (jaartal opening Vulcanus) en 3.2/3.3/3.4 voor wat betreft beleid op gebied van cultuurhistorie;
- Aanpassing verbeelding door toevoeging van de gebiedsaanduiding 'overige zone – cultuurhistorische waarden' overeenkomstig het voorontwerpbestemmingsplan 'Parapluherziening Cultuurhistorie – 2021';
- Aanpassing regels door toevoegen van een regeling die verbonden is aan de gebiedsaanduiding 'overige zone – cultuurhistorische waarden'

Inspraakreactie 2

2-1. *Inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 1.*

Zie reactie inspraakreactie 1.

Gevolgen voor het plan naar aanleiding van inspraakreactie 2:

- *Zie gevolgen inspraakreactie 1*