

Beantwoording technische vragen PvdA bij de mobiliteitsvisie (antwoord in blauw)
07-03-2024

De fractie van de PvdA heeft de volgende technische vragen bij de mobiliteitsvisie.

Er zijn drie zienswijzen ontvangen. In het voorstel staat niet wat de strekking was van de reacties en of deze hebben geleid tot wijzigingen van het plan? Mogen wij de inhoud van deze zienswijzen van u ontvangen?

De inhoud van de zienswijzen staat in de nota van inspraak inclusief onze beantwoording. Deze is met u gedeeld.

Het college beschrijft het participatieproces van het mobiliteitsplan. In 2023 waren twee informatieve raadsbijeenkomsten (19-01 en 17-05). Het college schrijft dat het zoveel mogelijk rekening heeft gehouden met alle input, maar het beschrijft niet in hoeverre de input van de raad is verwerkt. Kunt u ons hierover wat meer duidelijkheid geven?

19-01: Hier is een presentatie gegeven met een toelichting op het mobiliteitsplan; inhoud, participatie en planning. Ook hebben we via Mentimeter een aantal vragen en stellingen voorgelegd. De hoofdlijnen hieruit hebben we in ons achterhoofd gehouden bij het opstellen van het mobiliteitsplan. Het ging bijvoorbeeld om de focus op duurzame mobiliteit en verkeersveiligheid, waarbij we de autobereikbaarheid niet uit het oog mogen verliezen

17-05: Hier is een presentatie gegeven met als belangrijkste de voorgestelde ambities en de gewenste netwerken. In het tweede deel van de bijeenkomst zijn we hierover in groepjes in gesprek gegaan. Onze conclusie is dat de raadsleden zich kunnen vinden in de ambities en de gewenste netwerken. En dat we op de voorgestelde weg kunnen doorgaan met het opstellen van het mobiliteitsplan. Als aandachtspunt is door enkele raadsleden meegegeven dat het gewenste afwaarderen van wegen samen moet gaan met het opwaarderen van wegen. Dit hebben we verwerkt in het mobiliteitsplan. In hoofdstuk 3 van het uitvoeringsprogramma staat hierover: "Maatregelen waarbij enerzijds wegen worden afgewaardeerd zijn in de prioritering gekoppeld aan maatregelen waarbij anderzijds de doorstroombaan op wegen wordt verbeterd."

Bij de financiën staat dat in het uitvoeringsprogramma een globale kostenraming per maatregel staat. Daar is echter geen enkel bedrag bij de maatregelen ingevuld.

In hoofdstuk 3 van het uitvoeringsprogramma staat hierover: "De initiële kosten zijn globaal ingeschat. Het is mogelijk dat er bij het nader uitwerken van de maatregel blijkt dat er meer of minder kosten zijn:

- €: tot 100.000 euro
- €€: tussen de 100.000 en 1.000.000 euro
- €€€: meer dan 1.000.000 euro"

Uit de toelichting begrijp ik dat het college de kostenramingen nog moet uitwerken.

Ja, dat klopt. De maatregelen in het mobiliteitsplan zijn beperkt uitgewerkt en ook grof geraamd. Dat past bij het detailniveau die hoort bij het visiedeelte van het mobiliteitsplan.

Er staat dat aankondigingen volgen in de Perspectiefnota. Het college heeft onlangs laten weten (raadsmededeling 2024-17) dat de Perspectiefnota een visiedocument op hoofdlijnen is. Met een financiële paragraaf op hoofdlijnen. Het is niet duidelijk wat de raad kan verwachten bij de genoemde 'aankondigingen' in de perspectiefnota. Kunt u hier alvast wat dieper op ingaan?

De Perspectiefnota moet nog worden opgesteld. Het is niet te verwachten dat daar de financiële concretisering al naar voren zal komen.

De raad heeft in november 2022 een motie aangenomen voor duurzame binnenstaddistributie. Het college heeft vorig jaar maart aangekondigd dat het hierop terug komt in het mobiliteitsplan. In het voorstel wordt hier niets over gezegd. In het mobiliteitsplan, 2.1 staat: "Het centrum zal door ruimtelijke ontwikkelingen en de focus op actieve en duurzame mobiliteit autoluw(er) worden. Emissieloze stadsdistributie maakt daar onderdeel van uit". Het is niet duidelijk of dit de uitwerking van de motie van de raad is; verdere toelichting ontbreekt.

De uitwerking van stadsdistributie ligt in beginsel bij het Binnenstadbedrijf Doetinchem. Vanuit mobiliteit ondersteunen wij van harte initiatieven die op dat gebied voorbij komen. Wij hebben vanuit mobiliteit momenteel geen concrete plannen om tot een visie op binnenstaddistributie te komen. Er zijn diverse grote steden in Nederland bezig zijn met de introductie van een Zero Emissie Zone (ZEZ). De praktijk blijkt vooralsnog weerbarstig en te leiden tot een lappendeken aan uitzonderingen en extra regels rondom (tijdelijke) toegang tot de stad. Graag leren wij daarom eerst wat vanuit de praktijk aan voor- en nadelen naar voren komt. Wij volgen deze ZEZ ontwikkelingen dan ook actief.

Kan het college uitleg geven of de inhoud van de motie nog duidelijker wordt uitgewerkt, of is naar uw mening, de motie zo voldoende uitgewerkt?

Met de uitleg zoals hierboven vermeld vinden wij de uitwerking voor nu voldoende.